

الدكتور صلاح مصطفى الفوال

# مناهج البحث في العلوم الاجتماعية





سلسلة كتب علم الاجتماع والتنمية

# مناهج البحث في العلوم الاجتماعية

الدكتور صلاح مصطفى إفرال

استاذ علم الاجتماع المساعد

جامعة وهران - الجزائر

٠٠٠٢٩

مكتبة غريب

٣٠١ شارع لاس مدني (الطابق ٤)

تيليفون ٩٠٢١٠٧



## الإهداء

الى روح أمي  
الى النفس المطمئنة  
التي رجعت الى ربها  
راضية مرضية  
الى روح أمي  
التي فرحت بقاء ربها  
قلبت لنداءه  
بغير خوف أو حزن  
فسخلت في عباده  
ودخلت جنته  
مع النبيين والصديقين  
والشهداء والمصلحين  
وحسن أولئك رفيقا

صلاح الفوال



## بسم الله الرحمن الرحيم

### المقدمة

قليلة هي الكتب التي تناولت مناهج البحث العلمي باللغة العربية ، وبحيث لا تزال الحاجة تدعو بالحاح لأن يكون تحت يد قراء العربية أكثر من كتاب لأكثر من مؤلف عن المنهجية وخاصة تلك التي تعالج قضايا المنهجية في العلوم الاجتماعية من خلال نظرة شمولية تؤكد التواصل بين العلوم المسماة بالاجتماعية أو الإنسانية من جهة ، وتفتح أمامها الآفاق من جهة أخرى لتتلمذ من زاد المعرفة الذي سبقها إليه العلوم الطبيعية والحيوية ، ولتواكب من جهة ثالثة آخر معطيات العصر وبصفة خاصة في مجال تكنولوجيا المعرفة وما تفرزه كل يوم بل كل ساعة وكل لحظة من كم هائل في المعلومات والمعطيات .

ولقد شجعتني هذا الفراغ المنهجي في مجال العلوم الاجتماعية أن أقدم إلى المكتبة مؤلفا عن « منهجية العلوم الاجتماعية » منذ عام تقريبا ، ولكن نظرا للطبيعة الخاصة لذلك الكتاب باعتباره يدور في فلك فلسفة مناهج البحث في اطار العلوم الاجتماعية ، اقول نظرا للطبيعة الخاصة لذلك الكتاب وما لمسته من طلابي الأجزاء - خاصة طلاب الدراسات العليا - على امتداد وطننا العربي من تقبل صادق واقبال مشجع على كتاب « منهجية العلوم الاجتماعية » شجعتني على أن أدفع بهذا الكتاب الذي بين يديك عزيزي القاري عن « مناهج البحث في العلوم الاجتماعية » لا ليكمل مسيرة شقيق له سبقه ولكن ليملا فراغا ويحتل مكانة أسأل الله سبحانه وتعالى أن يكون جليدا بها بين كتب مناهج البحث القليلة لزملاء كرام أعز بصدقة معظمهم وأعرف أن إسهاماتهم كانت خير عون لي على انجاز « مناهج البحث في العلوم الاجتماعية » بهذه الصورة التي هو عليها الآن .

واسمح لي عزيزي القاري أن أخالف ما تعودته معك عبر كل مؤلفاتي السابقة حيث لن أطوف معك على محتويات الكتاب لأنني سأترك لك هذه المهمة لتقوم بها وحدك ويكفي أن أرقبك على البعد آملا ومبتهلا لله العلي القدير حتى تجد خلال صفحات الكتاب ما يشبعك ويروى ظمأك لمرة ترجوها وتلتذدها .

وقبل أن أختتم حديثي معك عزيزي القاري عبر هذه المقدمة القصيرة .. أذكر بالشكر طلابي من دارسي الاجتماع والعلوم الاجتماعية على امتداد الوطن العربي ، وأخص منهم أبنائي وبناي طلاب ومعاهد العلوم الاجتماعية بجامعة قسنطينة وعنايه بالجمهورية الجزائرية حيث أتاحوا لي قيمة ذكية وواعية قومت من خلالها أعظم المواد التي ضمها هذا الكتاب .

كما أجمل هنا كل الشكر للصديقين العزيزين عبد الحميد وهاني غريب ناشر وطابع هذا الكتاب ولكل العاملين فيهما ، عموماً أيا ذمهم البيضاء مما ظهر في كتاب «مناهج البحث في العلوم الاجتماعية» بالصورة التي هو عليها الآن .

مرة أخرى عزيزي القاري ، أستودعك الله حتى تعلمون وحلك بين صفحات هذا الكتاب ، وأسأل الله جلّت نعمته أن يكون «مناهج البحث في العلوم الاجتماعية» «خفوة» على الطريق الصحيح حتى تعوض أمتنا العربية والإسلامية بالغلم والعمل مجدداً . كان لها يوماً .. وكان منارة الدنيا التي بها اهتدت من الظلمات إلى النور .

والله ولي التوفيق .

القاهرة - العجوزة .      الدكتور صلاح مصطفى الموال

١٩٨٢/٩/١٢



## الباب الأول

### اتجاهات البحث العلمى وطبيعته فى العلوم الاجتماعية

■ المسارات التاريخية للمعرفة عبر التفكير  
الانسانى •

■ طبيعة البحث العلمى فى العلوم  
الاجتماعية •

✍️ المشكلات والحقائق والنظريات فى  
البحوث العلمية

✍️ الفروض كمنهج احتمالية لمشكلات  
البحوث العلمية •



## الفصل الأول

### المسارات التاريخية للمعرفة

#### عبر التفكير الانساني

- مقدمة •
- المعرفة التي مصدرها التقاليد واهل  
اللقاة •
- المعرفة التي مصدرها الغيبيات •
- المعرفة التي مصدرها التراث •
- المعرفة التي مصدرها اهل الخبرة •
- المعرفة التي مصدرها الخبرة  
الاستشرائية •
- المعرفة التي مصدرها التفكير  
الاستنباطي •
- المعرفة التي مصدرها التفكير  
الاستقرائي •
- المعرفة التي مصدرها المنهج العلمي  
المجديد •
- الخلاصة •



## المسارات التاريخية للمعرفة

### عبر التفكير العلمي

#### مقدمة :

الإنسان منذ الخلق يسمى الى المعرفة ، ولقد اتخذ لذلك من الوسائل والسبل على قدر علمه ، وعلى قدر ما وسعه ذلك العلم من طاقة وجهده ، ولقد اُسمت مسيرة الإنسان نحو المعرفة بالمحاولة والخطأ تارة ، وتارة أخرى في اللجوء الى الفهائم فيها استصعب عليه فهمه .

ثم فتح المنطق أمام ذلك للإنسان آفاقاً أرحب للعلم والمعرفة ، حيث وضعه ذلك المنطق المرتكز على المنهج الاستنباطي أمام الخطوات الصحيحة للتفكير العلمي وبخاصة بعد أن استبدل فرانسيس بيكون المنهج الاستنباطي في التفكير بالمنهج الاستقرائي .

ونحن هنا سنحاول أن نبرز في إيجاز شديد الملامح الأساسية لمسيرة التفكير العلمي عبر العصور وذلك من خلال النقاط المحددة الآتية :



#### المعرفة التي مصدرها التقاليد وأهل الثقة :

التقاليد مع أهل الثقة أو مصدر القوة شكلاً أحد المصادر الهامة للمعرفة منذ أقدم العصور ، فعندما يلجأ الشخص الى زعيم القبيلة أو ساحرها أو ممارس الطب فيها آملاً في إزالة كرب أو مهبثيرة في أمر ما أو طاعماً في الشفاء من مرض ، فهو يطلب المعرفة من أشخاص لهم مكاناتهم الاجتماعية الخاصة بين قومهم .

كما أن لجوء ذلك الشخص الى تراث أجداده ليستلهم سلوكياتهم من خلال ما كان لهم من غادات وتقاليد حتى تكون له هادية ومرشداً ، هو في حقيقة الأمر طلب للمعرفة القديرة يبرجها وينشئها .

صحيح أن هذا النمط كان سمة للتفكير خلال فترات تاريخية سابقة ، ولكن ما زالت بعض حلقات هذه المرحلة متصلة حتى اليوم مع الاختلاف في الشخصيات والادوار حيث حل ممثلو السلطة محل زعيم القبيلة وحل الاختصاصيون في العديد من المهن محل السحرة وحل الطبيب محل سلفه التاريخي في تقديم العلاج .

أما التقاليد فإزالت مصبراً لسلوكيات الإنسان المعاصر ولعارفه في كثير من المواقف وحتى مخافات التقاليد وأساطيرها مازال لها صدها في تراث الشعوب وثقافتها .

وعلى كل حال نحن هنا لسنا في حاجة الى أن نؤكد أن المعرفة المتحصل عليها خلال هذا النمط هي معرفة قاصرة وإن كانت ليست بالضرورة خاطئة في جملتها فكما حلت لنا كتب التاريخ معلومات كثيرة صحيحة فإنها حلت لنا أيضاً مواقف لأهل الثقة وللتقاليد وهم يشكلون عقبة كأداء في سبيل تحصيل المعرفة الصحيحة أو في عمارية الوصول الى الحقيقة على الرغم من وضوحها أحيانا (١) .



#### المعرفة التي مصدرها الغيبيات :

كثيراً ما يلجأ الإنسان في سعيه لمعرفة أمور مجهولة أو فشل في تحصيل المعرفة حولها إلى نسب تلك الأمور إلى قوى مجهولة .. خارقة وقاهرة ، وخاصة أن وسيلة ذلك الإنسان في تحصيل المعرفة لم تكن تخرج كثيراً عن حواسه وذاته .

هذا ويلعب اقتناع الإنسان أو إيمانه بديانة ما إلى اعتبارها المصدر الوحيد للمعرفة ، أو إلى الاعتقاد في المختصين أو القائمين بشعائر تلك الديانة على أنهم أحاطوا بكل شيء علمياً من خلال اكتشافهم لكامل الحقيقة ، ومن هنا يجب الأخذ ضهم دون حتى مجرد التفكير في طبيعة المعرفة المتحصل عليها .

المهم أن مصادر المعرفة خلال هذا النمط كانت هي العرافين وممارسي الشعائر الدينية لاسيما الغيبية منها ، وقد يظن القارئ أن هذا النمط قد حفا عليه الزمن أو انقرض ، ولكنه على الرغم من شيوعه لدى الكثير من المجتمعات المعاصرة فإن الكثير من ملاحظه قد تطورت وخاصة مع بروز سيطرة المعتقدات الدينية المسيحية والإسلامية مثلاً .

الآن الأسمه الغالبة لهذا النمط هي الإيمان المطلق بالغيبيات وعدم الشك في المعتقدات

البائدة ولا فإفا ففله الكهنة والحواريون ورجال الدين باعبارهم قد اكشفوا الحقيقة الأبدية الى تصلح لكل زمان ومكان .

### المعرفة التي مصدرها التراث :

والتراث الذي نعبه هنا هو التراث المأخوذ عن مشاهير العلماء ، حيث سادت قناعة بأن قدماء العلماء لم نفس قدامة رجال الدين .. فهم مزهونون عن الخطأ وكل ما يقولونه هو دائماً صحيح لا يقبل جدلاً ولا حتى مجرد شك باعبارهم قد ملكوا الحقيقة المطلقة .

ومن الأمثلة الطريفة التي تروى في هذا الخصوص أن أرسطو ادعى يوماً أن أسنان النساء أكثر عدداً من أسنان الرجال .. وقبلت مقولة أرسطو كل إحدى المسلمات التي لا يجوز مناقشتها على الرغم من أن الحقيقة لا تبدل كثيراً عن أقواله من يريدتها !

وهذه القناعة هي نفسها التي دفعت علماء الدنيا كلها إلى رفض إدعاء جاليليو عن وجود أقمار المشتري التي اكتشفها بتليسكوبه لا شيء إلا لأن أرسطو لم يذكر شيئاً في تراثه عن تلك الأقمار .

وهناك مئات الروايات الأخرى عن رفض معارف صحيحة بل ومحاربتها وبمعن وتشريد بل وقتل المتأدين بها مجرد أنها كانت لا تتفق مع التراث العلمي الموروث لعلماء عاشوا حتى قبل الميلاد ، والعجيب أن الرافضين كانوا يتمتعون للعصور الوسطى وإن كان بعضهم — أي بعض الرافضين — لا يزال يعيش بين ظهرائنا .. !!

والمعرفة الناتجة عن هذا النمط هي معرفة صحيحة وخاطئة في آن واحد، وأن المحك لذلك كله هو قدرة الإنسان الباحث عن الحقيقة على الإدراك الصحيح والسليم لها وعلى قدر ما تيسر تحت يديه من وسائل وأدوات ولو أن الأمر من ذلك كله هو قدراته العقلية القادرة على التمييز بين ما هو حث وما هو سمين .

### المعرفة التي مصدرها أهل الخبرة :

وأهل الخبرة هنا .. هم المتخصصون ، وماداموا متخصصين فلا بد أنهم ملكوا فنون المعرفة وتقنياتها . لذلك يجب الثقة بهم وأخذ المعرفة عنهم ، لكن هل الاستعداد بقبول آراء هؤلاء استعداد مطلق أو غير مشروط ؟

وجواب السؤال بالبأننى . حيث يجب التأكد أولا من أنهم أهل خبرة ، وأخذ آرائهم  
ثانيا بتحفظ قليل أو كثير من خلال اتباع منهج الشك للتأكد من أن أولئك الخبراء  
يملكون أولا كل الحقائق المتصلة بموضوع المعرفة ، وقادرون ثانيا على بحثها . وباستطاعتهم  
ثالثا أن يقدموا التفسيرات الملائمة لها .

لكن من يملك هذه النظرة النقدية غير الخبراء أو الباحثين العلميين ، وبحيث يصبح  
اتباع منهج الشك ذاته على شك وخاصة من قبل غير المتخصصين ، وبحيث تصبح المعرفة  
الناجمة عن ذلك المصدر هي أوسع أبواب المعرفة انتشارا وثقة . ولو أن الخطر يبقى ملازم  
للقبول المطلق لأراء الخبراء والمتخصصين بغير تمحيص ونقد .



### المعرفة التي مصدرها الخبرة الاستردادية :

ونقصد بالخبرة الاستردادية الخبرة الذاتية التي يسترجعها الانسان عندما يواجه  
مشكلة ما ويسعى الى حلها ، ومصدر هذه الخبرة واحد من اثنين ، اما ممارسة ذاتية  
نتجت عنها معرفة ما خلال مواقف مشابهة ، وأما خبرة منقولة عن صديق أو كتاب  
أو أى مصدر سماحى آخر :

والذى يحدث بمجرد أن تواجه الانسان مشكلة ما.. هو أن يسترجع أو يجتر ذكرياته  
حولها فقد يجد خلالها ما يعينه على حلها ، والأثلة على المعرفة التي تركز على الخبرة  
الذاتية كثيرة فى حياتنا العامة والخاصة ، ولكن يعيب تلك المعرفة أنها قد تكون معرفة  
انتقائية حيث لا يختار الإنسان من المعرفة إلا ما يتواءم مع خبراته الذاتية فقط :

ولزيد من الشرح نفترض أن هناك باحثا مبتدئا يواجه مشكلة معينة فإذا يصنع 1؟  
( ١ ) يختار من البراهين ما يتفق مع خبرته الذاتية ومعنى هذا أنه يتجاهل بعض  
البراهين الأخرى .

(ب) يختار وسائله بناء على ذاتيته أو على الأقل بين قناعاته بها على أسس غير  
موضوعية ، وهذا معناه اغفال بعض الجوانب الخاصة بالموضوع المبحوث .

(ج) مادامت وسائل الباحث . وبراهينه متميزة أو معبرة عن ذاتيته فلا شك أن  
ملاحظاتنا بل والنتائج التي سيتم التوصل اليها سوف تكون متحيزة كذلك ولا تفسر تماما  
الموقف أو الموضوع المطروح للبحث ،



. وعلى الرغم من ذلك تبقى الخبرة الاسترادية مصدرا هاما من مصادر المعرفة لاسبيا باللبسة لغبر المتخصصين ، ولكن على الباحثين أن يتخلوا من الاحتياطات مالا يجعلهم فريسة سهلة لخبراتهم الباطنة أو المحترقة .

### المعرفة التي مصدرها التفكير الاستنباطي :

الاستنباط ينهض على مبدأ أن ما يصدق على الكل إنما يصدق بالضرورة على الجزء ، لذا فالإنسان يسعى من خلال الاستنباط الى اثبات أن الجزء يقع منطقيا في اطار الكل ، ووسيلة الانسان في تحقيق هدفه الاستنباطي هي القياس .

والقياس في سعيه لأثبات أن الخاص جزء من العام إنما يعمل على اختبار صدق نتيجة ما أو حقيقة معينة ، ولكن الأمر ليس بهذه البساطة ، لأن القياس ينهض على ثلاث قضايا الأولى والثانية قضيتان تمهيديتان .. مهمتها الأساسية التمهيد للوصول الى النتيجة ، لذلك فهما مقدمتان ، أما القضية الثالثة فهي بالطبع النتيجة التي مهدت لها المقدمتان :

وليزيد من الشرح تقدم القضية الاستنباطية المشهورة التي تقول :

كل البشر ميتون « مقدمة كبرى » الأمراطور بشر « مقدمة صغرى »

اذن .. الأمراطور ميت « نتيجة » (٢٧) .

هذا وللقياس عدة صوره منها القياس الحمل ، الفرضي أو الشرطي ، التبادلي ، وأخيرا القياس المنفصل ، ويرى « فان دالين » أن القضايا الحملية تمثل مرحلة معينة من اليقين في المعرفة ، وتعتبر النتائج المشتقة اشتقاقا صحيحا من القياس الحمل غير قابلة للشك وفقا للمثال السابق .

أما القضايا الفرضية فتمثل مرحلة غير يقينية في التفكير والمعرفة ، ويؤكد « فان دالين » على أن التفكير الفرضي يحدث على مستويات مختلفة تمتد من حل المشكلات البسيطة في الحياة اليومية والكشف عن الجريمة ، إلى أساليب التحقيق والتصنيف في العلم والبحث عن القوانين العلمية عن طريق صياغة الفروض واختبار صحتها .

نظر المبادئ والشروح لتتعرف على نماذج من القضايا القياسية المتعددة من ص ٢٤ - ٢٧ من هذا الكتاب .

أما القضايا التبادلية فهي تظهر من مغزلة غير مؤكدة أو غير يقينية ولكن في حدود معينة حيث يقع البديل غالباً في نطاق ما يمكن استنباده أو إثباته ، أما القياس المنفصل فيقرر « فان دالين » أنه مزيج من المعرفة والجهل ، مثله في ذلك مثل القياس التبادل وإن تميز القياس المنفصل بأنه أكثر تحديداً من حيث أنه يصل الى النتيجة عن طريق استخدام ما هو معروف أو مؤكد في المقدمة الكبرى (٣) :

والخلاصة أن التفكير الاستنباطي ظل وحده مصدر المعرفة الموثوق به قرونًا عديدة ، وليس معنى ذلك أنه قد صار في خبر كان ، لأن الصحيح أنه مازال مستخدماً في حل مشكلات عديدة تواجه ملايين من البشر مع كل يوم ، بل والأكثر من هذا أنه يكاد يكون السلاح الوحيد في يد الباحثين عن الحقيقة في نطاق عدة مهن كالطب والشرطة بل والطب أحياناً ، فضلاً عن أن الكثير من الباحثين المعاصرين يستخدمون التفكير الاستنباطي خلال الكثير من خطواتهم البحثية (٤) :

هذا مع عدم اغفال مجموعة من المخاطر التي تصاحب المعرفة المرتكزة على التفكير الاستنباطي والتي من أهمها :

(أ) أن التفكير الاستنباطي يفيد كثيراً في حل العديد من المشكلات إلا أن قدرته على ذلك تبقى رهناً بالإمكانات العقلية للمستنبط .

(ب) الاستنباط خلال التفكير الاستنباطي يهض على الألفاظ وما تحويه من رموز ، وكثير من الكلمات قد تكون غير واضحة أو تحمل أكثر من معنى أو تتغير مدلولاتها مع مرور الوقت .

(ج) الاستنباط حتى في أقوى صوره وهو القياس الحتملي ليس في مقبولة أن يفرض لنا معرفة الا في اطار ما هو معروف بالفعل ، وبمعنى آخر فان قدرة القياس محدودة في اطار المعرفة المتوافرة سلفاً أما أن يستنبط من المجهول فهو أمر خارج عن طاقته ؛

(د) التفكير الاستنباطي على الرغم من المعارف المتوافرة باستخدامه الا أنه يجد كثيراً من العقبات الإبداعية الجارية لأن البنية المستخلصة يجب أن تستنبط من مقدمات معروفة .. جزء يقاس على الكل .. أو خاص يقاس على عام .

(هـ) القياس في رأى الكثيرين ليس أكثر من وسيلة تبعية ، نسمى لتتبع نتائج اقتضائاً المتعارف عليها ، لذلك فهو في رأيهم أيضاً ليس أداة صالحة تمكن من الحصول

على معرفة جديدة أو مبتكرة ، ومن هنا فإن الاعتماد على القياس وحدة أكاديمية لن يتأخذ في الكشف عن جديد .

### المعرفة التي مصدرها التفكير الاستقرائي :

الاستقراء بنوعيه التام والتناقص يشكل أحد المصادر الهامة للحصول على المعرفة وخاصة مع عجز التفكير الاستنباطي عن تقديم الحقيقة كاملة ، نظرا لأن نتائج التفكير الاستنباطي لا تصدق الا اذا كانت نابعة عن مقدمات صادقة ، ومن هنا كان الاستقراء هو البديل القادر على استكمال النقص في المعرفة المستنبطة عن التفكير الاستنباطي أولا ، والقادر ثانيا على التحقق من صدق القضايا الأساسية المتضمنة خلال ذلك النمط من التفكير .

والسمة الأساسية للاستقراء هي جمع الأدلة التي تساعد على اصدار تعميمات محتملة الصدق ، بمعنى أن الاستقراء ينطلق من الجزء الى الكل على عكس الاستنباط الذي ينطلق من الكل الى الجزء .

وليزيد من التشرح ، فإن الباحث يجمع من الأدلة حول الموضوع المبحوث من خلال ملاحظته لجزئيات الظاهرة المبحوثة ، ومن ثم يصبح في امكانه أن يقرر نتيجة عامة عن كل الفئة التي تنتمي إليها الجزئيات أو الواقع التي لاخطئها .

أما كيف يكمل الاستقراء عمل القياس .. فإن الباحث في مقبوره أن يستعمل النتيجة التي توصل اليها من خلال الاستقراء كفضية كبرى ينهض عليها استدلال استنباطي .

وكما أسلفنا فإن للاستقراء جناحين .. أحدهما تام والآخر ناقص .. الأول منفي محصر كل الحالات الجزئية الواقعة في إطار فئة معينة ويفرز ما توصل اليه في نتيجة عامة أو بعبارة أخرى أنه يستقضي كل الحالات التي تقع في إطار فئة معينة ، أما الثاني « الاستقراء التناقص » فإنه معنى بالوصول الى النتيجة من خلال ملاحظة بعض الحالات التي تنتمي الى فئة ما فقط (٥) .

وعلى كل فإن الاستقراء يجنب الكثير من مخاطر الاستنباط ، ولو أن الباحثين في كثير من الحالات لا يمكنهم استخدام الاستقراء التام لصعوبة الحصر الشامل لكل الحالات أو عدم امكانية فحص كل الحالات الجزئية المتضمنة في موضوع البحث ، ومن هنا يشجع استخدام الاستقراء التناقص بصورة أكثر لأن الباحث في هذه الحالة يمكنه أن يقصر

جهوده على فهم بعض الجوانب فقط ، ويا نطيع يمكنه بعد ذلك أن يستخلص نتيجة عامة يمكن تطبيقها على كل الحالات المشابهة وخاصة تلك التي لم يتيسر له ملاحظتها (٦) .

وقبل أن نختم الحديث عن المعرفة التي مصدرها التفكير الاستقرائي ، نحب أن نوضح أن « فرنسيس بيكون Francis Bacon » قد هاجم بعنف الاعتماد على التفكير الاستنباطي الذي كان سائدا خلال العصور الوسطى ، وقال أن استخلاص النتائج من مقدمات مسلم بصحتها سلفا أمر غير معقول ، لأن ذلك يجعل الإنسان في الواقع عبدا لآراء غيره ، ودعا بدلا من ذلك الخضوع المطلق لأفكار الآخرين أن يقوم الباحث بدراسة الطبيعة بنفسه وبكل العناية التي تمكنه من إصدار نتائج عامة مستنبطة من الملاحظة المباشرة .

ويرى بيكون أن ذلك هو الدليل لقبول المقدمات - سواء أكانت تعليقات أو نظريات - التي وصلت للباحثين على أنها حقائق مطلقة بينما هي مجرد معلومات وصلتهم عن طريق السلطة (٧) :

واقترح بيكون منهجا يعتبره كثير من العلماء منهجا شافا للوصول إلى المعرفة من خلال التعميمات ، ومنهج بيكون هذا يبدأ بتصانيع موجهة للباحثين بضرورة توثيق كل الحقائق المتصلة بالطبيعة باعتبارها موضوعا للملاحظة ، وأن يقوموا بدراسة تلك الحقائق بحثا عن جوهر الظواهر .

وحسب يتحقق ذلك اقترح بيكون على الباحثين أن يصنفوا ظواهرهم ضمن جداول ثلاثة تضم أولاها الحالات الموجبة .. وهي الحالات التي وجدت فيها الظاهرة المبحوثة ، ويضم الجدول الثاني الحالات السالبة أي تلك التي لا تضم الظاهرة المبحوثة ، أما الجدول الثالث فيحتوي على الحالات التي وجدت فيها الظاهرة ولكن بدرجات مختلفة وبصور متفاوتة ..

ومن رأى « فرنسيس بيكون » أن تلك الجداول المقترحة تساعد الباحثين في تحديد الخصائص التي توتبط دائما بصورة ما ، ويقرن بيكون حل أية مشكلة بجميع كل الحقائق المتصلة بها (٨) :

ويقرر « فان دالين » أن قول « بيكون » بضرورة أن يبادر الباحثون بجميع الحقائق أولا حول الظاهرة المبحوثة هو قول له وجاهته إلا أن ما اشترطه « بيكون » من حصر جميع الحقائق المتصلة بالظاهرة ، هو أمر غرق طاقة البشر (٩) .

## المعرفة التي مصدرها المنهج العلمي الجيد :

أدى هجوم «بيكون» على المنهج الاستنباطي الى بروز منهج جديد للمعرفة ، صحيح أن «بيكون» طالب أو نادى بجمع المعلومات بطريقة عشوائية ومرهقة لكن منهجه في البحث كان قائما على تبني الوقائع التي يمكن ملاحظتها فقط ، ولقد دفع هذا المسلك من «بيكون» العديد من العلماء ليس فقط لأن يخلوا حنوه وإنما شرع بعضهم «كنيوتن وجاليليو» في تصميم مناهج أكثر فاعلية في تحصيل معارف موثوق بها ، وبقدر ما استفاد هؤلاء من «بيكون» فقد حاولو الجمع بين عمليات كل من الاستدلال والاستقراء في مزيج واحد قوامه إعمال الفكر والملاحظة في آن واحد ليكونا معا محور المنهج العلمي الحديث (١٠) .

## ولكن ما هي ملامح ذلك المنهج العلمي الجديد ؟

حدد « جون ديوي John Dewey » ملامح ذلك المنهج العلمي الجديد باعتباره نشاطا إنسانيا يعمل الانسان الباحث خلاله على الجمع الهادف للحقائق متغلبا بين الاستنباط والاستقراء في اطار من التفكير التأمل ، وبحيث يمر حل أى مشكلة خلال الخطوات أو المراحل الخمس الآتية :

### (١) الاحساس بالمشكلة :

ويحدد « جون ديوي » حالات ثلاثا تحدد نطاق تصرف الانسان عندما يواجه حبة أو خبرة أو معضلة تحيره ، فهو قد تنقصه الوسيلة للوصول الى الفرض المطلوب أو قد يواجه صعوبة في تحديد خصائص ذلك الموضوع ، أو قد يعجز عن تفسير الحدث غير المتوقع الذي يواجهه .

### (ب) حصر المشكلة وتحديد ما :

ويتم ذلك من خلال قيام الانسان بجمع العديد من المعلومات والملاحظات التي تساعد كثيرا على تحديد مشكلته بشكل أو بطريقة أكثر شمولية ودقة .

### (ج) اقتراح الحلول للمشكلة :

على الانسان من خلال الدراسات الميدانية الحقائق التي يقوم بها أن يستنبط مجموعة من التخمينات الذكية « الفروض » باعتبارها حولا ممكنة للمشكلة المطروحة أو باعتبار تلك الفروض تعميمات مقترحة لتفسير الحقائق التي يرى الانسان أنها سبب المشكلة .

#### ( د ) استنباط نتائج للحلول المقترحة :

في مقدور الانسان الباحث أن يستنبط - مستخدما في ذلك المنهج الاستنباطي - أنه مادامت فروضه التي تصور أنها تحل المشكلة البحثية المطروحة صحيحة « مقدمة » ، فلا بد أن ترتب على تلك الفروض بالتالى نتائج معينة « نتيجة » .

#### ( هـ ) الاختبار العملي للفروض :

ويتم اختبار الفروض عمليا من خلال البحث عن دليل مادي أى يمكن ملاحظته لاثبات إما أن النتائج المترتبة على الفرض قد حدثت فعلا أو لم تحدث ، ومن خلال ذلك الاختبار العملي للفروض يهدف الباحث الى بيان أى من المفروض المقترحة يتفق مع الحقائق التي تمت ملاحظتها وبالتالى يمكن الاعتماد عليها في تقديم اجابة أكثر صدقا للمشكلة المطروحة (١١) .

وواضح من خلال تلك الخطوات الخمس لعملية التفكير التأملى - على حد تعبير فان دالين - كيف يعمل كل من الاستنباط والاستقراء معا كجناحين للعلم بدونهما لن يصل الى الحقيقة حيث يمهّد الاستقراء لتكوين الفروض ويعمل الاستنباط على الكشف عن النتائج المنطقية المترتبة عليها وذلك بهدف استبعاد الفروض التي لا تتفق مع الحقائق ، ثم ما يليث الاستقراء أن يعود مرة أخرى ليساهم في تحقيق الفروض الباقية وهكذا حتى يتم التأكد من صدقها أو علمه (١٢) .

ويرى البعض أن ذلك حال الباحث ينتقل دوما بين جمع الحقائق ومحاولة اصدار تعميمات أو فروض لتفسر تلك الحقائق واستنباط نتائج تلك الفروض ، ثم البحث عن المزيد من تلك الحقائق لاختبار صدق هذا الفروض ، ويظل الباحث على تنقله حتى يصل من خلال الاستخدام الأمثل لكل من الاستنباط والاستقراء إلى المعرفة التي يمكن الوثوق بها (١٣) .

ولكن هل تشكل كل خطوة من تلك الخطوات مرحلة فكرية متميزة ففسر بالتالى وباستمرار من خلال نفس التتابع ١٩

والجواب أن المعرفة المرتكزة على المنهج العلمى الجديد قد قدمت على هيئة خطوات متتابعة حتى تراد عمليات ذلك المنهج وضوحا كما يقرر المتخصصون لأن تلك الخطوات لا تفسر دوما بنفس النتائج كما أنها ليست بالضرورة مراحل فكرية منفصلة ، لأنه كثيرا

ما يحدث التداخل بينها وقد يتردد الباحث بين كل من تلك الخطوات عدة مرات ، فضلا عن أن هناك من المراحل ما يتطلب جهدا أكثر أو جهدا أقل (١٤) :

والخلاصة أن تلك الخطوات الخمس تكون معا في تلاحها وتضافرها الملامح الأساسية لطبيعة المعرفة الناتجة عن اتباع ذلك المنهج العلمى الجديد .

### ١٢- كيفية تطبيق المنهج فى البحوث العلمية ؟

لا بد من استخدام ذلك المنهج العلمى الجديد كأداة فعالة لحل العديد من أنماط المشكلات البحثية ، حيث لاغنى للباحثين العلميين فى شتى المجالات عن استخدامه واتباع خطواته سواء وهم يسعون لاكتشاف معلومات جديدة عن الكون وأسراره أو حتى وهم يعملون على تطوير سلعة ما بشكل يساعد مباشرة على تحسين الأحوال الراهنة للمعيشة (١٥) :

وسواء أكان تطبيق المنهج العلمى يتم فى إطار النمط من البحوث المعروفة باسم « البحوث النظرية » أو فى إطار النمط الآخر المسمى بنمط « البحوث التطبيقية » ، فإن طبيعة المنهج العلمى وأبسه وأحدته فى الحالتين (١٦) .

هذا وولجيمس آنجل G. Angell « مقولة مأثورة فى هذا الشأن حيث يقول » أن أغراض ودوافع البحوث فى العلوم البحتة والنظرية « قد تختلف عنها فى العلوم التطبيقية إلا أن الأسلوب المستخدم فى الحالتين واحد لا يتغير » ، كما يؤكد آنجل أن المنهج العلمى للتفكير التأملى (١٧) يعطينا مفتاحا للتقدم فى كل من البحوث البحتة والتطبيقية (١٨) :

### الخلاصة :

إن التفكير العلمى خلال مسيرته التاريخية الطويلة قد مر بالعديد من المراحل خلال سعيه للوصول الى المعرفة ، وكان منهجه فى البحث عن الحقيقة مع كل مرحلة يزداد تطور ويزداد نفوذا ، ولعل أهم سمات ذلك المنهج أن الباحث خلاله كلما ازداد قربا من الحقيقة وامتلاكا لثرات معرفى يمكنه من الاجابة على كل التساؤلات المطروحة كلما وجد الباحث نفسه أيضا أكثر قربا من المجهول سواء من جراء التطور المستمر للبشرى يلحق بوسائل ذلك الانسان الباحث عن الحقيقة ، أو لاتساع نطاق الحقيقة ذاتها وتشعبها بلوجة تصعب الاحاطة بها ان لم تجعل تلك الاحاطة هى المستحيل ذاته ، الأمر الذى قلل لدى

الباحثين الشعور بامتلاكهم للمعرفة اليقينية التي تكاد تحيط بكل شيء علما وخاصة مع ذلك الانفجار الهائل الذي حققه العلم سواء على مستوى الكم الفصيح من المعلومات أو بالنسبة لوسائل القياس وما تلا ذلك من تحطم لكثير من النظريات التي كانت في الماضي من الرواسخ التي لا يمكن زعزعة الايمان المطلق بها .

المهم أن الثورة العلمية في العصر الحديث جعلت الباحثين أكثر تواضعا وأقل ثقة في وسوخ أروصدهم من المعرفة وجعلتهم أكثر ميلا للشك فيما تحت أيديهم من نظريات وقوانين ، ونادرا ما نجد باحثا يدعي أنه مفصوم من الخطأ : وكثيراً ما نجد باحثين يلحون في طلب العون من الآخرين لتأييد أو تعديل أو حتى إثبات بطلان ما توصلوا إليه من معارف ..

ومن هنا سادت قناعة بأن المنهج العلمي الجديد لا يؤدي اتباعه إلى تأكيدات مطلقة ومع ذلك يمكن الاجتهاد عليه بصورة أكثر يقينا من تلك المناهج الأخرى التي تسعى إلى تحصيل المعرفة بوسائل جامدة أو مشكوك في قدرتها على الوصول إلى تلك المعرفة المنشودة .

ويؤكد كل من « ناجيل وكوهين » على أن الفرق الجوهرى بين المنهج العلمى الجديد وبين ما سبقه من مناهج يكن في اتسام تلك المناهج بالجمود نتيجة لإفراطها في الثقة فيما تنهى إليه من معارف ، حيث أدى الإحساس بعصمتها من الخطأ إلى غفلة تلك المناهج عن توفير الضمانات الكفيلة بتصبحيح ما قد ينتج من أخطاء .

وذلك على العكس من المنهج العلمى الجديد الذى يتسم بالشك ، والشك يستلزم لدحضه يقينا مدعوماً بأفضل ما يتوافر من أدلة وبراهين ، والأكثر من هذا أن عملية الشك هذه دينامية : شك جديد يتلوه دليل جديد وهكذا حتى صار الشك واليقين — من خلال الدليل — جوهرأ للمنهج العلمى وصارا معا — أى الشك واليقين — جزءاً متكاملأ من المعرفة : المتوافرة الأمر الذى ساعد على تطور العلم من خلال عدم الثقة المفرطة في نتائجه (١٩) ..

وهناك اتفاق على أن المنهج العلمى المستخدم في البحث عن الحقيقة قد يكون عملية بليغة ، ولكن الشئ المؤكد أن ما يقنمه ذلك المنهج من حلول للمشكلات المطروحة يمكن قياسها بدرجة أكبر من تلك الحلول الفنية التي تنهض على التخمينات أو الفروض التصفية أو التقرارات البكهنوتية ، لأن المعرفة الناتجة عن غير طريق المنهج العلمى لا يمكن لها أن تلعب عن الحقيقة فضلا عن أنها معوقة لاستمرازية البحث .



ويشبه « فان دالين » المنهج العلمى بالشعلة القوية التى تنير طريق الإنسان وتمكنه من اكتشاف آفاق جديدة من الحقيقة ، ويضيف ، أن الإنسان لم يتوصل بعد إلى منهج كامل للبحث عن تلك الحقيقة رغم ما أدخله من تحسينات على أساليبه البحثية وذلك على الرغم من أن المنهج العلمى الجديد قد أثبت فاعليته كإتسيلة للبحث. ويصفه خاصة خلال العلوم الطبيعية (٢٠) :

هذا ويرى « كونانت<sup>١</sup> J.B. Conant » نفس ما انتهى إليه « فان دالين » حيث يقرر أنه ينبر ووجود من يدعى أن ما يسمى بالمنهج العلمى يمكن تطبيقه لحل معظم مشكلات الحياة اليومية فى عالمنا الحديث (٢١) .



## المصادر والشروح

(١٦) من أوضح الأمثلة على ذلك شيوع العنيفة من الأفكار والنظريات الخاطئة وإحجام العنيد من العلماء عن تمحيصها والتأكد من صحتها ، ومن أمثلتها نظريات بيفضاوية الأرض وثباتها فوق قرنى ثور هائل ودورانها حول الكواكب ، وعلاج الأمراض عن طريق السحر والتهائم .. وإلخ .

(١٧) هناك عدة أنواع للقياس ، أولها القياس « الحمل » ويتضمن عبارتين يفترض صحتها وبينهما من الارتباط ما يحتمل منطقياً نتيجة معينة ، فإذا قبل شخص المقدمتين وجب عليه أن يوافق على النتيجة التي تتبعها ، هذا عن القياس الحمل ، أما النوع الثاني من القياس فهو قياس فرضي ينمض الاستنباط خلاله على هذا النحو :

إذا اشتعلت النار في المدرسة ، أصبح الأطفال في خطر .

اشتعلت النار في المدرسة .

إذن الأطفال في خطر .

أما النوع الثالث من القياس فهو قياس تبادلي ينمض الاستنباط خلاله على النحو الآتي :

إذا ما أحصل على درجة النجاح في هذا الامتحان أو أرسب في هذا المقرر .

لن أحصل على درجة النجاح في هذا الامتحان .

إذن سوف أرسب في هذا المقرر .

أما النوع الرابع من القياس فيعرف بالقياس المنفصل والذي ينمض على هذا النحو :

ليس من الصحيح أن اليوم المطير يوم مناسب لإقامة مهرجان .

المناسبة في الهواء الطلق .

اليوم مطير .

إذن ليس اليوم مناسباً لإقامة مهرجان المدرسة في الهواء الطلق :

ويقرر « فان دالين » أن كل قياس يسمى من واقع الأمثلة السابقة وفقاً لنوع القضية التي جاءت في المقدمة الكبرى ويستخدم كل نوع للدلالة على درجة معينة من درجات التأكد من المعرفة .

للاستزادة انظر :

Deobold B. Van Dalen, Understanding Educational Research, An Introduction. McGraw Hill, New York, 1962, Chap. 2.

(٣) المصدر السابق : . الفصل الثاني .

(٤) للاستزادة انظر :

دكتور صلاح الفوال : منهجية العلوم الاجتماعية - عالم الكتب - القاهرة - ١٩٨٢ :

(٥) للاستزادة حول استخدام المنطق العقلي في البحوث العلمية انظر :

المصدر السابق ص ١٥٧ - ١٧٢ .

(٦) من أمثلة الاستقرار التام أو الكامل المثال الآتي :

إذا ما أراد باحث أن يحدد أنواع التخصصات التي ينتمي إليها أساتذة دائرة الاجتماع بمعهد العلوم الاجتماعية بجامعة وهران مثلاً وأخذ يسأل كل عضو من أعضاء هيئة التدريس البالغ عددهم ثلاثين عضواً وأخذ يلون نتائجهم على النحو الآتي :

الدكتور الفوال صلاح (١١) اجتماع (ب ١)

الآنسة عمراني ليلى (١١) اجتماع (ب ٢)

—

—

(٣٠ ب) — (٣٥١)

—

والنتيجة أن كل أعضاء هيئة التدريس بدائرة علم الاجتماع التابعة لمعهد العلوم الاجتماعية بجامعة وهران بالجزائر ينتمون إلى تخصص علم الاجتماع :

ومن المثال السابق يتضح أن الاستقرار الكامل أو التام إن هو إلا وسيلة للحصول على المعرفة البينية ، ويسمى « فان دالين » ونحن نرى : كم من المرات نتاج للفرصة للإنسان

كي يفحص كل الجزئيات التي تشير إليها نتائج بحثهم ؟ لا يزال الرد على ذلك التساؤل ... أنه  
لا يمكن استخدام هذه الطريقة خلال معالجة معظم المشكلات .  
تأثير للاستزادة انظر فان طالبت بمصدر سابق - الفصل الثاني -  
(٧) للاستزادة انظر .

Becon, Francis, Novum Organum, 1620.

(٨) المصدر السابق .

(٩) فان طالبت - مصدر سابق - الفصل الثاني .

(١٠) انظر في ذلك :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق من سن ١٩٣ -  
١٩٥ ، الجزء الخاص بالمحاولات التوفيقية لاستخدام الاستبدال العقلي ؛  
(١١) بتصرف عن المصدر الآتي :

Dewey, John, How we Think, D.C. Heath and Company, 1910, 1933,  
PP. 12 — 14.

(١٢) للاستزادة انظر :

- Seales, Herbert L., Logic and Scientific Methods, The Ronald  
Preps Company New York, 1948, P. 4 .

(١٣) فان طالبت - مصدر سابق .

(١٤) المصدر السابق ؛

(١٥) المصدر السابق .

(١٦) انظر :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مرجع سابق من ص ١٢٥ -  
٢٢٦ .

(١٧) انظر في ذلك : المنهج العلمي للتفكير التأملاني ، المنهج الجديد والمصادر التي جعلناها  
مبدا لا نسيا منها مثلا : محاولة الاستبدال والاستقراء كجناحين للمنهج العلمي ؛

(١٨) للاستزادة انظر :

Angell, James B., «The Organiz of Research,» Journal of Proceedings and Addresses of the Association of American Uni. Chicago : Uni of Chicago Press, 1919, P. 27.

(١٩) للاستزادة انظر :

Cohen, M. and Nagel, E, An Introduction to Logic and Scientific Method, Harcourt, Brace and World, Inc., New York. 1934, PP. 194 — 195.

(٢٠) للاستزادة انظر :

فان دالين — مصدر سابق — الفصل الثاني ٩

(٢١) للاستزادة انظر :

Conant, James B, On Understanding Science, Yale University Press, New Haven, 1951 Chap. I, 1947, PP. 9 — 10.

وانظر أيضاً :

دكتور صلاح القوال — منهجية العلوم الاجتماعية — مصدر سابق .





## الفصل الثاني

### طبيعة البحث العلمي في العلوم الاجتماعية

- مقدمة •
- ما هي البحوث العلمية ؟
- أنماط البحوث العلمية •
- وظائف البحث العلمي •
- سمات البحث العلمي •





## طبيعة البحث العلمي

## فى العلوم الاجتماعية

### مقدمة :

يدعى البعض أن المنهج العلمى الحديث لا يمكن استخدامه إلا فى مجال العلوم الطبيعية ، ولقد كان لنا مع ذلك الزعم حديث طويل .. امتد على صفحات مؤلفنا عن « منهجية العلوم الاجتماعية » بالكامل من ألفه إلى يائه ، ونحن لا نريد هنا تكرار لما سبق أن سقناه من أدلة أو براهين تثبت اتباع العلوم الاجتماعية لنفس أسس وقواعد المنهج العلمى الحديث ، بل وتوضح أيضاً أن هناك تبادلية بين المناهج والأدوات المستخدمة فى مجال كل من العلم الطبيعى والعلم الإنسانى بشكل أدى ليس فقط إلى إثراء طرق تحصيل المعرفة فى مجال كل من العلوم الطبيعية والاجتماعية ، بل أدى كذلك إلى نمو المعرفة ذاتها سواء فى مجال العلم الطبيعى أو الإنسانى (١) .

ولو أضفنا إلى ذلك ما يؤكد عدد غير قليل من علماء المنهجية من أن تحصيل المعرفة لا يمكن أن يكون نتيجة لاتباع منهج وحيد للبحث ، وتأكيد عدد آخر من الباحثين على أنه ليس ممكناً أن نصوغ مجموعة جامدة من القواعد وتطلب من الباحثين فى شتى مجالات المعرفة إنسانية كانت أو طبيعية ضرورة اتباعها ، وذلك نظراً لاختلاف طبيعة كل علم من العلوم التى تفرز تلك المعارف (٢) .

إلا أنه من الملاحظ أنه على الرغم من تعدد مناهج البحث إلا أن هناك العديد من السمات العامة التى تميز البحوث العلمية والتى تجعل وحدة المنهج العلمى للبحث ضرورية منهجية (٣) .

مرة أخرى نحن لا نرغب فى تكرار ما سبق أن قلناه خلال مؤلفنا عن « منهجية العلوم الاجتماعية » المشار إليه لا بالنسبة لطبيعة المنهجية فى البحث ، ولا بالنسبة لطبيعة العلوم الاجتماعية ذاتها ، ولكننا هنا فقط نسمى إلى إعطاء فكرة ولو موجزة عن طبيعة البحث العلمى ذاته وما يلاقىه من مشكلات أو مصاعب هى أوضح ما يكون فى العلوم الاجتماعية

عنها في العلوم الطبيعية نظراً لوجود العديد من الفوارق غير المذكورة بين كل من العلم الطبيعي والعلم الاجتماعي خاصة في مجال الوسائل والتقنيات .. !!

### ما هي البحوث العلمية ؟

تمددت محاولات تعريف البحث العلمي في محاولة لتحديد هويته ، ولم سوف نعرض هنا للعديد من تلك المحاولات من خلال النقاط المحددة الآتية :

١ - البحث العلمي عبارة عن « تقصص أو فحص دقيق يهدف إلى اكتشاف معلومات أو علاقات جديدة » كما أنه يجوز للمعرفة الحالية والتحقق منها .. (٤) .

٢ - البحث العلمي عبارة عن « عمليات فحص أو تقصص دقيقة بهدف الوصول إلى حقائق أو قواعد عامة ثم التحقق منها .. » (٥) .

٣ - البحث العلمي عبارة عن « محاولة دقيقة وناقذة تستهدف التوصل إلى حلول للمشكلات التي يورق الإنسان ويحيرها .. » (٦) .

٤ - البحث العلمي عبارة عن « عملية تقصص عن الحقائق ومعانيها وتطبيقاتها بالنسبة لمشكلة ما .. » (٧) :

٥ - البحث العلمي عبارة عن « استقصاء منظم يهدف إلى إضافة معارف يمكن توصيلها والتحقق من صحتها عن طريق الاختبار العلمي .. » (٨) .

٦ - البحث العلمي عبارة عن « وسيلة للبراهنة يمكن عن طريقها الوصول إلى حل لمشكلة معينة ، وذلك من خلال التقصي الدقيق والشامل لمختلف الجوانب والأدلة القابلة للتحقق والتي لها علاقة بالمشكلة المطروحة .. » (٩) :

٧ - البحث العلمي « لايعني أن يكون سبباً وراء معرفة جديدة ولو أنه مع ذلك واحد من أوجه النشاط المعقدة المعيرة .. » (١٠) .

٨ - هناك من يرى أن تعريف البحث العلمي يختلف باختلاف أنواع البحوث ومجالاتها وأهدافها ووسائلها وأدواتها ، ومن هنا فإن من الأوفق ألا يشغل الدارس نفسه بمسألة التعاريف هذه اكتفاء بالتأكيد على نوعية وخصائص البحث الجيد (١١) :

## مفهوم البحث العلمى كما إبراء :

البحث العلمى مفهوم دينائى ينهض على منبر أو علة مناهج علمية تتيح للباحثين قدرة أكثر سواء عند دراسة واكتشاف الحقائق المتصلة بالمشكلة المطروحة ، أو عند استنباط حقائق جديدة حول الظاهرة المبحوثة ، أو عند إعادة التأكد من صحة التفسيرات حول ما سبق بحثه من ظواهر أو وقائع :

## أنماط البحوث العلمية :

تختلف أنماط البحوث العلمية باختلاف الظاهرة المبحوثة وبموجب الهدف الذى تسعى إليه تلك البحوث من خلال دراستها العلمية ، كما قد تختلف تلك الأنماط بحسب مناهج البحث المستخلصة خلالها ، وعلى كل فنحن سنحاول هنا أن نعرض لتلك التصنيفات التى حددت أنماط البحوث العلمية وذلك على النحو الآتى :

١ - هناك من يصنف البحوث العلمية :: إلى بحوث تنقب عن الحقائق ، وبحوث تسعى إلى التفسير السببى ، وبحوث كاملة ، والنمط الأول يهدف إلى التنقيب عن حقائق معينة دون محاولة للتعميم أو لاستخدام هذه الحقائق فى حل مشكلة معينة ، أما النمط الثانى فيعتمد على التلليل المنطقى بفرض الوصول إلى حلول للمشاكل وخاصة إذا ما كانت تلك المشاكل متعلقة بالأفكار أكثر من تعلقها بالحقائق ، أما النمط الثالث فهو يسعى إلى حل المشكلات ووضع التعميمات بعد التنقيب الدقيق عن جميع الحقائق والأدلة (١٢) :

٢ - هناك من يرى أن البحوث إما أن تكون بحثاً مسحية أو بحثاً تعنى بالمناهج والأدوات ، أو بحثاً تطبيقية أو أخيراً بحثاً اختبارية (١٣) .

ولمزيد من الشرح فإن البحوث المسحية : هى تلك البحوث التى تعنى بصفة أساسية بالبحث عن المتغيرات وكيفية ترابطها لذلك فهى بحث استكشافية ، أما البحوث التى تعنى بالمناهج والأدوات المستخلصة فى عملية الملاحظة :: فهى تتم بتصميم أدوات بحثية جديدة أو تعنى بالمقارنة بين أداة وأخرى للأفضلية بينها عند الاستخدام ، أما البحوث التطبيقية - كما يتصورها أدواردز - فهى تلك التى تعنى بالمناهج من حيث الابتكار أو الأفضلية ولكن القرار بشأنها لا يتخذ إلا من خلال دراسة تطبيقية تجرب خلالها تلك المناهج ، أما النوع الرابع والأخير وهو البحوث الاختبارية التى تعنى باختبار مجموعة

من القروض لتكون محكا للفصل بين توقعات الباحث وبين ما أسفرت عنه دراسة المشكلة على الطبيعة .

٣ - هناك من يرى أن البحوث تتدرج تحت خمسة أنماط رئيسية :- أولا البحث المسحي ، وثانيا البحث الوصفي على المدى الطويل ، وثالثا بحث دراسة الحالة ، ورابعا البحث الذي يبنى بتحليل العمل والنشاط ، أما النمط الخامس والأخير فهو نمط البحوث الوثائقية والمكتبية (١٤) .

٤ - هناك من يرى أنه توجد أربعة نماذج رئيسية تتلخص فيها البحوث العلمية :- وهذه النماذج هي :- النموذج الفلسفي ، والنموذج التنبؤي ، والنموذج السوسيولوجي ، وأخيرا النموذج الإبداعي (١٥) .

وليزيد من الشرح حول تلك النماذج نقول أن :

١- النموذج الفلسفي للبحث ، يهدف إلى سبر غور البيانات المتوافرة عن البحوث العلمية والتعرف على دلالاتها الحقيقية وهي في سبيل ذلك تقيم لها من الأبنية النظرية ما يكفل لها تحقيق أهدافها (١٦) .

ب - النموذج التنبؤي للبحث ، وهو يستهدف الكشف عن الطريقة التي ستسلكها متغيرات معينة في المستقبل ، ولقد نبه هوبكنز إلى أن التنبؤية المقصودة هنا ليست تلك التي يتم بها العلم بصفة عامة ، ولكن التنبؤ المقصود مرتبط بسلوك بعض المتغيرات مستقبلا (١٧) :

ج - النموذج السوسيولوجي للبحث ، ويشمل نطاق البحث السوسيولوجي مختلف ميادين البحث الاجتماعي ، وواضح أن هذا النموذج يرتبط بالبحوث الاجتماعية ويمكن في المقابل أن تكون هناك نماذج تاريخية وأخرى اقتصادية وثالثة نفسية ... الخ :

د - نموذج البحث الإبداعي ، وهذا النموذج يختص أساسا بالبحث حول مختلف العوامل التي تحكم عمليات الإبداع في مختلف مجالات العلم والفن والتكنولوجيا (١٨) :

هـ - وهناك من يرى أن البحوث تتدرج من حيث طبيعتها والنوافع التي تجري إليها تحت مظلتين رئيسيتين أولها ما يعرف بالبحوث الأساسية أو البحتة ، وثانيها هو البحوث التطبيقية ، والنوع الأول الذي قد يعرف كذلك بالبحوث النظرية عبارة عن نشاط علمي يستهدف بصورة مباشرة التوصل إلى حقائق ونظريات علمية وبصرف النظر عما تؤدي إليه

تلك الحقائق أو القوانين أو النظريات العلمية المكتشفة من آثار تطبيقية ، أما النمط الثاني فيضم البحوث التطبيقية باعتبارها نشاطا علميا متجها بصورة أساسية ومباشرة نحو غايات تطبيقية ، سواء تم ذلك على مستوى تطبيق المعارف المتوافرة ، أو تم على مستوى اكتشاف معلومات ومعارف جديدة تكون مفيدة في حل عدد من المشكلات المجتمعية الراهنة (١٩) :

٦ - وهناك من يرى أن البحوث تنقسم من حيث الموجهات الدافعة لها إلى نمطين أساسيين ، أولهما ما يعرف بالبحث الحر ، وثانيها ما يعرف بالبحث الموجه ، والنمط الأول في إنجاز شديد بحث لا ينطلق من أية مقيدات أو موجهات سوى إرادة الباحث الحرة ، والنمط الثاني بحث توجهه أيديولوجية مجتمعية معينة لتحقيق غايات بلدانها (٢٠) :

٧ - وهناك من يرى أن البحوث العلمية تنقسم وفقاً للمناهج والأساليب المستخدمة خلالها إلى ثلاثة أقطار رئيسية هي .. البحوث الوصفية والبحوث التاريخية والبحوث التجريبية :

وليزيد من الشرح نقول أن :

١- البحوث الوصفية **Descriptive Research** ، بحوث تهدف إلى وصف ظواهر أو وقائع وأشياء معينة من خلال جمع الحقائق والمعلومات والملاحظات الخاصة بها وبحيث يرسم ذلك كله صورة واقعية لها ، هذا وقد لا تكتفي تلك البحوث بمجرد وصف الواقع أو تشخيصه وتهم بتقرير ما ينبغي أن تكون عليه الأشياء أو الظواهر موضوع البحث .

ب- البحوث التاريخية **Histroical Research** ، وهي الأخرى لما نفس الطبيعة الوصفية حيث تصف تلك البحوث وتسجل الوقائع والأحداث التي حدثت في الماضي وفقاً لقواعد وإجراءات خاصة ، ولكن ذلك الوصف يتم بهدف تحليل الماضي وتفسيره بطريقة تمكننا من اكتشاف تعميمات تساعد ولا شك في فهم الحاضر وتمكن بالتالي من التأثير بالمستقبل .

ج- البحوث التجريبية **Experimental Research** ، وهي تلك البحوث التي تنهض في دراساتها للمشكلات والظواهر على أساس من التجريب العلمي القائم على الملاحظة المنظمة وفرض فروض يمكن التحقق منها من خلال التجربة .. والتجربة العملية بالذات الأمر الذي يوفر سمة الضبط لتلك البحوث (٢١) .

٨- وهناك تصنيف آخر يختلف مع التصنيف السابق ويتفق معه في غلة أنور ، حيث يرى أن البحوث إما أن تكون بحوثاً كسفية أو وصفية أو تشخيصية ؛ ولزيد من الشرح نقول أن :

١- البحوث الكسفية ، تهدف إلى زيادة ألفة الباحث بالظاهرة المبحوة وذلك عن طريق اكتشاف معارف أو أفكار جديدة تمكن في النهاية من تحديد مشكلة البحث بطريقة أكثر دقة ، وتطوير الفروض بصورة يسهل اختبارها ، هذا وتتركز البحوث الكسفية بصفة أساسية على استنار نتائج البحوث والدراسات السابقة عليها ؛

ب- البحوث الوصفية ، وتكاد تنحصر أهداف البحوث الوصفية في العرض الدقيق والصحيح للخصائص العامة لوضع اجتماعي ما سواء أكان ذلك العرض مبني على افراض مسبق أو لم يكن كذلك ؛

ج- البحوث التشخيصية ، وتعرف هذه البحوث بالبحوث التي تختبر فروضا مسببة لأنها تتناول مختلف الأسباب المحتملة المؤدية إلى حدوث الظواهر المبحوة وما يمكن إجراؤه لتعديل بعضها (٢٢) :

٩- وهناك تصنيف لايعترف بكل ما سبق من أنماط ويقترح أن يتم تحديد أنماط البحوث العلمية على أسس أخرى تختلف عن أسس التصنيف السابقة ، ويرى أصحاب هذا الاتجاه أن البحوث تصنف إما على أساس المستوى ، أو على أساس التحكم في المتغيرات أو على أساس نوع الفائلة (٢٣) د

ولو حاولنا أن نتبع أهم ملامح هذا التصنيف لوجدناه ينهي على الأسس التالية :

أولاً- أمحات المستوى ، والمستوى يتحدد هنا بعدد الخطوات التي تستغرقها طريقة البحث ، حيث توجد أمحات تنهى فقط على أولى خطوات البحث العلمي وهي «تحديد مشكلة البحث» ، لذلك فإن أشهر أنماطها البحوث الكسفية والاستطلاعية ، وهناك الأمحات التي تنهى خطواتها عند تحليل المشكلة إلى متغيرات وما يمكن أن يقوم بين هذه المتغيرات من علاقات ومن أمثلها الأمحات الوصفية أو المسحية والتبعية والارتباطية ، وهناك الأمحات التي تستهدف الكشف عن الأسباب التي تكن وراء الظاهرة وتعرف هذه الأمحات بالأمحات التجريبية ؛

ثانياً - أمحات التحكم في المتغيرات ، وينتج تحت هذه الأمحات نمطان أساسيان

أولها الأبحاث التجريبية وثانيها الأبحاث الميدانية، والنقط الأول مزوّن بتحكّم الباحث في متغيرات الظاهرة وقلّة على تغيير بعضها ورصد ما يحدث من تغيرات معلّية . والنقط الثاني يحدث نتيجة لعدم قدرة الباحث على التحكّم في متغيرات الظاهرة ورصدها كما تحدث في مجالها الطبيعي .

ثالثاً - أبحاث القائلة ، ويرتبط التصنيف خلالها بالفائدة المرجوة من وراء البحث فإن كانت الفائدة الناتجة عنه فائدة علمية أكاديمية كان البحث أساسياً ، وإن كانت الفائدة الناتجة عنه عملية كان البحث تطبيقياً .

رابعاً - يجمع هذا الاتجاه التصنيف المقترح للبحوث العلمية وفقاً لتنظيم الآتي :

أ - المستوى الأول ، وتطلق على الأبحاث المنضوية تحته .. الأبحاث الاستقصائية ومن أهمها الأبحاث الكشفية والاستطلاعية .

ب - المستوى الثاني ، وتعرف الأبحاث المتدرّجة تحته بالأبحاث الوصفية ومن أهم نماذجها البحوث المسحية والتتبعية والارتباطية .

ج - المستوى الثالث ، ويخصّ على الأبحاث السببية والتي من أهمها البحوث التجريبية .

د - المستوى الرابع ، أبحاث التحكم واللائحة ، ويضم البحوث العملية والتجريبية كنموذج لأبحاث التحكم ، والبحوث الميدانية كنموذج لأبحاث اللائحة .

هـ - المستوى الخامس ، أبحاث الفائدة ، وتضم البحوث الأساسية لو كانت الغاية أو العائد منها علمياً فقط ، والبحوث التطبيقية لو كانت الغاية أو العائد عملياً (٢٤) .

### وظائف البحث العلمي :

لا تختلف كثيراً وظائف البحث العلمي عن وظائف العلم بشكل عام ، ولهذه الوظائف ببساطة شديدة هي المعرفة وصولاً للتفسير ، والتفسير كركيزة للتنبؤ ، والتنبؤ باعتباره وسيلة للضبط والتحكم .

ولو تأملنا هذه الوظائف لوجدناها سلسلة متتابعة الحلقات ، وفي إطار البحوث

العلمية يمكن أن تشكل كل حلقة من تلك الحلقات هدفاً قائماً بذاته ، ولكن من خلال العلم لابد أن تتكامل هذه الحلقات في تام وتتابع ، وذلك لأن العلم هو المختبر الأشمل والأهم أو الإطار الذي تم خلاله البحوث العلمية ، أو بمعنى آخر .. العلم هو الهدف . والبحاث العلمية هي الأداة ، لذلك قد نجد من البحوث ما هو كشفى أو وصفى أو تشخيصي ، وقد نجد منها ما هو كل ذلك جميعاً ، ولكننا لا يمكن أن نجد العلم الحق أبداً إلا في صورته المتتامة حيث تتكامل وظائفه في تتابع منطقي .

وعلى كل سنحاول هنا أن نوجز وظائف البحث العلمي على النحو الآتي (٢٥) :

#### ١ - التفسير :

بعد التفسير وظيفة أساسية للبحوث العلمية ، لأن الباحثين خلاله يتجاوزون مجرد وصف الظواهر إلى تقديم التفسيرات الملائمة لها انطلاقاً من الفروض المفسرة لأن هدف البحث العلمي يجب أن يكون معرفة الأسباب التي أدت إلى حدوث الظاهرة بالشكل الذي حدثت عليه ، لأن ذلك بدوره سوف يقود إلى صياغة تعميمات قابلة للتحقق ومفسرة للطريقة التي تعمل بها مختلف المتغيرات المتضمنة في الموقف المبحوث .

إذن التفسير - كأحد وظائف البحث العلمي - هو فهم سببي يستهدف تحديد الأسباب التي لولها ما حدثت الظاهرة بالشكل الذي حدثت عليه ، والتفسير عملية عقلية أكثر منها عملية حسية ، ويؤدي التفسير بالضرورة إلى التنبؤ .

#### ٢ - التنبؤ :

التنبؤ لغة .. هو التكهّن بوقوع أمر ما قبل أن يقع ، أو هو نوع من الحكم المسبق بوقوع أمر ما على صورة معينة ، لكن المفهوم العلمي للتنبؤ يركز على وجود العلة أو غيابها ، وإمكانية التنبؤ متوافرة في نطاق العلم الاجتماعي كما هي متوافرة في نطاق العلم الطبيعي (٢٦) .

المهم أن التنبؤ يعد من أهم وظائف البحث العلمي حيث لا يقنع الباحثون عادة بصياغة تعميمات تفسر الظواهر بل يسعون إلى التنبؤ بالطرق التي ستعمل بها تلك التعميمات مستقبلاً :

#### ٣ - الضبط والتحكم :

التحكم أو الضبط هو نتيجة منطقية لكل من التفسير والتنبؤ ، بمعنى أنه مادام التنبؤ يمكننا من خلال تكرار حدوث الظاهرة بشكل ما إذا ما توافرت علل وقوعها فإنه من الممكن بالتالي التحكم في إمكانية ذلك التكرار من علمه :



ومع التسليم بإمكانية التحكم في مجال العلوم الطبيعية إلا أن هناك شكاً كبيراً في إمكانية التحكم خلال العلوم الاجتماعية ، ولكن ليس من الضروري أن يكون ذلك التحكم واقعياً أو مادياً في كل الأحوال وإنما يكفي أن يكون ذلك التحكم من النوع النظري أو الفرضي إذا ما كان بناء الظاهرة بصورة عملية أمراً غير ممكن كما هو الحال في العلوم الاجتماعية (٢٧) ، وعلى حال فإن إمكانية التحكم أو الضبط خلال البحوث العلمية تتوقف أولاً وآخرها على تحديد مختلف الظروف والعوامل أو المتغيرات التي تؤدي إلى حدوث الظاهرة بالشكل الذي حدثت أو المتوقع أن يحدث عليه .



### سمات البحث العلمي :

من الأمور التي لا تحتاج لجدل كثير وخصوصاً إذا ما كان من ذلك النوع التمهدي بحكم الانتهاء ، أن البحث العلمي في مجال العلوم الطبيعية والحيوية قد بلغ درجة عالية من التقدم المحقق لغايات العلم في الوصف والتفسير والتنبؤ والتحكم ، ومن الأمور المتفق عليها كذلك أن البحث العلمي في بعض مجالات العلوم الاجتماعية يكاد يكون له نفس سمات التقدم التي لنظيره في العلوم الطبيعية والحيوية ، لكن في المقابل توجد كثير من العقبات أو المصاعب التي تكاد تشكل السمة الأساسية للبحث العلمي في مجال كثير من العلوم الاجتماعية .

ونحن لسنا مع الذين يدعون أن العلوم الاجتماعية نتيجة لتلك المصاعب لن تكون أبداً علمية ، لأن ذلك ادعاء لا يستحق حتى عناء المناقشة ، ولنا كذلك مع الذين يقولون أن العلوم الاجتماعية في طريقة لأن تكون علمية ، ولقد كان لنا مع هذه النقطة حديث طويل إمتد بطول وعرض كتابنا عن منهجية العلوم الاجتماعية كله ، كما أننا لسنا بطبيعة الحال مع الذين يقولون أن البحوث العلمية في إطار العلوم الاجتماعية قد بلغت درجة من الكمال ومحيط لم يعد في الإمكان أبداً مما كان .. وذلك لأن العلم لا نهائي ودينامي يتغير مع كل يوم بل مع كل لحظة .

ولو أننا نحب أن نلفت النظر أنه حتى البحث في مجال العلوم الطبيعية والحيوية ليس بحثاً بغير مصاعب أو متاعب ، حيث تعاني من مخاطر التجريب والاحصاء بالذات فضلاً عن اشتراكها مع العلوم الاجتماعية في المصاعب الناتجة عن عدم الموضوعية (٢٨) .

وعودة إلى محاولة تحديد سمات البحث العلمي في العلوم الاجتماعية من خلال المصاعب التي تواجهه ، توضيح أن هذه السمات هي (٢٩) :

## ١ - التمسك بالمادة المدرسية بالتعميد :

على الرغم من اشتراك كل من العلوم الطبيعية والاجتماعية في دراسة مادة واحدة في كثير من الأحيان ، إلا أن الباحث الطبيعي يهتم بالظواهر الفيزيائية ، وعلى الرغم من وجود عناصر فيزيائية في الوقائع الاجتماعية ، إلا أن تفسير الظواهر الاجتماعية يحتاج في كثير من الأحيان - كما يقرر فان هالين - إلى شيء آخر غير قوانين الفيزياء أو علم وظائف الأعضاء :

ويضرب « فان هالين » مثالا لذلك قائلا أنه إذا ما ضرب المدرس طفلا ، فإن قوانين الفيزياء والكيمياء والتكنولوجيا تقدم لنا تفسيرات جزئية عن الحادث ، ولكنها تعجز عن تقديم تبرير لبعض الجوانب الهامة للواقعة باعتبارها فعلا اجتماعيا ، فهي مثلا تفشل في توضيح :: لماذا ضرب المدرس الطفل ؟ وكيف كان شعور الطفل المضروب ؟ : : وما هو رد الفعل سواء لدى والدي بالتلميذ المضروب أو لدى إدارة المدرسة ؟ : . ثم ما هي الإجراءات التي اتخذت لإزاء ذلك الفعل ؟ ؟ .. (٣٠) :

وبالخلاصة أن المادة المعالجة من خلال البحوث في مجال العلوم الطبيعية أبسط من مثلها في العلوم الاجتماعية لأن الباحث خلال العلوم الطبيعية يتعامل مع مختلف الظواهر على مستوى واحد هو المستوى الفيزيقي فلو أضفنا إلى ذلك أن المستوى الفيزيقي لا يتضمن عادة سوى عدد قليل من المتغيرات التي يمكن قياسها بدقة وسهولة في معظم الأحوال :: نقول لو راعينا كل ذلك لاتفصحت مدى السهولة النسبية للبحث خلال العلوم الطبيعية ، أما على الجانب الآخر فإننا نجد العكس :: حيث تتعامل العلوم الاجتماعية مع حالات أكثر تعقيدا باعتبارها تتعامل مع الإنسان وهو في مختلف حالاته الفردية والاجتماعية والمجمعية ، فضلا عن ذلك فإن المشكلات أو الظواهر الاجتماعية تتضمن قدرأ كبيرا من المتغيرات التي تصعب من مهمة الباحث وخاصة وهو يواجه مختلف الاحتمالات بالنسبة لها .

## ٢ - صعوبة ملاحظة الظواهر الاجتماعية :

الظواهر الاجتماعية كواد للدراسة يصعب ملاحظتها مباشرة ، فالباحث الاجتماعي مثلا لا يستطيع - مهما بلغت وسائله - أن يرى أو يسمع أو يلمس أو يذوق ظاهرة حدثت في الماضي ، كما أنه ليس في مقدوره أن يكرر الأحداث الاجتماعية السابقة لكي يلاحظها بشكل مباشر ، وكل ما يمكن للباحث في مجال العلوم الاجتماعية أن يفعله هو ملاحظة بعض الظواهر الاجتماعية الراهنة ولكنه لا يستطيع ملاحظة البعض الآخر

حتى يأخذ في اعتباره أثناء عملية البحث ومن أمثلة هذا البعض الآخر الذي لا يخضع للملاحظة أو الفحص المباشر : . المشاعر المضمرة والدوافع والأحلام : : الخ :

هذا ومن أبرز سمات الوقائع الاجتماعية أنها أكثر ثباتاً من مثيلاتها في مجال العلوم الطبيعية علوة على ولع تلك الوقائع بالتغير المستمر :

### ٣ - الظواهر الاجتماعية أقل قابلية للتكرار :

الظواهر الطبيعية على درجة عالية من الوحدة والتواتر ولذلك فمن اليسر تجريبها وصياغتها والتعبير عنها في صورة كمية بل وتمييزها على هيئة قوانين ونظريات دقيقة ، أما الظواهر في مجال العلوم الاجتماعية فهي على العكس من ذلك حيث الوقائع خلالها محددة وتتناول أموراً مفردة ولا يمكن أن تتكرر بنفس الصورة بأي حال من الأحوال :

ويرى البعض أنه على الرغم من أننا نستطيع أن نصوغ بعضاً من التعميمات عن الحياة الاجتماعية والسلوك الإنساني مثل التعميمات التي يمكن صياغتها عن السمات المشتركة للثورات والحروب : .. الخ ، إلا أن الظاهرة الاجتماعية تنسم بشخصية مفردة وغير متكررة ٥

لذلك فإن صياغة القوانين الاجتماعية وتحقيقها أمر أكثر صعوبة بالمقارنة بمثيلاتها في العلوم الطبيعية وذلك راجع بالقطع إلى أن الظواهر الاجتماعية أقل وحدة وتكراراً من الظواهر في مجال العلوم الطبيعية (٣١) .

### ٤ - الإحساس المتبادل بين الباحث والظاهرة المبحوث :

الباحث من خلال العلوم الطبيعية يتعامل مع ظواهر بغير عواطف أو شعور ذاتي ، حيث لا يجد العالم الطبيعي نفسه مضطراً لأن يراعى عواطف الكواكب والمحيطات أو حتى الكائنات العضوية ، لأن المادة التي يعالجها ليست لها عواطف أو دوافع كما أنها لا تتأثر برغبة الإنسان ودوافعه ، وهذا على العكس من الظواهر في مجال العلوم الاجتماعية التي تمتاز بحساسية أكثر لأن محورها هو الإنسان في حالاته المختلفة وخاصة أن ذلك الإنسان مخلوق غرضي - كما يقول فان دالين (٣٢) - يسعى للوصول إلى أهداف معينة وفي وسعه أن يختار من الوسائل ما يحقق غرضه بل ويملك القدرة على تعديل سلوكياته بما يتواءم مع أهدافه ، وهنا تكمن مشكلة العلوم الاجتماعية حيث إنها تتوقف كثيراً على إرادة ذلك الإنسان وأهدافه وما يلحق بهما من تبدلات وتحولات :

هذه واجبة :: أما الثانية فإن الباحث في مجال العلوم الطبيعية يملك قدراً كبيراً من الاستقلال الذاتي لإزاء الظاهرة المدروسة وليس بينه وبينها لغة مخاطبة مشتركة ولا يجمعها تقاليد واحدة أحياناً ولا يخفق قلبه لشاعر الألم أو الفرح التي قد تبسبب تلك الظواهر ، لا شيء إلا لأن الظواهر الطبيعية لا تملك فعلاً هذه الخاصية وذلك بعكس الظواهر الاجتماعية حيث يجد الباحث نفسه واحداً من المجتمع الذي يبحثه أو هو شريك في موقف اجتماعي مامع الظاهرة المدروسة .

المهم أن الاحساس المتبادل بين الباحث في مجال العلوم الاجتماعية وبين الظاهرة المدروسة قد يجعلها شريكين في علاقة اجتماعية مشتركة مع ما يترتب على تلك العلاقة من يروى للأحكام التي تنبع من القيم والآراء والمعتقدات والعواطف الخاصة .. وهذا معناه البعد عن الموضوعية أو التحيز .

وبعد : تلك كانت بعض المصاعب التي ترتبط بمجالات البحث في العلوم الاجتماعية والتي تشكل سمة أساسية من سمات البحث العلمي خلافاً ، وليس معنى هذا أن تلك المصاعب قد صارت قدراً لا مهرب ولا مفر منه بالنسبة للعلوم الاجتماعية ، وإنما يوجد الكثير من الطرق والضمائم التي تبني أكبر قدر من الموضوعية للبحوث في مجال العلوم الاجتماعية ، ولقد كان لنا مع هذه الضمائم حديث طويل في غير هذا المكان (٣٣) :



## المصادر والشروح

(١) للاستزادة انظر :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصلر سابق :

(٢) انظر على سبيل المثال :

Brown, Clarence W., and E.E. Chiselli, Scientific Method In Psychology, McGraw-Hill Book Company, Inc., New York, 1935, Chap. I PP. 5 — 6.

(٣) انظر - منهجية العلوم الاجتماعية مصلر سابق ص ص ٧-١٣ :

(٤) هذا التعريف قلمه J. Francis Rummel خلال مؤلفه عن

An Introduction to Research Procedures»

والذي نشره Harper and Row Publishers في New York عام 1946

انظر ص ٩ منه :

(٥) صاحب هذا التعريف هو Woody ولقد أوردته F.L., Whitney

ضمن مؤلفه عن The Elements of Research والذي صغر في New York عام 1946 انظر ص ١٨ منه .

(٦) أورد Van Dalen هذا التعريف على لسان الدارسين للبحث العلمي ضمن

مؤلفه عن « مناهج البحث » المشار إليه قبلاً - انظر الفصل الأول منه ص ٩ .

(٧) هذه التعريف أوردته Whitney ضمن مؤلفه المشار إليه قبلاً ، ولقد أشار

هويتي أن هذا التعريف نقلاً عن « جماعة زملاء التربية » ، انظر ص ١٩ من المصنر المذكور :

(٨) صاحب هذا التعريف هو N, Polansky أوردته ضمن Social Work

Research ص ٢ ، ولقد ورد هذا المصنر في :

دكتور : أحمد بدر - أصول البحث العلمى ومناهجه - وكالة المطبوعات - الكويت - الطبعة الخامسة ١٩٧٩ ص ١٩ .

(٩) صاحب هذا التعريف هو T, Hillway وقد أوردته ضمن مؤلفه عن Introduction to Research الذى أصدره فى Boston عام 1964  
انظر ص ٥ منه :

(١٠) صاحب هذا رأى هو Beveridge وقد ضمنه مؤلفه عن  
The art of Scientific Investigations

الذى أصدره فى New York الطبعة الثالثة منه عام 1957 ، انظر ص ٥ من مقدمة الكتاب المذكور .

(١١) للاستزادة انظر :

Carter V. Good, Introduction to Educational Research, Appleto. Century crafts, New York, 1963, P. 2.

(١٢) للاستزادة حول هذا التصنيف انظر :

دكتور أحمد بدر - مصلر سابق ص ص ٢٠ - ٢٨ .

(١٣) للاستزادة حول هذا التصنيف انظر :

Edwards, A.L. Experiments : Their planning and execution, Handbook of Social Psychology ed., 1954, PP. 250 — 289.

(١٤) ذكر هويتى Whitney ذلك خلال كتابه Elements of Research الذى صدر فى New York عام 1946 ، أثناء تصنيفه لمناهج البحث العلمية ، وقد ضمن هويتى هذه الأنماط الخمسة تحت المصطلح الوصفى ، انظر ص ص ١٥١ - ١٨٧ من المرجع المذكور .

(١٥) صاحب هذا التصنيف هو أيضاً هويتى « انظر المصلر السابق » .

(١٦) مع العلم بأن جون ديوى - كما ذكر هويتى - قد حذر من الفهم السطحي لمهام البحوث الفلسفية ، للاستزادة انظر المصلر السابق ص ص ٢٤٧ - ٢٤٨ .

(١٧) انظر هوينى - مصدر سابق وانظر أيضاً :

الدكتور جمال زكى والسيد يمن - أسس البحث الاجتماعى - دار الفكر العربى - القاهرة - ١٩٦٣ من ص ٥٠ - ٥١ :

(١٨) للاستزادة انظر :

Hatfield, H.S., The inventor and his world, Pelican Books, 1948.

(١٩) للاستزادة حول البحوث النظرية والتطبيقية انظر :

دكتور صلاح الفوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق من ص ٢٢٢ - ٢٢٦ :

(٢٠) للاستزادة حول تغطى البحث الحر والبحث الموجه انظر :

المصدر السابق من ص ٢٢٨ - ٢٤٠ .

(٢١) للاستزادة حول التجريب والعلوم الاجتماعية انظر :

المصدر السابق من ص ١٢٩ - ١٥٦ .

(٢٢) للاستزادة حول هذا التصنيف انظر :

دكتور صلاح الفوال - علم الاجتماع :: المفهوم والموضوع والمنهج - دار الفكر العربى - القاهرة - ١٩٨٢ من ص ١٥٦ - ١٥٨ :

(٢٣) للاستزادة انظر :

دكتور فؤاد البهى السيد - علم النفس الاجتماعى - دار الفكر العربى - القاهرة - ١٩٨١ من ص ٨٨ - ١٠٣ :

(٢٤) لمزيد من التفصيل حول هذا التصنيف انظر :

المصدر السابق من ص ٩٠ - ٩٨ :

(٢٥) من أراد الاستزادة عليه أن يعود إلى :

دكتور صلاح الفوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق من ص ٨٧ - ٨٨ .

(٢٦) للاستزادة حول هذه القضية انظر :

المصدر السابق ص ٧٢ - ٧٤ ؛

» (٧٧) للاستزادة حول تفاديا التحكم انظر :

المصدر السابق ص ٧٤ - ٧٥ :

(٧٨) للاستزادة حول مخاطر التجريب والإحصاء في العلوم الطبيعية انظر :

المصدر السابق ص ١٣٩ - ١٤٣ .

(٧٩) هناك سمات أخرى كثيرة ولكنها تعود كلها إلى طبيعة البحث ذاته كالموضوعية والحيادية . : الخ ، ولكن السمات التي نعنيها هنا هي سمات تعود إلى طبيعة الموضوع المبحوث .

(٨٠) للاستزادة انظر :

فان دالين - مصدر سابق - الفصل الثالث :

(٨١) نفس المصدر السابق :

(٨٢) المصدر السابق :

(٨٣) للاستزادة حول تلك الضمانات انظر :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق :





## الفصل الثالث

### المشكلات والحقائق والنظريات في البحوث العلمية

- مقدمة •
- المشكلات في البحوث العلمية •
- الحقائق في البحوث العلمية •
- النظريات والبحوث العلمية •
- محكات اختيار مشكلة البحث •



## المشكلات والحقائق والنظريات فى البحوث العلمية

### مقدمة :

المشكلة شرط مسبق لقيام البحث العلمى ، والحقائق والنظريات هنا المهدف الذى تسعى إليه البحوث العلمية ، أو هما حصادها وإلا صار الجهد المبذول خلال البحث العلمى جهداً بلا قيمة حقيقية ،

والمشكلة باعتبارها أساساً لقيام البحوث العلمية ، والحقائق والنظريات باعتبارها حصاداً لتلك البحوث بينهما حد فاصل لا بد من اجتيازه :: ونعنى بذلك الحد الفاصل :: حل المشكلة أو تصور حلها وفقاً لمجموعة من الافتراضات ، ويصبح ذلك الحد الفاصل أداة وصل بين المشكلة والحقيقة لو تم حل المشكلة وصولاً للحقيقة مترجمة إلى نظريات أو قوانين :

وليست النظريات والقوانين هى نهاية المطاف فى البحث العلمى بالضرورة ، فقد تكون بدايته أو هى يجب أن تكون كذلك فى الكثير من الحالات ، حيث تنطلق بحوث عديدة من نظريات أو قوانين قائمة بالفعل لتكون هادية وموجهة لما تارة وتكون موضوعاً للبحث خلالها تارة أخرى إثباتاً أو نفيًا أو حتى مقارنة :: !!



### المشكلات فى البحوث العلمية :

مشكلة البحث هى موضوعه ، الأساس الذى ينطلق منه الباحث نحو غاياته البحثية ، المشكلة فى البحوث العلمية هى العقدة والحل معاً :: لذلك فإن البداية الصحيحة لأى من البحوث العلمية لا بد أن تنطلق من سؤال قد يسأله الباحث لنفسه أو قد يسأله له الآخرون ، والسؤال هنا قد لا يكون بالضرورة سؤالاً بسيطاً ولكنه دوماً سؤال مركب : أى سؤال تتلوه أسئلة موضحه له أو نابعة عنه :: والسؤال دوماً هو :

### هل تم تحديد المشكلة المطروحة للبحث بوضوح ؟!

ولإجابة هذا السؤال لابد أن تسبقها الإجابة على ثلاثة أسئلة تتبعية أخرى هي على الترتيب :

— هل تم تحديد المتغيرات التي تتضمنها المشكلة المطروحة بوضوح ؟ !

— هل تتوفر لدى الباحث المهارات والإمكانيات التي تتيح له حلا علمياً لمشكلة البحث المطروحة ؟ !

— هل قدم الباحث إطاراً نظرياً وتصميماً عملياً يمكنه من حل مشكلة البحث المطروحة ؟ !

والإجابة على الأسئلة الثلاثة السابقة هي التي سوف تتيح للباحث أن يجيب على السؤال الأساسي المطروح وهو :: هل تم تحديد المشكلة المطروحة للبحث بوضوح ؟ !

### ولكن كيف يمكن تحديد المشكلة في البحوث العلمية ؟!

يجيب علماء المنهجية على هذا السؤال من خلال عدة وجهات نظر نطرحها على الوجه التالي :

أولاً — ويرى جود Good «أن هناك العديد من الاعتبارات التي يجب أن تراعى عند اختيار مشكلة مناسبة للبحث ، وهذه الاعتبارات باختصار تدور حول النقاط السبع الآتية :

- ١ — حداثة المشكلة المقترحة للبحث .
- ٢ — أن تكون للمشكلة أهمية وقيمة علمية .
- ٣ — أن تكون لدى الباحث الخبرة والقدرة لدراسة المشكلة .
- ٤ — أن تتوفر مصادر لجميع بيانات المشكلة .
- ٥ — أن يكون هناك إشراف على الباحث أثناء دراسة المشكلة .
- ٦ — أن يكون الباحث نفسه مهتماً بالمشكلة المقترحة .
- ٧ — أن يتوافر الوقت والمال اللازمين لدراسة المشكلة (١) ؛

ثانياً - يرى «هوفنى Whitney» أن هناك بعض القواعد العامة التى يمكن للباحثين أن يسترشدوا بها عند اختيار مشكلاتهم البحثية ، وهذه القواعد بالإنجاز شديد هى :

١ - الشعور أو الإحساس بالمشكلة :

٢ - أن يكون للموضوع المقترح للبحث قيمة علمية :

٣ - أن تتوافر المراجع العلمية التى يمكن للباحثين أن يعودوا إليها أثناء بحثهم للمشكلات المطروحة :

٤ - أن تتوافر لدى الباحثين الإمكانيات اللازمة لحل مشكلة البحث المقترحة :

٥ - عدم اللجوء إلى اختيار المشكلات المتشعبة أو التى يصعب حلها على الباحث لإحكام السيطرة عليها (٢) :

ثالثاً - يرى «فوسكت Foskett» أن اختيار البحث - وهو يعنى بذلك اختيار مشكلة أو موضوع للبحث - مشكلة كبرى ، يجب أن يحلها الباحث بنفسه من خلال القرارات التمهيدية قبل أن يدخل مباشرة فى موضوع بحثه ، ولابد بطبيعة الحال أن تتوافر لدى الباحثين وخاصة المبتدئين منهم مهارة استخدام الكتب والمكتبات باعتبارها مهارة ضرورية ليس فقط لتحديد مشكلة البحث ، ولكن باعتبارها ضرورية لخطت مراحل البحث كله :

ويشير «فوسكت» بهذا الخصوص إلى ضرورة اطمئنان الباحث على وجود أعمال أخرى تتصل بالموضوع الذى يبحثه وأن يكون له موقف خاص بالنسبة لها سواء من حيث التأثير أو المعارضة أو الاستفادة (٣) :

رابعاً - يرى «بفردج Beveridge» أن الصلقة تلعب دوراً كبيراً فى اختيار موضوع البحث ، ويؤكد على أن تاريخ البحث فى مجال العلوم الطبيعية والحيوية مفعم بألوف البحوث التى لعبت الصلقة دوراً أساسياً فى اختيارها أو فى تحويل مسارات اهتماماتها ، وينصح «بفردج» الباحثين لاسيما المبتدئين منهم أن يكونوا متيقظين للتعرف على الصلقة عندما تقع ، وقال بفردج أن الباحث يجب أن يتخذ لنفسه شعاراً هو « انتبه لما هو غير متوقع » .. (٤) .

ويضيف «بفردج» عاملاً آخر هو «الفضول» ويؤكد على دوره فى تحديد واختيار مشكلات البحوث العلمية ، ويرى أن الباحث العلمى ما هو إلا شخص اتجه فضوله نحو البحث عن تفسيرات للظواهر غير المفهومة بالنسبة له :

هذا ويضيف «يفردج» عاملاً ثامناً هو إنبث الاختيار المشكلاآ في البحوث العلمية الأوهو عامل «النقاش» باعتبار أن النقاش يساعد على التفكير المنتج. وما يسفر عنه ذلك التفكير المرتكز على النقاش — وخاصة إذا ما كان بين علماء — عن توليد مشكلاآ جديدة تصلح للدراسة والبحث (٥) :

كما يضيف «يفردج» إلى ذلك كله عاملين آخرين يراها حاسمين في إنبثيار المشكلاآ. ألا وهما «الحس» و «اللوق العلمي» وذلك على النحو الآتي :

١ - الحس ، يرى «يفردج» أن الحس كمدلول يعبر عن الفكرة الموضحة إلى تطراً على الذهن فجأة ، ولو أنه لا توجد طريقة تثبت أن الحس جوما صحيح ، ويرى أيضاً أن هناك عدة ألفاظ مرادفة للحس هي «الوحى» ، الإلهام ، الاستبارة ، أو هي تستخدم لوصف مدلول الحس Intuition في بعض الأحيان ، ويضرب «يفردج» مثالا لاختيار الحس مصدرا لتحديد مشكلاآ البحوث العلمية بما أسطهه «دارون» من قراءة كتاب «مالتوس» عن السكان خاصة بفكرة البقاء للأصلح، هذا ويحدد «يفردج» فن التققيب عن الحدث ولقتناصه — على حد تعبيره — وفقاً للشروط الآتية :

١- التفكير في المشكلة والوقائع المتصلة بها وقتاً طويلاً حتى يتشبع الذهن بها ، ولا بد أن يكون لدى الباحث اهتمام كبير بمشكلته ورغبة صادقة منه لحلها ،

ب - تتحرر من المشكلاآ أو الاهتمامات الأخرى التي تشغل الذهن وخاصة القلق المتصل بالأمور الخاصة :

ج - التحفيز الإيجابي للنشاط الذهني من خلال إيجاد نوع من الاتصال الذهني مع الآخرين كأن يتناقش الباحث مع زميل أو أى شخص آخر غير متخصص ، أو أنه يتحدث عن المشكلة التي تشغله ، أو يقرأ مقالات تلور حول موضوعات ذات علاقة بالمشكلة :

٢ - اللوق العلمي ، ويفسر «يفردج» «اللوق العلمي» بأنه كاللوق الأدبي أو الفني باعتبار أنه إحساس بالجمال ، ويؤكد «يفردج» على أن الشخص الذي لديه القطنة لاختيار اتجاهات البحث المحلية يكون قادراً أكثر من غيره على رؤية المزيد من الآفاق التي يمكن أن يؤدي إليها البحث لأنه اعتاد على استخدام خياله في التطلع إلى الأمام بدلاً من قصر تفكيره على المعلومات المسلم بها والمشكلة العاجلة التي تواجهه .

هذا يؤكد «بندج» على أهمية اللوق العلمي ودوره ليس فقط بالنسبة لاختيار الموضوعات المثمرة للبحث وإنما بالنسبة لبقية خطوات البحث الأخرى (٦) .

خامساً - هناك من يرى أن المصادر التي تستمد منها المشكلات يجب أن تدور حول :

١ - تخصص الباحث : باعتبار أن تخصص الباحث يتبع له فيها أكثر للموضوعات التي مازالت تحتاج لمزيد من الدراسة والبحث .

٢ - الدراسات المتصلة بموضوع تخصص الباحث أو القرية منه ، وذلك باعتبار أن شبكة العلوم الاجتماعية متصلة الخيوط ويمكن أن يفتح اطلاع الباحث على دراسة ما في علم النفس أو الاقتصاد أو الاجتماع أو الأنثروبولوجيا ، يمكن أن يفتح ذلك أمامه باباً جديداً لبحث موضوع جديد ، وحتى الموضوعات البعيدة عن تخصص الباحث يمكن أن تتبع له هي الأخرى من خلال الاطلاع عليها آفاقاً جديدة للبحث .

٣ - القراءات العامة ، باعتبار أن اطلاع الباحث سواء على الأبحاث أو الكتب يتيح له فرصة أكبر سواء عند اختيار موضوع للبحث أو عند بلورة هذا الموضوع بشكل تام :

٤ - إحساس الباحث بالمشكلة ، باعتبار أن الدوافع الذاتية تعد محكاً أساسياً عند اختيار مشكلة بعينها للدراسة .

٥ - المشكلات والازمات المجتمعية ، تعد هي الأخرى مصدراً خصباً يلهم الباحثين موضوعات كثيرة للبحث مساهمة منهم في إيجاد حل علمي لتلك المشكلات والازمات :

٦ - وفرة البيانات عن موضوع ما ، قد يفرى الباحث باختيار هذا الموضوع بالذات للدراسة لاستتار تلك المعلومات المتوافرة ، ولكن تبقى سهولة الحصول على البيانات حول الموضوع المختار للبحث أمراً ضرورياً لإتمامه :

٧ - قد تكون طراقة الموضوع أو جدته حافزاً للباحث على اعتباره مشكلة لبحث حتى يستجلى جوانب الغموض فيه (٧) :



## الحقائق في البحوث العلمية :

إذا كانت المشكلة هدف بداية للبحث ، فإن الحقيقة هي هدف النهاية بالنسبة له ،  
ولكن ما هو مفهوم الحقيقة ؟

لأجبتنا كثيراً مفهوم الحقيقة بالنسبة لغير الباحثين ، ولكن مفهوم الحقيقة عند الباحث أو العالم في رأى الكثيرين ليست شيئاً واضحاً بذاته ، وإنما هي بيانات يكشف عنها البحث المادف ، فضلاً عن أن الحقيقة ليست كاملة أو نهائية وإنما تخضع دوماً للتغيير مع تطور البحث ونموه ، فضلاً عن أنها تخضع لإعادة التفسير أو التنقيح حينما يتوصل الباحث إلى استبصار أفضل بالظواهر المدروسة (٨) .

هذا وتنقسم الحقائق إلى نوعين أساسيين ، أولهما ما يعرف بالحقائق الشخصية أو الذاتية ، وثانيهما ما يعرف بالحقائق العامة أو الموضوعية ، ونظراً لما تنصف به الحقائق الشخصية من طبيعة دلبية أو مضرة فلأنها تكون أصعب عند التفسير من تلك الحقائق التي تنصف بالعمومية أو الموضوعية ، وذلك نظراً لقابلية النوع الثاني - الحقائق العامة - للملاحظة والبحث فضلاً عما تنسم به من ثبات ودقة ودرجة تسمح بفحصها والتأكد منها بواسطة باحثين متعددين .

ويرجع كثير من علماء المنهجية إلى هذه النقطة بالذات - نقطة قابلية الحقائق الموضوعية للفحص والإعادة الفحص - سر تقدم العلوم الطبيعية بينما لا تزال العلوم الاجتماعية عاجزة عن تحقيق مثل ذلك التقدم الحاسم نظراً لانتفاء الحقائق محل البحث فيها بالكثير من الخواص الذاتية (٩) .

## المنظريات والبحوث العلمية :

للمنظريات دور هام في البحوث العلمية ، وقد يكون هذا الدور قليلاً وقد يكون بعدداً ونقصاً بالدور القليل للنظرية .. هو أن تعمل كوجهات أساسية للبحوث سواء عند اختيار مشكلة البحث أو عند وضع الفروض باعتبارها حلولاً متصورة لتلك المشكلات ، أو قد تكون النظرية نفسها هي موضوع البحث ومشكلته .

هذا عن الدور القليل للنظرية في البحوث العلمية ، أما ما نعتيه بالنور البعدي .. :



فهو ما يقوم به النظرية من توفير التفسيرات المنطقية والملائمة للحقائق المتضمنة في البحوث العلمية .

وانطلاقاً من هذا الدور البعدي للنظريات يرى كثير من علماء المنهجية أن مجرد تجميع كليات ضخمة من الحقائق المنعزلة يمكن أن يساهم بقدر ضئيل في تقدم المعرفة ، ويعتبرون أن المهمة الأساسية للبحث العلمي هي ليست مجرد تجميع الحقائق وإنما تنمية النظريات التي توضح جانباً معيناً من الظواهر ، لذلك فهم ينصحون الباحثين بعدم الاعتماد كلية على الاستقراء وإنما يجب اللجوء إلى الاستدلال .. حيث ينهض الاستقراء على ملاحظة الحقائق بينما يعنى الاستنباط بصياغة نظريات عن هذه الحقائق .

أما كيف يتحقق ذلك فإن فالن يرى أنه مادامت الحقائق غير قادرة على التعبير عن نفسها فإن على الباحث أن يحاول رؤية العلاقات بينها وأن يقوم ببناء مفاهيم تحليلية تدمج بالحلاقات المفقودة وأن يظل الباحث متناولاً لاختلاف الأفكار بالمعالجة الذهنية حتى يعثر على مفهوم جوهري يمكنه من تنظيم الكثير من الحقائق في نمط ذى معنى ، وعن طريق الاستدلال الدقيق يكون بناء نظرياً يوضح الحقائق والعلاقات السببية المتبادلة بينها .

لذلك فالنظريات ليست مجرد تأملات لأنها تبنى جزئياً على الحقائق ، والحقائق المنفصلة - كما يقرر المختصون - قليلة الجلبوى ما لم يتم الباحثون ببناء نظرية تضع تلك الحقائق داخل نمط ذى معنى (١٦) .

### محكات اختيار مشكلة البحث :

إن اختيار موضوع البحث يعد أولى الخطوات المنهجية في التفكير العلمي ، وبلون الشعور على موضوع مناسب للبحث لا يمكن أن يكون هناك بحث أصلاً ، ويجب ألا يقع الباحثون في شرك التصور الواهم بأن اختيار مشكلة للبحث أمر سهل :: لأن اختيار موضوع للدراسة أمر يحتاج إلى خبرة تكتسب من الممارسة الطويلة إلى جانب الإحساس الصادق من الباحثين بالموضوع المبحوث في نطاق « الشعور بالمشكلة » ، وهذه الخبرة تكتسب من المعاشاة اليومية للحياة المجتمعية بما تضمه من مشيرات وتفاعلات تعد بالضرورة أحد الإلهامات الرئيسية لاكتشاف مشكلة أو موضوع ما جدير بالحل أو بالدراسة ، وتكتسب هذه الخبرة من معاشاة الكتب والأبحاث والمراجع لأنها تفتح أمام الباحثين أبواب المعرفة

على نصرانها وتسمى لديهم اللوق العلمى وتضع ألتنهم على الموضوعات أو المشكلات  
المجديرة بالبحث سواء لتدعيم فكرة أو لنفيها أو لاستكمال البحث حولها .: الخ ، كما  
تكتسب هذه الخبرة بالاحتكاك بلوى الخبرة أنفسهم .: سواء أكانوا زملاء أو أساتذة  
أو مشرفين أو حتى متخصصين في فروع أخرى للمعرفة قريبة أو بعيدة عن مجال تخصص  
الباحث ، حيث يمكن التعلم منهم كيفية اختيارهم لمشكلات بحوثهم .. وكيفية صياغتهم  
لها بشكل يحسن التعبير عنها وتجليد معاملها :

وليس معنى هذا ألا يعايش الباحث مجتمعه أو يتلمج مع الكتب والمراجع والأبحاث  
أو يتصل بالخبراء والمتخصصين إلا عند رغبته في اختيار موضوع للحل فقط ، وإنما  
يجب أن يكون كل ذلك جزءاً من طبيعته وتكوينه العلمى :

وليس معناه أيضاً أن يتقاد الباحث لكل ما يرى أو يسمع أو يقرأ بغير مناقشة أو  
فحص ، وإنما عليه أن يكون اذ حيثة علمية .. والحيثة العلمية هنا تعنى قدرة الباحث  
الناقلة على التمييز بين ما هو غث وما هو سمين ، كما تعنى أيضاً علم الموضوع لإرادات  
الآخرين خصوصاً أهمى ، وإنما يجب أن تكون الباحث شخصيته المستقلة الناقلة والواعية  
حتى يكون قادراً على اتخاذ قرار فيما يجب عليه أن يعمل .

وبقيت نقطة أخيرة حول محكات اختيار المشكلات المطروحة للبحث ، والغرض من  
المحكات التى سنذكرها هنا هو لإجراء نوع من التقييم للمشكلة المختارة للبحث وذلك حتى  
لا يكتشف الباحث بعد فترة أنه كان يسير في الطريق الخطأ أو المسلود ، ومحكات تقييم  
المشكلة المطروحة للبحث تنبع من أن مشكلة البحث هى في حقيقتها إما أن تكون خياراً  
شخصياً أو خياراً مجتمعياً ، والخيار الشخصى تدعمه رغبة الباحث الذاتية في البحث من أجل  
البحث ، والخيار المجتمعى تفرضه حاجات مجتمعية ملحة تستلزم توجيه طاقات البحث  
العلمى نحو حل مشكلات بعضها :

ولو أن هناك حقيقة هامة يجب ألا تغيب عن الذهن وهى أنه لا توجد انفصالية بين  
الأهداف الذاتية أو المجتمعية للبحث مادام ينتج عنها علمياً ،

هذا وتمثل تلك المحكات في خمسة عشر سؤالاً يجب على الباحث أن يجيب عليها قبل  
الاختيار النهائى لمشكلة بحثه ، وهذه الأسئلة تنهض على حوار بين الباحث ونفسه على الوجه  
الآتى :

١- هل أنا منهم بالمشكلة حقيقة بغير خضوع لأية تعصبات أو ضغوط ذاتية قوية هي التي تدفعني لإختيار هذا الموضوع بالذات ؟ !

٢- هل أمتلك الآن أو مستقبلا القدرات والمهارات والخبرات التي تعينني على دراسة المشكلة وإيجاد الحلول لها ؟ !

٣- هل في مقبوري أن أجد الأدوات والوسائل « بما فيها المعامل والأجهزة » ومواد الدراسة « بما فيها المبحوثون » اللازمون لإجراء البحث حول المشكلة ؟ !

٤- هل أملك - حاليا أو مستقبلا - الوقت والمال اللازمين لإتمام البحث ؟ !

٥- هل في مقبوري أن أحصل على البيانات اللازمة لحل مشكلة البحث وبصورة كافية ودقيقة ؟ !

٦- هل المشكلة التي اخترتها تتفق مع مجال أو أهداف أو متطلبات الجهة التي سأقدم لها حل المشكلة ؟ !

٧- هل من الممكن الحصول على مساعدات فنية أو إدارية أو مالية سواء من الزملاء أو المشرفين أو الإدارة أو أية جهات أخرى معنية بالمشكلة المطروحة للدراسة ؟ !

٨- هل يؤدي حل المشكلة البحثية المطروحة إلى تقدم مفيد في مجال المعرفة النظرية ؟ !

٩- هل النتائج التي سأتوصل إليها بعد حل مشكلة البحث ستكون ذات نفع تطبيقي سواء بالنسبة للمجتمع ككل أو بالنسبة للخبراء والمتخصصين أو رجال الأعمال أو حتى بالنسبة لرجل الشارع ؟ !

١٠- ما هو مدى استئثار نتائج البحث سواء بالنسبة للأفراد أو المؤسسات وما هي مجالات ذلك الاستئثار وكم من الوقت يتظر له أن يستمر ؟ !

١١- هل هناك صلة بين الموضوع الذي أبحثه وبين موضوعات أخرى تبحث بواسطة باحثين آخرين وما هي طبيعة هذه الصلة ؟ !

١٢- هل البحث الذي أجريه مكرر ، وإذا كان الأمر كذلك فما هي أوجه التشابه وماذا يمكنني عمله حتى يكون لبحثي صمة تميزه سواء من حيث طبيعة الموضوع المدروس أو من حيث طبيعة المعالجة ؟ !

١٣ - ما هو مدى الثبات والصلب الذي أبقه ليس فقط بالنسبة للأدوات والوسائل  
لستخدمة لجمع البيانات ولكن بالنسبة أيضاً للتائج المتوقع أن أحصل عليها كذلك ؟ ١

١٤ - هل تم تحديد موضوع البحث بدرجة كافية تسمح بأن تم معالجته بطريقة  
شاملة تجعله ذا مغزى أو أهمية تبرر القيام به ؟ ١

١٥ - هل ستؤدى دراسة المشكلة إلى إثارة الوعي بها والتشجيع على استمرار دراستها  
سواء لأغراض علمية أو تطبيقية ؟ ١

وبعد.. تلك كانت هي المحكات الرئيسية التى لو اتبعت للقيم أى موضوع مطروح للبحث  
لوفرت الكثير من الموضوعية والمهجية له .. وتيسرت بالتالى أمامه سبل النجاح ، وقد  
يسأل سائل : هل هذه الوصايا الخمس عشرة .. واجبة الاتباع بنفس التسلسل أو بغير زيادة  
أو نقصان ؟ .. والجواب أنها تتحرك معاً فى ديناميكية وبحيث يمكن أن يكون السؤال الأخير  
هو السؤال الأول وهكذا .. فليس المهم هو ترتيب الأسئلة ولكن الأهم هو تحديد إجابة  
مقنعة عليها ، وبالطبع يمكن للباحث أن يقسم هذه الأسئلة إلى أخرى جزئية أو فرعية  
وبالطبع فى مقدوره أن يضيف ما يشاء إليها بنبر حشو .. المهم أن يقيم الموضوع المطروح  
للبحث بدرجة تسمح له - أى للبحث - بأن يكون منتمياً إلى حظيرة البحوث العلمية ١١



## المصادر والشروح

(١) للاستزادة انظر :

C. Good and D. Scates, Methods of Research. Educational, Psychological, Sociological, New York 1954, PP. 40 — 49.

(ب) Carter. V. Good, Introduction to Educational Research  
Appleton. century. crofts, New York, 1963, Chops 1, 2

(٧) بتصرف عن المصدر الآتي :

Whitney, F.L., The Elements of Research, New York,  
1946, Chap. 1.

وانظر أيضاً :

Ludberg, G.A., Social Research, New York, 1942,  
Chap 1.

(٣) اعتمادنا بتصرف على المصدر الآتي :

D.S. Foskett, How to Find out Education : Research, Pergamon  
Press, London, 1967, PP. 62 — 63.

(٤) للاستزادة انظر :

W.L.B. Beveridge, The Art of Scientific Investigation, New York,  
1957. Chap 3.

Ibid., Chap 5. (٥)

(٦) نفس المصدر السابق .

(٧) للاستزادة انظر :

دكتور صلاح القوال — محاضرات في الإشراف على الأعمال الشخصية «المذكورة»  
معهد العلوم الاجتماعية — جامعة عنابة بالجزائر ١-٨ «محاضرات منشورة»؛

(٨) للاستزادة انظر :

Van Dalen, Op. Cit., Chap. 4.

(٩) للاستزادة حول هذه النقطة انظر :

دكتور صلاح القوال — منهجية العلوم الاجتماعية — مصدر سابق ص ص ٨٩ —  
١٠٩.

(١٠) للاستزادة انظر :

Van Dalen, Op. Cit., Chaps 4, 7.



## الفصل الرابع

### الفروض كحلول احتمالية

### لمشكلات البحوث العلمية

#### ■ مقدمة :

#### ■ استخدامات الفروض في البحوث

##### • العلمية

- الفروض تمكن من تحديد المشكلات •

- الفروض تحدد العلاقة بين الموضوع

البحوث والحقائق المتصلة به •

- الفروض تحدد الأطر التصميمية

للبحوث العلمية •

- الفروض تقدم التفسيرات المحتملة

للمشكلة المطروحة •

- الفروض تقدم الإطار المناسب لمعطيات

البحث •

- الفروض مصدر الهام لبحوث جديدة

#### ■ كيف تستلبط الفروض في البحوث

##### العلمية ؟!

- القرائث المعرفي •

- قدرات الباحث التخيلية •

- الاستنباط والقياس \*
- المناقشات والموارد كمصدر للفروض \*
- الضوابط المنهجية للفروض في البحوث العلمية \*
- قدرة الفرض على تقديم تفسير معقول \*
- إمكانية التحقق من التفسيرات التي تقدمها الفروض \*
- التواءم بين الفروض وحقائق المشكلة \*
- التناسق في بناء الفروض من حيث الشكل والمضمون \*



## الفروض كحلول احتمالية

### لمشكلات البحوث العلمية

#### مقدمة :

هناك اتفاق بين علماء المهجية على أنه ليس في مقلود أى عمل علمى أن يحقق أهدافه دون أن يكون منطلقاً من فروض علمية مناسبة ، ويرون أن البحث بغير فروض أشبه ما يكون بعمل يؤدي في الظلام ، ويعتبرون أن الفروض أدوات لاغنى لها حيث أنها تمكن الباحث من تحديد معالم الكشف عن الظاهرة المبحوثة على اعتبار أن الفروض تتيح انتقاء ووزن العوامل الملاحظة ونظامها التصوري (١) :



#### استخدامات الفروض في البحوث العلمية :

يمكن تحديد الاستخدامات المختلفة للفروض في البحوث العلمية على النحو الآتي :

#### ١ - الفروض تمكن من تحديد المشكلات :

انطلاق الباحث نحو حل مشكلته البحثية بغير فروض ، يؤدي في معظم الأحيان إلى البعد به عن تحقيق ذلك الهدف فضلاء عن ضياع ما بذله من جهد ووقت ومال دون فائدة حقيقية. وذلك نظراً لاعتناده على الصدفة في تحقيق هدفه والصدفة لا يمكن الوثوق بها وحدها على الأقل لحل المشكلات في البحوث العلمية ، ومن هنا فإن لجوء الباحث لاستخدام الفروض يباعد بينه وبين المعالجات السطحية من جهة ، ويتيح له من جهة أخرى تحليل كل العناصر المتصلة بالمشكلة ، كما تمكنه من تحديد مختلف العوامل والمعلومات المتصلة بموضوع بحثه وربطها معاً في سياق تصوري منظم والتعبير عن ذلك كله في عبارات شاملة :

#### ٢ - الفروض تحدد العلاقة بين الموضوع المبحوث والحقائق المتصلة به :

جمع واختيار المعلومات والحقائق المتصلة بالموضوع المبحوث أمر له خطورته وأهميته في حل المشكلة البحثية المطروحة ، ولو سار الباحث في جمعه لمختلف الحقائق التي يتصور

أما تتصل بموضوع بحثه دون تمييز أو تحجيص ، فسوف ينتهي به المطاف إلى حشد كم هائل من الحقائق التي لا تجمعها وحدة منطقية أو لائحتم الموضوع المبحوث ، ولكن انطلاق الباحث من فروض معينة سوف يمكنه من أن يجمع من الحقائق ما يتصل بموضوع بحثه فقط وخاصة أن الفروض سبق أن مكنته من التحديد الدقيق لمشكلة بحثه :

والبدل للإعتماد على الفروض في جمع الحقائق المتصلة بموضوع البحث ، البدل هو الإعتماد على المحاولة والخطأ ، وهي أمر يتجاوز العلم من زمن فضلا عما تنطوي عليه المحاولة والخطأ من إعاقة للجهد المبذولة نحو إيجاد الحل الملائم للمشكلة المطروحة :

### ٣ - الفروض تعدد الشروط التصميمية للمبحوث العلمية :

باعتبار أن الفروض هي حلول احتمالية للمشكلة المطروحة للبحث ، فإن الفروض تجعل كوجهات تفرد الباحثين إلى تحديد مختلف الإجراءات المتصلة بالعملية البحثية ، فالفروض مثلا يمكن أن تساعد في تحديد واختيار الأدوات الملائمة لجميع المعلومات ، ويمكن أيضاً أن تساعد في تحديد شكل الأسئلة وطريقة اختيار العينة وكيفية التعامل مع المعطيات المجموعة إحصائياً :: الخ :

### ٤ - الفروض تقدم التفسيرات المحتملة للمشكلة المطروحة :

لأنه الفروض دوراً مؤثراً في تحديد المشكلة المطروحة للبحث ولا في تحديد نوعية الحقائق المتصلة بها ولا في توضيح أي الطرق والأدوات أنسب في جمع تلك الحقائق فقط ، وإنما تقوم الفروض بتقديم أو على الأقل تيسير تفسير مقبول للأسباب التي أدت إلى حدوث الظاهرة بالصورة التي حدثت عليها :

وقد يقول البعض أن التفسير هو مهمة العلم قبل أن تكون مهمة الفروض :: والحقيقة أنه لا اعتراض بين العلم والفروض ولا تعارض :: العلم باعتباره حقيقة واقعة :: والفروض باعتبارها حلولاً محتملة أو تخيلية ، والباحث الحقيقي هو الذي يمزج بين الحقيقة والخيال من خلال الفروض حتى يمكن من خلال ذلك المزج اكتشاف المجهول وتحديد هويته أو أو بلغة المنهجية حتى يمكن تفسير الأسباب الكامنة وراء حدوث الظاهرة :

### ٥ - الفروض تقدم الإطار المناسب لمعطيات البحث :

الفروض باعتبارها احتمال أو تعميم مبدئي يفسر الظاهرة المبحوثة ، الفروض من هذا الوصف الاحتمالي أو التخميني تدفع الباحث إلى جمع الحقائق أو المعلومات مستعيناً بطرق

البحث وأدواته الملازمة ، وذلك بهدف تأكيد أو نفي صحة تلك الفروض ، والإثبات أو النفي يستوجب وضع معطيات البحث في إطار يمكن من استخلاص النتائج منه لتجيب على الفرض باعتباره احتمالاً أو زعمًا يحتاج إلى دليل يؤيده أو ينفيه .

ولابد حتى يتحقق هذا الهدف أن يقوم الباحث بوضع بياناته في إطار يمكنها من أن تكون ذات معنى لتتمكن من الإجابة على الفرض باعتباره حلاً ظنياً أو احتمالاً للمشكلة المطروحة للبحث .

## ٦ - الفروض تصد مصدر الهام لبحوث جديدة :

الفروض العلمية ليست غاية في حد ذاتها ، وإنما هي وسيلة تفسيرية لاستجلاء الأسباب التي أدت إلى حدوث الظاهرة بالشكل الذي حدثت عليه ، وقد تفسر الفروض المقترحة المشكلة وتدل لانفسرها ، وفي كلتا الحالتين سوف تثير أمام الباحثين عدة تساؤلات سواء حول طبيعة الفروض أو حول طبيعة المشكلة المبحوثة ذاتها ، وهذه التساؤلات هي في حد ذاتها فروض احتمالية تم عن أن جانباً من المشكلة لم يأخذ حظه من الاهتمام الواجب ، أو قد تم عن صلة المشكلة المبحوثة بمشكلة أخرى تحتاج إلى دراسة ، وهكذا تتولد عن الفروض تساؤلات ، والتساؤلات تتجمع في نسق فكري مترابط لترسم إطار مشكلة جديدة وجديرة بالبحث والدراسة .

هذا وهناك كثيرون من علماء المنهجية يعتقدون أن أكثر الفروض ثناءً وقيمة هي تلك التي تخلق قاعدة تنبع عنها فروع جديدة للبحث في اتجاهات متعددة (٧) .



## كيف تستنبط الفروض في البحوث العلمية ؟

الفروض كما سبق أن أسلفنا هي حلول احتمالية لمشكلة البحث المطروحة أو هي حقائق متصورة نبعت من خيال الباحث في محاولة لتفسير حالات أو أحداث لم تتأيد بعد من طريق الحقائق المعروفة .

ولما كانت الفروض عبارة عن تخمينات محسوبة أو ليست مجرد مصادفة سعيدة وإنما هي نتائج مثمرة لعقول وهوبة واسعة المعرفة ، فإن علماء المنهجية يرون أن نوع وكَم الفروض التي يوسع الباحث أن يبنينا رهن بعاملين : الأول هو سعة وثراء المعرفة التي استطاع الباحث أن يحصلها قبلاً وأن يمثلها أو يطرحها لخزمة المشكلة المطروحة ، وثانيها

مرونة الباحث وعدم جموده وقدرته على التمييز التي تظهر أثناء عملية انتقاء وتنظيم وإعادة ترتيب المفاهيم في أنماط تفسيرية مبتكرة (٣) .

ولو حاولنا إجابة على السؤال المطروح أن نحدد المصادر التي تستنبط منها الفروض لاتفصح لنا أنها تدور حول النقاط الآتية :

## ١ - التراث المعرفي :

قد يكون ذلك التراث .. دراسة سابقة أو كتابا أو ثقافة عامة أو فنا من الفنون ، المهم أن ذلك الإطار المعرفي الواسع يشكل أساسا صالحا للإلهامات الباحثين وهم يتخيلون حلولاً للمشكلات البحثية المطروحة ، لذلك يجب على الباحث ألا يكون منعزلاً عن ذلك التراث ويمنع للملاحظة أو الجهد الشخصي وحده عند محاولته خلق أو إيجاد الفروض المفسرة لمشكلة البحث ، حيث يؤدي اطلاع الباحث على الدراسات السابقة حول موضوع بحثه يؤدي به ذلك إلى التوصل إلى العلاقات الأساسية أو ما يبحث عنه من بيانات تساعد على تفسير الظاهرة التي حيرته ، وكذلك اطلاع الباحث على كتاب يدور حول الموضوع المبحوث قد ينتج له الإلهام ببعض الحقائق التي تكمل لديه سلسلة الحقائق التي سينظمها على هيئة فروض مفسرة لأسباب حدوث الظاهرة المبحوثة ، كما أن اطلاع الباحث على التراث الشعبي أو السبر الشعبية أو بعض الحكم والأمثال والأقوال المأثورة أو حتى اطلاعه على مسرحية أو فيلم سينمائي أو قراءته لرواية أو قصة .. الخ ، كل هذه الأمور تشكل الهامات يدع من خلالها الباحثون فروضهم حول الظاهرة المبحوثة :

وذلك لأن التراث الإنساني أبدع بواسطة كثير من العقول الناضجة والقادرة على العطاء ويجب ألا يميز الباحثون أنفسهم عن ذلك التراث لأنه يعد أحد المصادر الأساسية لاستنباط الفروض .

## ٢ - قدرات الباحث التخيلية :

الفرض في رأي كثيرين من علماء المنهجية يعد أهم وسيلة ذهنية لدى الباحث ووظيفته الأساسية هو أنه يوحى بتجارب أو ملاحظات جديدة (٤) ، إذن هناك علاقة بين القدرة الذهنية للباحث وبين الفروض. وتضع هذه العلاقة من خلال قدرة الباحث الذهنية أولاً على تحليل العلاقات بين الأشياء وعلى طاقته الذهنية وثانياً على الابتكار ، لأن قدرة الباحث على تحليل العلاقة بين المشكلة والاسباب التي تؤدي إليها هي التي سوف تدفعه إلى ابتكار الحلول التي يعتقد أنها مناسبة للمشكلات التي يبحثها .

وقدرات الباحث التخيلية لا تبرز فجاً وإنما تمهد لها ممارسات طويلة من القراءة والبحث ، وهذه الممارسات تنمى لدى الباحث ليس فقط قدرته التخيلية وإنما تحرره من أنماط التفكير التقليدية وتجعله قادراً على الموازنة بين الحقيقة وبين أنماط تفسيرية مبتكرة وذات معنى :

### ٣ - الاستنباط والقياس :

عندما يلاحظ الباحث اتساقاً أو انحرافاً ما للظاهرة المبحوثة مع النظام العام للمجتمع فإنه يستنتج أن ذلك الاتساق أو الانحراف إنما يحدث نتيجة لأسباب يحتمل أن تكون هي العامل المؤثر في حدوث ذلك الاتساق أو الانحراف ، وهذه الأسباب المحتملة هي الفروض بالطبع ، وكل ما قام به الباحث هو أنه استنبط أن الانحراف مثلاً عن القوانين الأساسية للطبيعة من خلال الظاهرة المبحوثة ربما يكون راجعاً لأسباب معينة .

أما القياس .. فينبه على قياس الجهول على المعلوم ، بمعنى أن الباحث وهو يبحث عن حل لمشكلته عليه أن ينظر في السوابق عسى أن يكتشف بعض أوجه التشابه ومن ثم يحلل ذلك التشابه بين ما انتهى إليه بحث مشكلة قديمة وبين مشكلته هو .. ويقرر إلى أى مدى يمكن أن يفيد ذلك في طرح حلول احتمالية لمشكلته . وعندئذ قد ينطلق الباحث من ذات الفروض وقد يطورها وذلك على حسب درجة التشابه بين الموقفين .. القديم والجديد مع الأخذ في الاعتبار أن الاستنباط والقياس إن لم تدعمهما خبرة بحثية ومراس قد يكونان عاملين تعويق وتضليل .

### ٤ - المناقشات والحوار كمصدر للفروض :

قد يجد الباحث في مناقشة تجربتها مع زميل أو استشارة لأستاذ أو حوار مع مسئول ، قد يجد الباحث في ذلك مصدراً لفروضه فيما يتيحه كل هؤلاء من حلول مبدئية للمشكلة المطروحة لأنه خلال الحديث يدلى كل واحد بتصورات حول أنسب الحلول ، وعلى الباحث عندما يركن إلى نفسه أن يقلب كل وجهات النظر تلك على وجوهها المحتملة وسوف تقوده عملية اجترار الحوار هذه إلى صياغة فروض ربما كانت في متناول يده قبلاً أو لم تخطر له على بال من قبل .

## الضوابط المنهجية للفروض في البحوث العلمية :

الباحث لا يضع فروضه كيفما اتفق ، وإنما هناك أسس وقواعد أو ضوابط منهجية يجب أن تؤخذ في الاعتبار عند الحكم على مدى صلاحية فرض من الفروض للقيام بمهمته التفسيرية للأسباب المؤثرة في المشكلة المطروحة ، وهذه الضوابط بإيجاز هي :

١ - ما هو مدى قدرة الفرض على تقديم تفسير معقول ؟ !

٢ - هل التفسيرات المقترحة ممكنة التحقق أم لا ؟ !

٣ - هل هناك تواءم بين الفروض والحقائق المتصلة بالمشكلة المطروحة ؟ !

٤ - هل بناء الفروض متناسق من حيث الشكل والمضمون ؟ !

ولو حاولنا أن نجيب على كل سؤال من الأسئلة الأربعة السابقة لتبين لنا أن :

### ١ - قدرة الفرض على تقديم تفسير معقول للمشكلة المطروحة :

إن الوظيفة الأساسية للفروض كما سبق القول هي تقديم حلول احتمالية للمشكلة المطروحة .. ومن هنا تأتي أهمية السؤال المطروح .. هل يقدم الفرض حلاً احتمالياً معقولاً وملائماً ؟ ! والملائمة هنا تعني .. ملائمة التفسير للمشكلة المطروحة ، والمعقولة تعني ألا يكون الحل المقترح خيالياً أو غير ممكن التطبيق .

ولمزيد من الشرح نقول .. سنفترض أننا بصدد دراسة مشكلة الانفجار السكاني في مصر أو في الجزائر أو في الكويت على سبيل المثال ، وكان الاقتراح المطروح هو تعقيم الرجال حتى لا ينجبوا .. صحيح أنه حل معقول لكنه حل غير ملائم لأنه يتعارض مع قيم المجتمع العربي وظروفه ، أما لو كان الاقتراح هو وأد الطفل الثالث أو الرابع مثلاً فهو حل غير معقول لأن الرأى مرحلة تجاوزتها البشرية من زمن فضلاً عما فيه من مخالفة صريحة لتعاليم الدين الإسلامي .

### ٢ - إمكانية التحقق من التفسيرات التي تقدمها الفروض :

الفروض تبقى دوماً حلولاً احتمالية حتى يمكن التحقق منها إما عن طريق التجربة أو الملاحظة أو أي دليل عقل آخر « الاستقراء أو الاستنباط » .

وبصرف النظر عن الصعوبة البالغة التي تعترض التحقق من صحة الفروض في عالم العلوم الاجتماعية من خلال التجربة باعتبارها محكاً لا يكذب في معظم الأحوال ، نقول بصرف النظر عن هذه العقبة ، فإن التفسيرات القائمة على الفروض العلمية يجب أن تكون ممكنة التحقق ، بمعنى أنه ليس بذي جدوى أن نطرح فرضاً مؤداه أن الانفجار السكاني في مصر أو الكويت أو الجزائر إنما يعود إلى ارتباط طوابع سكان هذه البلاد بـ برج النور أو الحوت مثلا الذي من مميّاته الإخصاب وما يؤدي إليه من كثرة الإنجاب :

لاشك أن تفسيراً كهذا غير ممكن الاختبار تماماً كما لو قلنا أن هناك روحاً شريرة هي التي تدفع السكان إلى زيادة نسلم .. لأن هذا الفرض هو الآخر غير ممكن التحقق لا من خلال الملاحظة ولا التجريب !!

وإمكانية التحقق من التفسيرات التي تقدمها الفروض تلعب من وجود متغيرات يمكن قياسها أو ملاحظتها ، أما إذا ما فقد الفرض قابليته للاختبار فإن ذلك يخرجنا عن نطاق الفروض العلمية :

كما قد تكون هناك بعض الفروض الممكنة الاختبار ولكن هذه الإمكانية لاهيية أو غير محدودة ، وعلى سبيل المثال .. لو كنا بصدد وضع تصور للإجابة عن القضية المشهورة .. من الأصل .. النجاجة أم البيضة أو النجاجة أو العظام بلغة المغرب العربي؟! فلو قلنا أن النجاجة هو الأصل والعظام هي الفرع لكان ذلك صحيحاً ، ولو قلنا أن البيضة هي الأصل والفرخة هي الفرع لكان ذلك صحيحاً أيضاً ، ثم لو أردنا أن نتحقق من أي من الافتراضين لظل ذلك قائماً إلى ما شاء الله .. !!

### ٣ - التواءم بين الفروض وحقائق المشكلة :

تنبه الفروض أساساً على تفسير الحقائق المتصلة بالمسألة المبحوثة ، لذلك فلا بد أن تتكامل الفروض في تقديم تفسيرات منطقية ومعقولة وممكنة التحقق للحقائق المتصلة بالموضوع المبحوث ، بمعنى أنه لا يجب تفسير بعض جوانب المشكلة وإهمال بعضها الآخر كما أنه لا يجب في ذات الوقت أن نتطوع باعطاء تفسيرات لحقائق غير موجودة أو غير متصلة بالمسألة المطروحة :

ومن هنا كان التواءم الواجب بين التفسير وبين الحقيقة من خلال الفروض ، حيث يستلزم الأمر ألا تكون الفروض قليلة من حيث الكم بشكل يعجزها عن تفسير كل جوانب المشكلة ، كما لا يجب أيضاً ألا تكون طويلة بدرجة تخرجنا عن إطار الحقائق

المتضمنة في المشكلة المطروحة مع ما في ذلك من مخاطر منهجية أبسطها كثرة البيانات أو المعلومات المجموعة بغير جلوى أو نفع حقيقى على الرغم من الجهود التى بذلت في سبيل جمعها والتعامل معها إحصائياً خلال مراحل تصنيف وتحليل البيانات (٥) .

#### ٤ - التناقض فى بناء الفروض من حيث الشكل والمضمون :

والتناقض الذى نعنيه يتعلق بصياغة الفروض ومدى وضوحها وعدم تناقض كل منها مع الآخر ، حيث يستلزم ذلك كله :

(أ) أن تكون الكليات المعبرة عن الفروض موجزة واضحة لا تختمل أكثر من معنى أو تكون بعيدة عن اللوق الغوى العام أو تكون فضفاضة أو بريقة بشكل لا يسمح باختبار الفروض ولا التعامل مع البيانات المجموعة على أساسها إحصائياً فيما بعد .

(ب) أن تكون الفروض مصاغة على هيئة قضايا استنباطية ، لأن صياغة على غير هذا الشكل تجعل الفروض غير ممكنة التحقق .

(ج) أن يكون كل فرض من خلال صياغته متضمناً لأكثر عدد من الحقائق المتعلقة بالمشكلة المطروحة ، بمعنى .. أنه إذا كان الفرض الأول مثلاً يفسر الحقيقة الأولى والثانية والثالثة والرابعة ، فإنه يكون أحسن من الفرض الثانى الذى يفسر الحقيقتين الأولى والثانية فقط :

(د) أن تكون الفروض خالية من التناقض ، بمعنى ألا تقدم الفروض تفسيرات أو حلولاً متناقضة لمشكلة البحث ، ففى مشكلة كمشكلة الهجرة من الريف الى المدينة ، لا يكون الحل مرة زيادة الرقعة الزراعية أو تحسين وسائل وطرق الزراعة فى الريف ، ويكون الحل المتضمن فى فرض آخر هو بناء مصانع جديدة فى المدن المحاورة .

(هـ) ألا يكون هناك تناقض بين الفروض وبين النظريات والقوانين أو المسلمات العلمية المتفق عليها ، لأن ذلك سوف يحد من القدرة التفسيرية لهذه الفروض ويصعب مهمة التحقق منها ، ولو أن ذلك ليس معناه الدعوة الى الجمود فكأن من نظريات ثبت بطلانها وسقطت عنها حالة التقديس من خلال فروض وضعها علماء مغامرون أو شجعان .



المهم أن الفروض يجب أن تكون متناسقة مع النظريات أو القوانين القائمة حيث توجد بين كل من الفروض والنظريات صلات قوية باعتبار أن كلا منهما - الفرض والنظرية - ماهر إلا تصور ذهني يسمى لتفسير الظاهرة المبحوثة ، كما توجد نفس الصلة بين الفرض والقانون ولكن من زاوية أن الفروض التي تلي تأييدا كافيا سوف تصبح ذات قيمة يقينية أعلى وهي نفس خاصية القانون .. والفرض من خلال تحويله إلى قانون يصبح قادرا على تقديم تفسير أكثر شمولية للظاهرة ويصبح ممكن التطبيق على نطاق أكبر من الظواهرات :



## المصادر

١ - للاستزادة انظر :

Dewey, John, Logic : The Theory of Inquiry, Holt, Rinchart and Winston. Inc., New York, 1938, P. 71.

٢ - للاستزادة حول هذه النقطة انظر :

Ryans, David G, Characteristics of Teachers, American Council on Education, Washington R.C., 1960, PP. 394 — 401.

٣ - انظر :

Van Dalen, Op. Cit., Chap. 8.

٤ - انظر :

W.L.B. Beveridge, Op. Cit, Chap 4

٥ - انظر :

دكتور صلاح النوال - علم الاجتماع - المفهوم والموضوع والمنهج - دار الفكر  
للمعربي - القاهرة - ١٩٨٢ .



## الباب الثاني

### منهج البحث الوثائقي وطرقه في العلوم الاجتماعية

- منهج البحث الوثائقي •
- دور المتابع الوثائقية في البحوث العلمية •
- دور المكتبة في البحث العلمي •
- تحليل المضمون والبحوث العلمية •



## الفصل الخامس

### منهج البحث الوثائقي

■ مقدمة حول طبيعة منهج البحث

• الوثائقي

■ مفهوم منهج البحث الوثائقي •

■ مجالات استخدام منهج البحث الوثائقي •

■ انماط الوثائق التي ينهض عليها منهج

• البحث الوثائقي

■ القواعد المنهجية التي يركز عليها

• منهج البحث الوثائقي

– المخصص الناقد للمتابع الوثائقية •

– تكوين الفروض ومساغتها في

• البحوث الوثائقية

– الملاحظة والتجريب في البحوث

• الوثائقية

– التصميم والتبني خلال البحوث

• الوثائقية



## منهج البحث الوثائقي

### مقدمة حول طبيعة منهج البحث الوثائقي (١) :

منهج البحث الوثائقي .. منهج قديم وجديد في آن واحد :: قدم اذا ما أخذنا في الاعتبار أن علماء التاريخ ومعهم كثيرون في مجالات العلوم الاجتماعية الأخرى يستعملون بفنون هذا المنهج تحت نطاق « المنهج التاريخي للبحث » .. وهو منهج جديد إذا ما اعتبرنا محاولة « هلوای Hillway » التي تمت عام ١٩٦٤ هي أول محاولة منظمة « لإلقاء الضوء على هذا المنهج الجديد في البحث ، حيث تم توضيح بعض المعالم الأساسية لمنهج البحث الوثائقي الذي يعتمد بصفة أساسية على وضع الأدلة المستنبطة من الوثائق أو السجلات أو غيرها من المنابع الوثائقية الأخرى ، في إطار منطقي متناسق ، والاعتماد على تلك الأدلة في تكوين النتائج التي تمدحجر الزاوية في تأسيس حقائق جديدة أو عند تقديم تعميمات سليمة سواء عن الوقائع السالفة أو الحاضرة أو عن الصفات والذوات والأفكار الإنسانية بصفة عامة (٢) .

إذن منهج البحث الوثائقي منهج قديم باعتبار التلاحم الموجود بينه وبين منهج البحث التاريخي لاحتوائها على العديد من الخصائص والسمات المشتركة ، ومنهج جديد يتعامل مع الوثائق من منظور أوسع وعلى النحو الذي منشرحه خلال سياق حديثنا عن منهج البحث الوثائقي .



### مفهوم منهج البحث الوثائقي :

منهج البحث الوثائقي عبارة عن طريقة علمية للبحث تنهض أساسا على جمع البيانات والمعلومات المتوافرة في المنابع الوثائقية (٣) وفق تصورات معينة ، ثم نقد تلك البيانات والمعلومات المجموعة للتأكد من مصحتها أولا ولحسن تعبيرها عن الحقائق موضوع البحث ثانيا . وذلك تمهيدا لتحليلها واستخلاص الحقائق منها ؛

---

• هويتي كان قد أشار هو الآخر إشارة عابرة لهذا المنهج خلال تقسيمه للبحوث العلمية انظر ص ٣٤ من هذا الكتاب :

وانطلاقاً من هذا المفهوم .. فإن منهج البحث الوثائقي ينهض على ركيزتين . الأولى الوثائقي بأنماطها المتعددة ، والثانية .. طريقة التعامل مع هذه الوثائق بحثاً عن الحقيقة .



### مجالات استخدام منهج البحث الوثائقي :

تزداد أهمية منهج البحث الوثائقي خلال العلوم الاجتماعية مع بروز العديد من المضاعف والمخاطر التي تحد من حركتها في استخدام منهج البحث التجريبي من جهة ، ومع عدم قدرة البحوث الميدانية — كمنهجية للتجريب — عن الوفاء بكل متطلبات الحقيقة ، فضلاً عن تميز منهج البحث الوثائقي بقدرة فريدة على الغوص في أعماق التاريخ واستنباط شواهد ليس فقط من أجل رسم صورة صحيحة قدر الإمكان عن الماضي ، وإنما في سبيل اتخاذ معرفة الماضي ركيزة للتنبؤ بالمستقبل .

ومن هنا .. فإن استخدامات منهج البحث الوثائقي ليست قاصرة على مجالات العلوم الاجتماعية وحدها .. وإنما تمتد ذلك الاستخدام ليشمل مجالات العلوم الطبيعية والحيوية أيضاً ، ويمكن أن يضاف إلى ذلك كله علوم الطب واللاهوت « الدين والإلهيات » وغيرها كثير .

فلو أضفنا إلى ذلك أن المجال الزمني للبحوث الوثائقية ليس قاصراً على الماضي فقط وإنما يمتد ليشمل الحاضر أيضاً ، لانتضحت لنا صورة المجالات الواسعة والمتعددة التي تمتد إليها استخدامات منهج البحث الوثائقي .

وبقيت نقطة أخيرة حول مجالات استخدام منهج البحث الوثائقي ، تتعلق بلجوء الباحثين في شتى المجالات وحتى في إطار العديد من مناهج البحث الأخرى ، إلى استخدام فنون منهج البحث الوثائقي — حتى من منظوره التاريخي — لتساعدكم في تقييم دراسات سابقة لها صلة مباشرة أو غير مباشرة بالموضوعات التي يبحثون فيها وخاصة ما تعلق منها بالمشكلة المطروحة للبحث والطرق التي استعملت في دراستها والأدوات والأساليب التي اتبعت في جمع البيانات والمعلومات والظروف التي أحاطت بتلك الدراسات ولعبت دوراً في تحديد نتائج تلك الدراسات السابقة .. فضلاً عن طبيعة النتائج ذاتها ومدى اتفاقها مع المعلومات الحديثة للعلم .. الخ .





## أنماط الوثائق التي ينهض عليها منهج البحث الوثائقي :

من أبرز تلك الأنماط .. الوثائق سواء الرسمية أو الشخصية ، المطبوعات ، الكتب والصحف والندوات ، والمسجلات ، وسائل جمعية أو بصرية ، ، والسجلات ، التي تضم إحصاءات وبيانات تصدرها هيئات رسمية أو شبه رسمية عن شتى النشاطات الإنسانية ، ، البحوث والدراسات العلمية التي تم إنجازها ، تقارير البحوث العلمية سواء تلك التي تمت بمنزلة هيئات أو أفراد وتم إيداع نسخ منها في المكتبات الجامعية أو العامة أو الخاصة ، ، ثم الشواهد والآثار التاريخية القديمة والفلكلوريات وأخيراً شهود العيان .

هذا وسوف نتناول العديد من هذه الأنماط سواء من حيث إلقاء مزيد من الضوء عليها ، أو من حيث طريقة التعامل المنهجى معها خلال فصول تالية هي :

١ - دور المنابع الوثائقية في البحث العلمي .

٢ - دور المكتبة في البحث العلمي .

٣ - تحليل المضمون والبحاث العلمية .

حيث ستغطي هذه الفصول أنماطاً عديدة ، كالثائق والمطبوعات والسجلات والبحوث والدراسات العلمية والوان متعددة من النشاطات الأدبية والفنية ، وبحيث لم يتبق سوى لقاء الضوء على الشواهد والآثار التاريخية كأحد المنابع الوثائقية علاوة على شهود العيان الذين عايشوا أو عاصروا أحداثاً تاريخية معينة .. كالمجاهدين القدماء الذين شاركوا في النضال ضد الإستعمار الفرنسي للجزائر أو الإستعمار البريطاني لمصر أو الإيطالي لليبيا .. الخ .

وشهود العيان يمكن التعامل معهم مباشرة من خلال المقابلات ، أو بطرق غير مباشرة من خلال ما تركوه من مذكرات أو ما كتب عنهم في وسائل الإعلام المختلفة .. إلخ .

أما عن الشواهد والآثار التاريخية .. كالأهرامات ومعابد المصريين القدماء وآثارهم المتعددة ، وكذلك ما خلفه الرومان والإغريق من شواهد وآثار ، وما خلفه المسلمون في العصور الإسلامية المتقدمة من عمار وآثار إسلامية وغير ذلك من الشواهد التي مازالت تعتبر دليل حياة لحقب حضارية سافلة (٤) ، كل هذه الشواهد والآثار يتم التعامل معها من خلال منهج البحث الوثائقي وفقاً لنفس القواعد المنهجية التي تتعامل بها المنابع الوثائقية

الأخرى، كما تؤدي البيانات المستخلصة عنها نفس الدور وفقاً لخطوات الطريقة العلمية للبحث .

ولو أننا نحب أن نضيف أنه ليس من الضروري أن تكون كل الشواهد والآثار .. شواهد وآثاراً حضارية ، بل يمكن أن تضم شواهد وآثاراً جيولوجية أو نباتية أو حيوانية . وإلى جوار شهود العيان والشواهد والآثار التاريخية توجد « الفلكوريات » كما تيلو من خلال الأدب الشعبي المتمثل في الأساطير والحكايات القديمة (٥) .

ومن الطبيعي أن تخضع الفلكوريات لنفس القواعد المنهجية المتبعة خلال « تحليل المضمون » سواء عند التعرف على ما تحويه من دلالات أو عند الاستثمار مستقبلاً .

هذا وتوجد كل الأنماط الوثائقية إما في صورتها الأصلية أو في صور مستنبطة عن الصورة الأصلية ، سواء باعتبارها مصدراً أصلياً ، أو باعتبارها مصدراً فرعياً أو ثانوياً من خلال التقليد أو من خلال التحقيق العلمي « في الأدبيات والأقليات » أو من خلال إعادة العرض . . الخ ، على حسب طبيعة النقط الوثائقي المأخوذ عنه .



### **القواعد المنهجية التي يركز عليها منهج البحث الوثائقي :**

منهج البحث الوثائقي يركز على نفس القواعد المنهجية التي تنطلق منها البحوث العلمية وخاصة ما تعلق منها بخطوات التفكير العلمي (٦) ، إلا أن منهج البحث الوثائقي يكاد يختلف إلى حد ما في اتباعه لتلك القواعد نظراً لأنه يتميز عن غيره من مناهج البحث باعتباره على مصادر تنتمي إلى الماضي .. والماضي السحيق في القدم أحياناً .. فضلاً عن تميز المعرفة الناتجة عنها بأنها معرفة غير تامة وذلك نتيجة لقصور تلك المصادر عن تقديم صورة صحيحة عن الماضي ، فضلاً عما قد تحويه تلك المصادر من معلومات قد تكون غير حقيقية بالمرءة نظراً لأنها إما مختلفة أو غير معبرة بالمرءة عن الأحداث التي جرت في الماضي ، أو هي في أحسن الأحوال معبرة وصادقة فقط بالنسبة لجزء من حقيقة تلك الأحداث .

ولو حاولنا أن نحدد القواعد التي ينطلق منها منهج البحث الوثائقي لاتفصح لنا أنها كالتالي :

## أولاً - الفحص الناقد للمنايع الوثائقية :

وهذه القاعدة هامة جداً لإثبات الحقائق المتضمنة في المصدر الوثائقي ، وخاصة إذا ما كان ذلك المصدر ضارياً في القدم ، ويهدف هذا الفحص الناقد إلى التحقق من صدق المنيع الوثائقي ومصدره .

ولكن ما هي الوثائق أو المصادر التي تعد حجر الزاوية لمنهج البحث الوثائقي في مجال العلوم الاجتماعية ؟ !

حددت « بولين يونج Poulaine Young » هذه المصادر خلال مؤلفها *Surveys and research Scientific Social* الذي أصدرته في New York عام 1953 حددت المصادر الوثائقية التي يستعملها الباحثون الاجتماعيون من خلال علم الاجتماع بالمصادر الثلاثة الرئيسية الآتية :

أ - الوثائق والمصادر التاريخية المختلفة التي يستعملها المؤرخ نفسه .

ب - مواد التاريخ الحضاري ومواد التاريخ التحليل .

ج - المصادر الشخصية الخاصة بالملاحظين والشهود الموثوق بهم .

.. واعتبرت بولين يونج من قبيل الوثائق المصادر الفرعية الآتية :

« سلاسل الأنساب ، علوم التقويم ، السجلات التاريخية ، سير الأشخاص وتراجم حياتهم ، الكتابات القانونية ، المعاهدات والاتفاقات ، القوانين الوضعية ، الآثار والمباني القديمة ، النقود والأدوات والأواني ، السجلات الإدارية ، وأخيراً التراث الشعبي التقليدي « الفلكلوري » .. (٧) .

ولكن ما هي حدود استخدامات تلك الوثائق ؟ !

يجيب « بولين يونج » أيضاً بأن الوثائق يمكن استخدامها في حالتين وغير ممكنة الاستخدام في حالة واحدة ، فالوثائق لا تستخدم عندما تكون الحوادث المتضمنة في تلك الوثائق قد سبق التعامل معها بواسطة محللين آخرين لاسماً التاريخيين منهم أو قد سبق تداولها في أوضاع تاريخية معاصرة ، وتستخدم الوثائق عندما يستلزم البحث الاجتماعي التحقق من صحة جوانب معينة وخاصة تلك التي لم ترد بصورة واضحة في كتابات المؤرخين ، كما تستخدم الوثائق لاستكمال حلقة مفقودة من حلقات المعرفة التاريخية المتصلة بموقف اجتماعي معين (٨) .

ولكن ما هي حدود الفحص الناقد لتلك المنابع الوثائقية ؟

تري «بولين يونج» أن الباحث في نطاق العلوم الاجتماعية لاسيا الباحث الاجتماعي عليه أن يعنى بالأمور الآتية :

١- ألا يتم بالتفاصيل إذا ما كانت ذات طابع شخصى أو ذاتى ، وكذلك بالنتائج إذا ما كانت مشكوكا فى صحتها .

٢- أن يميز بين ما هو تاريخ حقيقى وبين ما هو مزيف من خلال ترتيب المعلومات وتضمينها على أساس العلاقات المتبادلة بين ما تتضمنه الوثيقة من حقائق .

٣- ضمان أن تكون المعلومات المتضمنة فى الوثيقة محل ثقة عن طريق مرورها من خلال عمليتى الفحص الخارجى والداخلى ، حيث يعنى الفحص الخارجى بتوضيح مكانة المؤرخ وسميته وأسلوبه فى كتابة التاريخ والمصادر التى أستعان بها ، بينما يعنى للفحص الداخلى التأكد من دقة وتكامل وموضوعية ومنهجية الحقائق المتضمنة فى الوثيقة ، فغضلا عن الكشف عن أية انحرافات قد تقال من القيمة العلمية للوثيقة .

٤- أن تكون الوثائق متضمنة لحقائق من ذلك النوع الشامل ، وأن تكون خاصة بأحداث معينة مازالت جلورها ممتدة فى أعماق الجماعات والمجتمعات المعاصرة ، مع مراعاة ألا تكون تلك المعلومات قاصرة على ظواهر خاصة أو منزلة (٩) .

### ثانيا - تكوين الفروض وصياغتها فى البحوث الوثائقية :

عندما يجمع الباحث من خلال منبج البحث الوثائقي أدلته ويحللها تحليلنا ناقداً ، فإنما هو يسعى - كغيره من الباحثين- إلى التحقق من بعض التصورات التى انطلقت منها دراسته تمهيداً لوضع الفروض المفسرة للظاهرة المدروسة .

ولاشك أن هناك صعوبة بالغة فى التحقق من أسباب الأحداث كما تبلى فى المنابع الوثائقية ، لأن المادة المعالجة خلالها معقدة فغضلا عن تميزها بعدم الثبات ، فكثير من اللقبات تواجه الباحث التاريخي مثلاً وهو يحاول أن يتقن الظروف المحتملة التى سبقت الحادث التاريخي وكانت سبباً مباشراً له ، كما يجد الباحث نفس الصعوبة وهو يحاول للعوامل المستولة عن حلوله ، وتلك الصعوبة تعود للأسباب الآتية :

١ - بعض العوامل المرتبطة بالحدث الماضي يصعب تحديدها .

٢ - كثير من تلك العوامل لا يمكن قياسها .

٣ - قد تكون هناك عوامل كثيرة متصلة بالحدث لم يتم تسجيلها لسبب أو لآخر :

٤ - قد يكون الحدث التاريخي مسبوقا بمقدمات كثيرة متشابكة ومتفاعلة وبحيث يصعب عزلها عن الحدث نفسه ؛

لذلك يمكن الاعتماد على مبدأ الفروض المتعددة والذي ينهض على أساس تقديم مجموعة من التصورات المفسرة لحدث ما ، وذلك لأن العديد من الحوادث التاريخية لا يمكن تفسيرها بشكل مقنع اعتمادا على سبب واحد .

وترى كثير من المصادر أن المؤرخ اذا ما تحدث عن السبب فإنه لا يعنى أبدا السبب الوحيد وإنما يقصد أهم الأسباب وسط مجموعة معقدة من الظروف المسببة ، أو يقصد الظروف التي كان أكثر حسما من غيره في وقوع الحدث الذي جرى ، أو ذلك الظروف الذي أدى الى شيء من الاختلاف بين ما حدث في وجوده وما يحتمل حدوثه في غيابه (١٠)

وفي مقارنة بين الفروض في مجال منهج البحث الوثائقي ومنهج البحث التجريبي ، نجد أن الباحث في مجال العلوم الاجتماعية وفي مجال العلوم الطبيعية يصوغ فروضا ويجمع الأدلة حولها بعناية ويحللها تحليلًا ناقدا حتى يتحقق من فروضه وبالذات من أنها تقدم تفسيراً أكثر اقناعاً من غيرها من الفروض الأخرى ، ولكن نوع الفروض وعمليات الاختبار التي يستخدمها المؤرخ - كما يقرر البعض - تختلف عن تلك التي يستخدمها العالم الطبيعي ، وعليه فإن المؤرخ يعاني صعوبة بالغة وعلى النحو السابق لنا شرحه وهو يحاول أن يخرج بنتائج حاسمة أو قاطعة مثل زملائه المشتغلين بالعلوم الطبيعية لأن المادة التي يتعامل معها أكثر تعقيدا وتغيرا فضلا عن أن البيانات أو المعلومات التي يحصل عليها أقل كما وأصعب قياسا (١١) .

### ثالثا - الملاحظة والتجريب في البحوث الوثائقية :

سبق أن قلنا في غير هذا المكان أن كلا من الملاحظة والتجريب يمثلان وجهين لعملة واحدة ، بمعنى أن الملاحظة إن هي إلا تجربة غير مضبوطة ، بينما التجربة ملاحظة مضبوطة بمعنى أن الفرق بين كل من الملاحظة والتجريب إنما هو فرق في تمعد الملاحظة ، لأن

التجربة إنما تعنى ادراك ما يجرى في ظاهرة نحن أحدثنها وفي إمكاننا تغيير مختلف ظروفها أما الملاحظة فتعنى ادراك ما يجرى في ظاهرة لانود ولاقتدر على أن نتحكم في ظروفها(١١)؛

ولاشك أن الظواهر التاريخية أو الحوادث المتضمنة في المنابع الوثائقية هي من ذلك النوع الذي لاقتدر على أن نتحكم في ظروفه وذلك راجع بطبيعة الحال للمصاعب التي نوهنا عنها قبلا .

لذلك فهناك قناعة بأن الباحثين في مجال التاريخ مثلا لا يمكنهم استخدام التجريب باعتباره ملاحظة مضبوطة بنفس المنطق الذي تستخدم فيه التجربة في العلوم الطبيعية أو الحيوية . بمعنى أنه لا يمكن إعادة خلق الشخصيات والظروف بنفس الصورة التي كانت لها قبلا حتى يمكن فحصها ومعالجتها .

اذن فإن المؤرخين ليس في مقدورهم أن يقيموا تجربة يضبطون عواملها الأساسية ويحددون منها أو يضيفون اليها عوامل معينة وقيسون أثر ذلك كله على الحالة ، ويعود هجر المؤرخين عن إقامة التجربة الى أن كل ما حدث في الماضي فريد وغير قابل لأن يكرر أو يعاد في العمل ، لذلك فإن الباحثين يحملون أنفسهم مضطرين الى الاكتفاء بفحص ما تيسر لهم من بيانات خلال تفسيرهم لحدث وقع في الماضي .

وتضيف بعض المصادر أنه نظرا لأن الباحثين ليس في مقدورهم معالجة الظواهر التاريخية من خلال ملاحظتها بصورة مباشرة ، فإن البديل هو محاولة زيادة فهمهم لتلك الظواهر من خلال عقد المقارنات وإنشاء التكوينات الفرضية التي تسعى الى المقارنة بين حدث معاصر ما وبين نظير له حدث في الماضي لاكتشاف نقاط التماثل والتباين ، كما قد يحاول هؤلاء الباحثون تصور ما كان من المحتمل حدوثه لو أن حدثا ما لم يقع ويجيبون على تصوراتهم تلك وفقا لدرجات مختلفة من الاحتمال (١٣) .

ويضيف « فان دالين » أنه نظرا لأن المؤرخين ليس في مقدورهم مشاهدة الإجراءات التريبية — مثلا — التي كانت تمارس منذ مئات السنين ، فلا خيار أمامهم سوى الاعتماد على ملاحظات الآخرين ممن كانوا يعيشون خلال تلك العصور أو في فترات تاريخية قريبة منها ، وفي وسع هؤلاء المؤرخين أيضا فحص آثار تلك الأيام ، ولو أن فان دالين يرى أن الملاحظات غير المباشرة ليست مرضية بنفس درجة الملاحظات المباشرة التي تمارسها العلوم الطبيعية مثلا ، إلا أن التأكيد من صحة الروايات حول التريبية باعتبارها وسائل

غير مباشرة للملاحظة من خلال اختصاها بالنقد الداخلي والخارجي الصارم يجعلها أكثر مدعاة للثقة ، ولو أن - فان دالين - يرى أن صدق تقدير البحث التاريخي لا يتوقف على الدرجة التي تم بها فحص ملاحظات الشهود فقط ، وإنما يرتبط أيضا بعمق وسعة معرفة الباحث التاريخي بالماضي والحاضر (١٤) .

ويشارك « بلوك Block » « فان دالين » نفس الرأي تقريبا عندما يقرر أن سوء فهم الحاضر إنما هو نتيجة حتمية لتبيل بالماضي ، لأن الخبرة أو الفهم المحدودين سواء بالنسبة للحاضر أو الماضي قد يدفعان الباحث إما لإهمال شواهد وأدلة لها أهميتها ، أو قد يجعلانه يسعى لفهمها وبالتالي يسعى لتفسيرها من خلال ما يصدر عنه من تقارير بشأنها (١٥) .

وقبل أن نختم الحديث عن الملاحظة والتجريب في البحوث الوثائقية ، نقول أن التجريب يمكن الاستخدام من خلال البحوث التاريخية ، ولقد ناقشنا هذه القضية خلال مؤلفنا عن « منهجية العلوم الاجتماعية » المشار اليه ، وقلنا أن من الممكن استخدام التجارب المعروفة باسم « التجارب الوصفية » ، وقلنا أيضا أن هذه التجارب لا تجبر الباحثين على إجراء أية قياسات كمية دقيقة حول الظاهرة المدروسة (١٦) .

#### رابعا - التعميم والتنبؤ خلال البحوث الوثائقية :

امكانية التعميم والتنبؤ استنادا على المعلومات المتوفرة باستخدام منهج البحث الوثائقي هي مثار جدل بين كثير من العلماء ، ويعتبر ذلك الجدل صلبا للاختلاف القائم أصلا حول التاريخ وهل من الممكن اعتباره علما يسعى الى الوصول الى تعميمات عريضة أي نظريات وقوانين مفسرة للأحداث والظواهر ؟ !

وإذا ما كان الأمر كذلك .. هل في وسع التاريخ كعلم أن يقدم لنا تعميمات تفسر الكثير من الأحداث أو الاحوال الفردية التي تبلى في أغلب حالاتها غير مترابطة ولا منطقية ؟ !

وبغير أن تأخذنا دوامة المؤيدين والمعارضين لعلمية التاريخ بعيدا (١٧) من هدفنا في محاولة الكشف عن قدرة منهج البحث الوثائقي على التعميم والتنبؤ ، نقول أن هناك ثلاث وجهات نظر حول امكانية منهج البحث الوثائقي على التنبؤ والتعميم هي كالآتي :

١ - فريق يرى أن التعميم من خلال العوامل المتكررة الشائعة أمر يخرج كلية عن نطاق البحث التاريخي ، ويعتقد أصحاب هذا الرأي أن واجب الباحثين التاريخيين هو تحصيل

المعرفة الفنية بالتفاصيل عن حالة أو حدث معين جرى في الماضي في زمان ومكان معينين وتليق مناسبة وما أعقبه ، ولكن البحث في نطاق التاريخ لا يهتم بما يحدث دائماً أو ما يحدث وفقاً لنظرة ما أو ما يحدث عادة ، كما لا يهتم الباحثون التاريخيون بأوجه التشابه بين الأحداث أو الجوانب المتكررة فيها ، بل يهتمون أساساً بالعوامل المفردة المرتبطة بواقعة ما والتي تجعلها مختلفة عن غيرها من الأحداث ، ويرى هذا الفريق أيضاً أن أية حقيقة تفقد ارتباطها بالماضي بمجرد أن تصبح جزئية ضمن الإطار العام لقاعدة أو لقانون عام ما .

ولكن هل نعى هذا أن الباحثين التاريخيين لا يهتمون بإظهار العلاقات السببية بين أجزاء الحدث ؟

١- والجواب من خلال نفس وجهة النظر السابقة .. أن الباحثين التاريخيين قد يظهرون لك العلاقة السببية بين مكونات الحدث أو بين الأحوال التي مهدت له والتي أعقبته ، ولكنهم لا يهتمون بالقطع إلى التعميم بين خصائص الواقعة وما يماثلها ، بل يتركون - كما يقرر فان دالين - مهمة إصدار التعميمات أو القوانين التي تنبأ بما يقع حتماً تحت ظروف معينة لعلماء الاجتماع والنفس على سبيل المثال (١٨) .

٢- وهناك رأى معارض تماماً للرأى السابق ، ومؤيد لإمكانية التعميم والتنبؤ من خلال البحوث التاريخية ، بل ويرى أنه من واجب المؤرخين أن يتخطوا مجرد وصف الحوادث الجزئية التي وقعت في الماضي وتفسيرها ، ومن هنا تسود قناعة بأنه يمكن اشتقاق تعميمات واسعة أو قوانين من خلال دراسة الحقائق التاريخية ، وأكثر من هذا فإن حالما مثل « سوسينيس Thucydides » يؤمن بأن ما حدث مرة سوف يحدث مرة ثانية وفقاً لقوانين الطبيعة الإنسانية (١٩) ، المهم أن أصحاب هذا الرأى على قناعة تامة بأن المؤرخين في مقدورهم اكتشاف وصياغة القوانين الثابتة التي تحكم الأحداث الإنسانية مثلهم في ذلك مثل علماء الطبيعة الذين اكتشفوا القوانين الطبيعية التي تحكم ظواهرات العالم المادى .

٣- هناك وجهة نظر أخرى أكثر تواضعاً على حد تعبير «فان دالين» ، حيث يؤمن البعض بأن مسئوليتهم هي إصدار تعميمات عن الأحداث الماضية ولكن ليس في قدرتهم للتنبؤ بالأحداث المستقبلية ، ويلهب آخرون إلى أن يوسعهم عن طريق القياس التاريخي وتوقيع الاتجاهات التاريخية ، يوسعهم من خلال ذلك أن يقرحوا في بعض الحالات عدداً



من النتائج التي يمكن توقع واحدة أو أكثر منها وفقاً لعدة احتمالات (٧٠) في وسعها أن تزودنا بالمعرفة الأساسية التي تمكن من الاختيار بين عدة مسارات مختلفة ، ولكن أصحاب هذا الرأي لا يتوقعون أن تتيح تلك المعرفة صياغة تعميمات شاملة لما بنفس قوة التنبؤ التي تتمتع بها القوانين الناتجة من العلوم الطبيعية (٧١) :

هذا ولبولين يونج رأى جدير بالتسجيل في هذا المجال حيث ترى أنه :

(أ) على الباحث ألا ينظر الى التاريخ باعتباره سلسلة من الحوادث وإنما عليه أن يهتم بالتعليل العلمي لأحداث التاريخ ، حيث يساهم تحليل الماضي في معرفة إلى أي حد تأثرت النظم والأفكار والعادات والمشاكل الاجتماعية بميولها لالتي حدثت في الماضي وإلى أي حد سوف تستمر في التأثير بها مستقبلاً (٧٢) :

(ب) على الباحث أن يدرك أن التاريخ لا يمكن أن يخلو من الخلط والخطأ مهما كان مصدر ذلك التاريخ ، ومن هنا فواجب الباحث أن يدخل في اعتباره أن المعلومات التاريخية المستخلصة من عدة مصادر والتي تم اختيارها بحكمة والتي تم فحصها بدقة ، عليه أن يدرك أن تلك المعلومات التي لما تلك المواصفات تعد ذخيرة من المعرفة لأغنى عنها في فهم وتعميم الظواهر والنظم الاجتماعية (٧٣) .



## المصادر والشروح

- ١ - منهج البحث الوثائقي رؤية جديدة للكاتب ، فلم يكتب عنه - حسب علمنا -  
إلا في مصدرين اثنين ، أولها باللغة الإنجليزية وأوردناه في الفقرة (٢) ، أما الثاني فهو  
باللغة العربية حيث أشار إليه الدكتور أحمد بدر خلال مؤلفه عن « أصول البحث العلمي  
ومناهجه » عام ١٩٧٩ : الطبعة الخامسة ص ص ٢٣٤ - ٢٣٦ ، ولكن من منظور  
مختلف وفي نطاق منهج البحث التاريخي .
- ٢ - للاستزادة انظر :

Hillway, Tyrus, Introduction to Research. 2nd ed. Houghton  
Mifflin Company, Boston, 1964. PP. 307 — 309.

- ٣ - يقصد بالمنايع الوثائقية .. كل الوثائق التي تدل على الإنجازات الانسانية سواء  
تلك التي حدثت في الماضي أو التي تحدث في الحاضر .. ومن أمثلتها .. كل ما تضمنه  
السجلات والشواهد والآثار والمطبوعات سواء أكانت كتباً أو بحوثاً أو دوريات .. الخ.

- ٤ - للاستزادة حول الشواهد والآثار الحضارية انظر :

دكتور صلاح الفوال - سوسيولوجيا الحضارات القديمة - دار الفكر العربي -  
القاهرة - ١٩٨٢ ، في مواضع كثيرة منه .

- ٥ - للاستزادة حول التلكلوريات انظر :

دكتور صلاح الفوال - علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية - عالم الكتب - القاهرة .  
١٩٨٢ ص ص ١٧٢ - ١٧٤ .

- ٦ - للاستزادة حول خطوات التفكير العلمي انظر :

دكتور صلاح الفوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق - ص ص ٤٧ - ٦٤ .

٧- للاستزادة انظر :

Young, Pauline : Scientific Social Surveys on Research : An introduction to the background ; content, methods, principles, and analysis of Social Studies, Prentice-Hall, New York, 1953, P. 190.

٨- المصدر السابق ص ١٩٠ - ١٩١ .

٩- للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ١٩٥ - ١٩٩ .

١٠- للاستزادة انظر :

Report of the Committee on Historiography, Theory and Practice in Historical study : Social Science Research Council, New York, 1946, PP. 110 — 111.

١١ - للاستزادة انظر :

Van Dalen, Op. Cit., Chap., 9. : أنظر : ١٢

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق - ص ١٤٥ :

١٣ - للاستزادة انظر :

Report of the Committee Op. Cit., PP. 112 — 113.

١٤- فان دالين - مصدر سابق الفصل التاسع .

١٥ - للاستزادة انظر :

Block, Marc. The Historian's Craft; Alfred A. Knopf. Inc., New York, 1953, PP. 42 — 43.

١٦ - للاستزادة انظر :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ١٤٩ - ١٥١ :

١٧ - للاستزادة حول هذه النقطة انظر :

دكتور صلاح القوال - علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ١٥ - ١٨ :

١٨ - فان دالين - مصدر سابق :

١٩ - للاستزادة انظر :

Thueydides, The History of the Peloponnesian War, translated by  
H. Dale, G. Bell and Sons, Ltd., London, 1912.

Report of the Committce, Op. Cit., P. 139. — ٢٠

٢١ - فان دالين - مصدر سابق :

٢٢ - بولين يونج - مصدر سابق ص ص ١٩٦ - ١٩٧ :

٢٣ - المصدر السابق ص ١٩٨ ، وانظر أيضا :

دكتور محمد طلعت عيسى - البحث الاجتماعي - مكتبة القاهرة الحديثة - القاهرة  
الطبعة الثالثة - ١٩٦٣ ص ٢٢١ .



## الفصل السادس

### دور منابع الوثائقية فى البحوث العلمية

- مقدمة •
- ماذا تضم منابع الوثائقية •
- جدوى منابع الوثائقية •
- الضرورة المنهجية لاستخدام منابع  
الوثائقية •
- كيفية الاستفادة من منابع الوثائقية ؟؟
- شروط الاستفادة من منابع الوثائقية •



## دور المنايع الوثائقية . فى البحث العلمى

### مقدمة :

المعرفة لا تحدث فقط عندما ينزل الباحثون الى الميدان ليجمعوا بيانات عن مجتمعاتهم البحثية مستخدمين فى ذلك طرقا وأساليب شتى لجمع تلك البيانات ، كما أن تلك المعرفة لا تحصل فقط نتيجة توافر باحث أو أكثر داخل معمل من المعامل وقد استغرقهم تجربة ما يستدلون منها اثبات أو نفي فرض أو مجموعة من الفروض .

وإنما المعرفة يمكن أن تحصل من مصادر أخرى متعددة، منها المصادر المطبوعة بمختلف أنماطها التى سنتناولها عند حديثنا عن دور المكتبة فى البحث العلمى (١) ، ومنها الآثار والوثائق بمختلف صورها وأنماطها وطرق التعامل معها وعلى النحو الذى عرضناه عند حديثنا عن منهج البحث الوثائقي (٢) ، ومنها كذلك مختلف البيانات المتضمنة فى سجلات والمحفوظة - كوثائق - بمعرفة جهات حكومية أو رسمية (٣) . وهذا النمط الأخير من مصادر المعرفة ونعني به « المنايع الوثائقية » هو الذى سنلقى عليه الضوء فى هذا المجال لتتعرف على كيفية التعامل معها وما جلوى ذلك بالنسبة للبحوث العلمية .

### ماذا تضم المنايع الوثائقية ؟

تضم المنايع الوثائقية الكثير من البيانات المختلفة التى تم جمعها فى فترات سابقة لأغراض شتى قد يكون من بينها أغراض البحث العلمى ، وقد تم تبويب و جدولة وتصنيف تلك للبيانات بطريقة تسهل الاستفادة منها لاسيما فى أغراض وضع السياسات الاقتصادية والاجتماعية وكذلك وضع الخطط والبرامج المنفذة لتلك السياسات :

أو قد تضم تلك المنايع مجموعات متفرقة من الحوادث المجتمعية التى يتم تسجيلها بطريقة آلية باعتبارها من الأحداث اليومية للمجتمع .

وعلى كل فإن عدداً من علماء المنهجية يصنف البيانات المتضمنة في النماذج الوثائقية إلى نمطين أساسيين أولهما .. أن تكون تلك البيانات متضمنة في سجلات إحصائية ، وثانيها أن تكون بيانات خاصة بالتعدادات المختلفة ، وستحدث عن كل منها على النحو الآتي :

### ( أ ) البيانات المتضمنة في السجلات الإحصائية :

والبيانات المدونة في السجلات الإحصائية تخضع من حيث نوع المعلومة المسجلة أو طريقة تسجيلها للعديد من النظم والأواع بل والقوانين أحياناً ، وهذه البيانات تغطي معظم وقائع الحياة المجتمعية في كل الدول المتحضرة بغیر استثناء ، وتعتبر في رأي الكثيرين سجلاً ضخماً تختلف مجالات الحياة المجتمعية وخصوصاً أن هناك الكثير من الأجهزة المتخصصة قد أنيط بها القيام بهذه المهمة (٤) .

هذا ويسوق عدد من علماء المنهجية عدة أمثلة لما تغطيه البيانات المتضمنة في السجلات الإحصائية على النحو الآتي :

١ - الحوادث اليومية ، وتشمل وقائع الميلاد والموت والزواج والطلاق .

٢ - التعلم ، وتشمل عدد الطلبة والطالبات في كل المراحل التعليمية ونسب الحضور والغياب في المعاهد التعليمية ، وكذلك نسب النجاح والسقوط ودرجات التلاميذ في الاختبارات التي طبقت عليهم ... الخ .

٣ - الجريمة ، وتشمل بيانات عن الجرائم التي حلت بها الشرطة وعدد المقبوض عليهم وما صدر ضلهم من أحكام .. الخ .

٤ - البيانات الخاصة بمن لم حق الانتخاب أو من أودوا الخدمة العسكرية أو أضعفوا منها ، أو مالكي السيارات وأنواعها ، أو البيانات الخاصة بالقوى العاملة ، أو الأعضاء المنتمين إلى المنظمات والهيئات الخاصة .. الخ (٥) .

### ( ب ) البيانات المتضمنة في التعدادات :

حيث تتم معظم المجتمعات المتحضرة بإجراء تعدادات معينة « كتعداد السكان مثلاً » على فترات دورية هـ

ويعرف بعض علماء المنهجية التعداد بأنه « جمع دوري للبيانات عن جمهور ما ، ويتم ذلك الجمع عادة من بيت إلى بيت » .. (٦) .



ويتم تعداد كتعداد السكان مثلاً يجمع بيانات متنوعة عن السكان بهدف التعرف على مختلف خصائصهم من حيث الأعمار والنوع والديانة والحالة الصحية والتعليمية والاجتماعية فضلاً عن محاولة التعرف على حجم الأسر وبعض البيانات الأخرى التي تعد عادة خلال تصميم التعداد :

ولو أننا نرى أن المنابع الوثائقية تنهض على المصادر الآتية :

#### ١ - تعداد السكان :

وهو عملية تقوم بها حالياً جميع الدول على فترات دورية بهدف التعرف ليس فقط على عدد السكان المقيمين فوق التراب الوطني في وقت معين ، وإنما بهدف التعرف كذلك على مختلف الخصائص السكانية ، الأمر الذي يمكن من إعطاء صورة إحصائية سليمة عن الحالة السكانية حتى تكون هذه الصورة أمام غططى السياسة الاجتماعية وهم يضعون سياساتهم سواء على مستوى الوطن ككل أو على مستوى كل قطاع منه على حدة :

#### ٢ - الإحصاءات الحيوية :

ويقصد بها إحصاءات المواليد والوفيات ، وهى إحصاءات تتم في كثير من الدول طبقاً للقانون وتتمثلها أجهزة متخصصة على مستوى قطاع الصحة ، ومايلت قطاع الصحة - مكاتب السجل المدني كما هو الحال في جمهورية مصر العربية مثلاً - أن يبعث بسجلاته المتضمنة للإحصاءات الحيوية إلى الجهاز المسئول عن الإحصاءات على مستوى التراب الوطني ككل ، الذي يقوم بدوره بنشر تلك الإحصاءات والتعليق عليها بصفة دورية ؛

#### ٣ - الإحصاءات الخاصة بالزواج والطلاق :

وهي كإحصاءات الميلاد والوفاة ضرورية وتحتمها القوانين في العديد من الدول :: وتقوم عليها هيئات متخصصة - كصحة السجل المدني في ج.م.ع مثلاً - وتتولى تسجيل كل حالات الزواج والطلاق حتى يتم التعامل معها بعد ذلك بنسب الطريقة السابقة :

#### ٤ - الإحصاءات الخاصة :

ويقصد بها تلك الإحصاءات التي تصدرها هيئات متخصصة ، وتتضمن تلك الإحصاءات مختلف صور النشاطات التي تقوم بها تلك الهيئات سواء في شكلها الكمي أو الكيفي ، ومن أبرز صور تلك الإحصاءات :

(أ) إحصاءات الأمن العام : إلى يتضمنها تقرير سنوى تصدره الإدارات المعنية بالأمن - كإدارة الأمن العام في ج.م.ع مثلا - ويتضمن ذلك التقرير إحصاء بأنواع الجرائم مكيفة حسب وضعها القانونى « جنائية ، جنحة ، مخالفة » وماصدر بشأنها من أحكام قضائية ، فضلا عن تصنيف تلك الجرائم وفق مسمياتها « جنائية قتل أو مرققة بالإكراه أو جنحة إزعاج أو مخالفة مرور ... الخ » .

## ٥ - الإحصاءات الإجتماعية :

وهى إحصاءات تصف صور النشاطات الاجتماعية سواء تلك التى تمارسها الهيئات الحكومية أو الهيئات الشعبية موزعة توزيعاً جغرافياً بحسب أماكن تواجدها ، ووظيفياً بحسب طبيعة النشاط ذاته « دور حضانه ، أندية ، إيواء ، مساعدات ، مراكز تدريب مهنى . . . توجيه أسرى .. الخ » ، مع بيان الهيئات المنوطة بكل نشاط على حدة وطرق الاستفادة منه ، وعادة ماتتضمن تلك الإحصاءات فى تقارير تصدرها مثلا وزارة الشؤون أو المجلس الأعلى للشباب والرياضة أو الاتحاد العام للجمعيات والهيئات والمؤسسات الخاصة فى ج.م.ع مثلا .

## (ج) الإحصاءات الرسمية بمختلف النماطها وخاصة التعليمية منها والصحية والاقتصادية والفنية وذلك على النحو الآتى :

### ٦ - الإحصاءات التعليمية :

وتتضمن كافة البيانات الخاصة بالنشاط التعليمى بمختلف مستوياته على كامل التراب الوطنى ، حيث يضم عدد الطلاب فى كل مرحلة تعليمية على حدة وعندهم بالنسبة لكل إقليم وعدد الذكور والإناث خلال كل ذلك ، فضلا عن إحصاء بعدد المدارس والمعاهد والكتليات ، وإحصاء بعدد أعضاء هيئات التدريس موزعين حسب التخصص وحسب جهات وأماكن العمل .. الخ .

وعادة ماتصدر هذه البيانات وزارات التربية والتعليم ، والتعليم العالى والبحث العلمى وقد تصدرها مباشرة أو عن طريق الأجهزة القومية المتخصصة فى الإحصاءات كالجهاز المركزى للتعبئة والإحصاء فى جمهورية مصر العربية مثلا .

## ٢ - الإحصاءات الفنية :

وتضم كافة البيانات الخاصة بمختلف النشاطات الفنية « مسارح ، سينما ، مراسم ، معارض ، أوبرا ، متاحف ، مراكز تسجيل التراث .. الخ » ، ومن أمثلتها عدد دور السينما وعدد الرواد وعدد الأفلام السينمائية المنتجة ، وعدد المسرحيات وعدد المسارح وعدد جمهور المسرح وتوزيع كل ذلك جغرافياً .. الخ .

وعادة ما تصدر هذه الإحصاءات وزارات الثقافة أو أكاديميات الفنون إما بنفسها مباشرة أو عن طريق الجهاز القوى المختص بالإحصاء والنشر .

## ٣ - الإحصاءات الصحية :

وهي إحصاءات تتعلق بالصحة العامة وتضم عدد المستشفيات وتخصصاتها وعدد الأطباء بها وتخصصاتهم وعدد المترددين عليها وأمراضهم وعدد الأسرة ، وعدد من أقام بالمستشفيات للعلاج لمدة زمنية معينة وعدد من تردد منهم على العيادات الخارجية فقط . ونسبة الذكور إلى الإناث خلال كل ذلك .. الخ .

وعادة ما تصدر هذه الإحصاءات أجهزة وزارة الصحة ولو أن الأمر لا يمنع من نشرها بالصورة السابقة .

## ٤ - الإحصاءات الاقتصادية :

وهي تلك التي تتضمن بيانات عن الأنشطة الزراعية والصناعية والتجارية سواء على مستوى القطاع العام أو الخاص ، وعادة ما تصدر تلك الإحصاءات وزارات الزراعة والصناعة والتجارة والمالية « الخزانة » إما بنفسها مباشرة أو عن طريق الجهاز القوى المختص .



## جدوى النابع الوثائقية ؟

من العرض السابق تتضح مدى ضخامة المعلومات المتضمنة في النابع والسجلات الوثائقية سواء من حيث الكم أو الكيف ، فضلاً عن أن معظمها يعد بمعرفة أجهزة متخصصة ويتم على فترات دورية ، كل هذا يجعل لتلك السجلات الوثائقية جدوى مؤكدة من حيث الاستخدام خلال البحوث العلمية وخاصة أن تلك السجلات تقسم بالخصائص الآتية :

١ - ثباتها وصلتها بالمقارنة بغيرها من أدوات البحث: كالملاحظة أو المقابلة مثلا ، لأنها تسجل وقت وقوعها وبغير أن يكون لذاتية الباحث أى دور سواء أثناء الوقوع أو عند التسجيل !

٢ - تحررها من سيطرة المبحوثين وتدخلاتهم ، حيث لا تتطلب السجلات الوثائقية تعاون جمهور البحث في إعطاء البيانات المتضمنة فيها ولو بشكل مباشر على الأقل ، لذلك فالسجلات الوثائقية تعتبر أداة غير متحيزة لجمع البيانات بالمقارنة بوسائل أخرى غيرها كالإستبانات بأنواعها أو المقابلة .. الخ .

٣ - تضمينها مختلف الاتجاهات التطورية حيث تجمع البيانات خلالها على فترات دورية « كل سنة أو سنتين أو ثلاث أو أربع مثلا » ، وهو أمر يتيح للباحثين التعرف على مختلف اتجاهات الظواهر المجتمعية بصورة تطورية كل في مجال تخصصه .



### الضرورة المنهجية لاستخدام النماذج الوثائقية :

هل هناك ضرورة للاستعانة بتلك النماذج أو السجلات الوثائقية ، وما هي شروط وأشكال تلك الاستعانة ؟

سؤال طويل .. لكنه ضروري حتى نتعرف أولا على الضرورة المنهجية التي استوجبت الاستعانة بتلك السجلات ، ثم نحدد ثانيا شروط ومواصفات تلك الاستعانة .

أولا - كيفية الاستفادة من النماذج الوثائقية ١.٢

يرى عدد من علماء المنهجية أن أوجه الاستفادة المؤكدة من النماذج الوثائقية تتمثل في النقاط الآتية :

#### (١) فيما يختص بطرح مشكلة البحث :

المعلومات الكثيرة المتوافرة من النماذج الإحصائية يمكن أن تشكل مصدر الهام للباحث أو تلفت نظره نحو دراسة ظاهرة أو مشكلة أو موضوع ما لفت نظر الباحث . من خلال اطلاعه على تلك السجلات الوثائقية .

---

• نستخدم أحيانا مصطلح « السجلات » كبديل لمصطلح « النماذج » .

وعلى سبيل المثال .. أثناء اطلاع باحث على بيانات الجريمة المتضمنة في إحصاءات الأمن العام مثلا ، ولقت نظره أن هناك أعدادا كبيرة من مرتكبي تلك الجرائم تحت السن القانونية « أحداث » ، فيلغمه ذلك نحو دراسة الأسباب التي تؤدي إلى انحراف أولئك الأطفال الصغار .

#### (ب) فيما يختص بالفروض التي تنطلق منها البحوث العلمية :

نفس البيانات والإحصاءات المتضمنة في المنابع الوثائقية والتي ألفت كثيرا من الباحثين الكثير من موضوعات الدراسة ، نفس تلك البيانات يمكن أن تشكل ركيزة تنطلق منها تصورات الباحثين نحو حل تلك المشكلات .

يصحح أن صياغة الفروض تعتمد بالدرجة الأولى على قلرة الباحثين على تصور العديد من الأسئلة المتصلة بمشكلة البحث ، وصحيح كذلك أن البيانات الإحصائية المتضمنة في السجلات الوثائقية جمعت وبجلبت لأسباب تختلف أو تتفق مع الأسباب التي من أجلها تطرح البحوث العلمية ، لكن الثابت أن طرح الفروض من خلال البحوث إنما هو لغرض أساسي ، ألا وهو تفسير المشكلة المطروحة أو إيجاد الحلول لها بتعبير آخر ، والثابت أيضا أن البيانات المتضمنة في السجلات الوثائقية هي في حقيقة الأمر إجابات لأسئلة كثيرة قد تكون مطروحة بصورة ضمنية أو علنية .

وإنطلاقا من كل تلك الحقائق فإن الباحثين العلميين مطالبون بأن تكون صياغتهم لأسئلتهم مرنة بدرجة تمكن من احتواء الإجابات المتضمنة في البيانات والإحصاءات المتوافرة في السجلات الوثائقية .

وهذا المطلوب لا يمكن أن يتحقق بالطبع في غيبة إلمام الباحثين بمختلف السجلات الوثائقية المتضمنة لبيانات قد تفيدهم في موضوعات بحوثهم ، أو في غيبة الوضوح المنهجي لديهم الذي يمكنهم من التمييز بين ما هو صالغ للاستخدام خلال بحوثهم من تلك البيانات وبين ما هو غير ذلك .

وإذا ما تجاوزنا نقطة استنباط الفروض ، نجد أنه يمكن استثمار البيانات والإحصاءات المتوافرة في السجلات الوثائقية أثناء مرحلة التحقق من صحة الفروض الموضوعية للبحث ، ولقد ضربت سبيلتير وزملاؤها مثلا لذلك من واقع الدراسة الشهيرة عن الانتحار التي قام بها دوركايم . لتفنيد بعض الفروض الخاصة بظاهرة الانتحار حيث مكنته البيانات الإحصائية من أن يثبت فساد بعض الفروض المفسرة لأسباب الانتحار (٧) .

إذن هناك ضرورة منهجية للاستعانة بتلك البيانات والإحصاءات سواء عند استنباط الفروض أو عند التحقق منها ، ولقد ذهب «بارسونز» في ذلك أبعد مما ذهب إليه سيلتز وزملاؤها ، حيث قرر من خلال دراسة «دوركاي» عن الانتحار أيضاً ، أنه يمكن اختبار صديق النظرية برمتها — لا مجرد اختبار صديق الفروض — عن طريق استخدام البيانات الإحصائية وهو نفس الشيء الذى فعله «دوركاي» من وجهة نظر «بارسونز» ، ولقد ممكن «دوركاي» من ذلك — في رأى بارسونز — ما كان يمتلكه من قدرة على المثابرة في التفكير اعتماداً على عدد قليل من الافتراضات الأساسية (٨) .

### (ج) اختيار الحالات الدراسية وكذلك عينات البحوث العلمية :

أوضحت «سيلتز» وزملاؤها ، أن البيانات الإحصائية في إمكانها أن تفيد الباحثين كثيراً في اختيار حالات تصلح لإجراء مزيد من الدراسات المتعمقة وفقاً لما تتمتع به تلك الحالات من سمات خاصة ، كما أن تلك البيانات يمكن أن تزيد من استبصار الباحثين بموضوعات بحثهم ، فضلاً عن قدرتها على مددهم بأطر صالحة للعينات العشوائية المستخدمة في دراساتهم (٩) .

ونفس هذا الرأى تقريباً انتهى إليه «أنجل» فيما يتعلق بقدرة البيانات الإحصائية على مد الباحثين سواء بحالات للدراسة أو بعينات تعين عليها (١٠) .

### (د) استكمال البيانات التي تم جمعها والتأكد منها :

تستخدم البيانات الاحصائية في كثير من البحوث العلمية لاستكمال البيانات التي تم جمعها باستخدام وسائل جمع البيانات الأخرى لاسيما البيانات المجموعة بواسطة الاسهارات بأنواعها المختلفة أو تلك المجموعة عن طريق استخدام الاختبارات السيكولوجية .

هذا عن استخدام البيانات الاحصائية كمكمل للبيانات المجموعة بالأدوات الأخرى ، أما عن استخدامها كمكمل لاختبار مدى صديق تلك البيانات فإن ذلك يتم من خلال مقارنة البيانات في كلتا الحالتين ، ومدى التطابق بينها هو الذى سيؤكد صحة البيانات المجموعة بالوسائل الأخرى من علمه .

### ثانياً — شروط الاستفادة من المنابع الوثائقية :

استخدام البيانات والإحصاءات المتوافرة عن السجلات الوثائقية يمكن أن يعد نوعاً من البحث الوثائقي الذى ينهض على دراسة الوثائق والسجلات ، أو هو نوع من

البحث المكتبي الذي يعتمد بصفة أساسية على البيانات المتوفرة عن المصادر المطبوعة سواء أكانت كتباً أو وثائق أو إحصاءات مسجلة .. الخ .

والبحث الوثائقي أو المكتبي ينهض على بيانات تم جمعها في الماضي القريب أو البعيد ، كما أنه يستهدف فهم الحاضر على ضوء الماضي ، لذلك فلبعض الوثائق الكثير من خصائص البحث التاريخي ، وهذا يعني أننا إذا ما أردنا الاستفادة من البيانات والإحصاءات التي توفرها المنابع الوثائقية فلا بد لنا من التزام الضمانات الآتية :

١ - تجميع تلك البيانات وتصنيفها بطريقة تيسر التعرف أولاً على هويتها ، وتمكن ثانياً من التعامل معها والاستفادة منها وفقاً للموضوع المطروح للبحث ؛

٢ - على الرغم من أن البيانات والإحصاءات المأخوذة عن المنابع الوثائقية قد تتسم بالفرديتها باعتبارها معبرة رقياً أو كتيبياً عن عدة ظواهر متفرقة ، إلا أنه لا يجب التعامل مع الجوانب المختلفة التي تنهض عليها تلك البيانات، من وجهة نظر إنفصالية وإنما يجب النظر إليها ككل مادامت تدخل كلها ضمن نطاق الموضوع المبحوث .

٣ - من المهم جداً ترتيب الأدلة المأخوذة عن المنابع الوثائقية ترتيباً منطقياً حتى يمكن الاستفادة منها على النحو السابق لنا توضيحه، وخاصة إذا ما كنا بصدد الاعتماد على تلك البيانات في استخلاص نتائج تتخذ كركيزة لحقائق جديدة .



## المصادر والشروح

(١) انظر الفصل السابع — من هذا الكتاب .

(٢) انظر الفصل الخامس — من هذا الكتاب .

(٣) ولو أن الأمر لا يمنع أن تقوم إحدى الهيئات أو المؤسسات غير الحكومية بجمع تلك البيانات وحفظها سواء بتكليف من الحكومة أو بوزع ذاتي منها وفقاً للأغراض التي تسمى إلى تحقيقها ، وتعتبر البيانات المجموعة والمحفوطة بمعرفة تلك الهيئات الأصلية وثائق خاصة إذا ما كانت تلك الهيئات محل ثقة الخبراء والمتخصصين :

(٤) للاستزادة انظر :

Angell, R.C. and Freedom, R., The Use of Documents, Records, Census Materials, and Indices, in : Research Methods in the Benhavioral Sciences, edited by : Festinger et. al., Social Pressures in Informal Groups, 1950, pp. 310 — 325.

(٥) للاستزادة انظر المصدر السابق ، وانظر أيضاً :

دكتور جمال زكي والسيد يس — مصدر سابق ص ٣٥٢ — ٣٥٤ ، مع مراعاة أن تلك البيانات هي مجرد أمثلة حيث توجد إلى جوارها عشرات الأنماط الأخرى من البيانات الإحصائية .

(٦) آنجل — مصدر سابق ص ٣١٥ :

(٧) للاستزادة أنظر :

سيليتز وزملائها — مصدر سابق ص ٣١٣ .

وانظر أيضاً :

دكتور صلاح الفوال — معالم الفكر السوسيولوجي المعاصر — دار الفكر العربي — القاهرة — ١٩٨٢ ص ٨٩ — ٩١ .



(٨) للاستزادة انظر :

Parsons, T., Structure of Social Action, New York, 1937.

(٩) للاستزادة انظر :

ميليتز وزملاؤها - مصدر سابق ص ص ٣١٩ - ٣٢١ .

(١٠) للاستزادة انظر :

آنجل وزملاؤه - مصدر سابق ص ص ٣١١ - ٣١٣ .





## الفصل السابع

### دور المكتبة في البحث العلمي

- مقدمة \*
- ما هي المكتبة ؟
- ماذا تضم المكتبات ؟
- كيفية استخدام المكتبة لأغراض البحث العلمي ؟
- كيفية الاستفادة من المواد الموجودة بالمكتب ؟
- أسس الاستفادة من المصادر \*



## دور المكتبة فى البحث العلمى

### مقدمة :

استخدام المكتبة أمر لاغنى عنه لكل الباحثين وبصفة خاصة الذين يبحثون منهم فى مجالات العلوم الاجتماعية ، وبقدر ما يعتبر استخدام المكتبة ضرورة علمية فإن ذلك الاستخدام يشكل فى ذات الوقت مهارة تستحق حتى تكتسب كل ما يلى فى سبيلها من حناء .

ولقد أدركت الكثير من الجامعات فى شتى دول العالم تلك الحقيقة فخصص بعضها برامج دراسية للمكتبات تحتوى على مواد نظرية وعملية لاكتساب تلك المهارة ، بينما خصص البعض الآخر للمكتبات والتوثيق أقساما وكرامى خاصة باختيارها - أى المكتبات والتوثيق - علما له خبراؤه وعمارسوه ونخاصة فى ظل ظاهرة التزايد الرهيب فى وسائل الإعلام التى يطلق عليها ظاهرة « الانفجار الإعلامى » .

المهم .. أن الاستخدام الصحيح للمكتبة يتوقف عليه الكثير .. وهو فى رأىنا خطوة ضرورية ولاسيما خلال المراحل الأولى أو التمهيدية لاعداد البحوث العلمية وخاصة عند اختيار موضوع البحث أو عند تحديد المفاهيم المتصلة به أو عند استنباط الفروض .. ولو أن الأمر لا يمنع من العودة الى المكتبة فى بقية مراحل البحث الأخرى وخاصة فى مرحلة التحليل والتفسير واستخلاص النتائج .



### ما هى المكتبة :

المكتبة كبناء أو كشكل .. عبارة عن مكان مخصص لحفظ الكتب والمطبوعات والوثائق وحرضها بطريقة تيسر الاطلاع عليها ، وقد يكون ذلك المكان ضمن منزل أو مدرسة أو مؤسسة أو جامعة أو مركز من مراكز البحث العلمى .

أما المكتبة كضمون .. فهى عبارة عن مجموعة الوسائل المقروءة والمسموعة والمتضمنة لختلف المعارف الإنسانية والمرتبة بشكل علمى يمكن من الاستفادة من تلك الوسائل التى تضم عادة الكتب ، دوائر المعارف ، القواميس ، الأطالس ، الدوريات ،

والنشرات والصحف ، فضلا عن المعارف المتضمنة في العديد من الأفلام التسجيلية أو شرائط الكاسيت أو الفيديو أو الميكرو فيلم .

ومن المكتبات ما هو عام وما هو خاص .. ومفهوم العمومية والخصوصية هنا قد ينسحب على الملكية أو الانتفاع ، كأن تكون مكتبة خاصة ملكا لشخص أو لمؤسسة ما أو مكتبة عامة تملكها الدولة أو أحد أجهزتها ، كما قد ينسحب ذلك المفهوم على طبيعة المعرفة المتوافرة في المكتبة .. هل هي مكتبة من ذلك النوع العام الذي يضم مختلف المصادر في مختلف مجالات المعرفة وفنونها .. أم هي مكتبة متخصصة في قطاع أو حتى فرع دقيق من قطاعات المعرفة وفروعها ؟

ومن المكتبات ما هو تقليدي ومنها ما هو مستحدث .. ويقصد بالمكتبات التقليدية.. تلك المكتبات التي تعتمد على الكتاب أو على المرجع بصورة مباشرة وتعرضه للاستخدام بطريقة يدوية متبعة فنون التصنيف التقليدية :

أما اللفظ المستحدث أو الحديث من المكتبات .. فيقصد به تلك المكتبات التي أدخلت برامج حديثة سواء بالنسبة للفظ أو للاستغلال مستثمرة في ذلك معطيات تكنولوجية خاصة كالاستعانة بالميكرو فيلم أو الميكرو فيش أو الحاسبات الألكترونية ... الخ .



### ماذا تضم المكتبات ؟

وحيثنا هنا سوف يكون قاصرا على المكتبات العامة من مفهوم الملكية الذي سبق أن شرحناه أي تلك المكتبات التي تتبع الدولة أو أحد أجهزتها المتخصصة ، كدور الكتب الرسمية أو دور الكتب التابعة للولايات أو البلديات أو الجامعات أو مراكز البحوث العلمية الخ : أما المكتبات ذات النفع الخاص فهي أعجز من أن تكون محتوى مختلف ما أنتجته العقول البشرية في شتى مجالات العلوم والفنون والآداب وخصوصا في ظل الانفجار الهائل للمعلومات الذي يعم مختلف أرجاء العالم ويكل اللغات العالمية منها والمحلية .

وعودة الى السؤال المطروح : ماذا تضم المكتبات ؟

الاجابة المتعجلة السؤال .. تقول أن المكتبات تضم بالضرورة كتباً .. والاجابة المثانية ترى أن المكتبة تخزن حقيقة على الكتاب .. ولكن نوعية الكتاب تختلف : فهناك الكتب التي قد يمتلكها أو يروج عنها أو حتى يقتنصها بفكرة أو رأي ما .. ومن أمثلته القصص والروايات وكتب الفكر والأيدولوجيات ، ومنها الكتاب الذي يحوى

معلومات وحقائق معينة وإن كانت تملو في كثير من الأحيان غير متصلة أو غير مترابطة ، ومن الكتب ما يضم موضوعا علميا أو ثقافيا أو أدبيا أو تاريخيا .. الخ .. أو عدة موضوعات مترابطة .

الخط الأول تقرأه بالضرورة كله حتى تحصل على المتعة والإشباع أو تكوين الرأي أو الانجذاب مع أو ضد ما حواه ذلك الكتاب وعادة ما تقطع صلة القارئ بذلك الكتاب عقب الاطلاع عليه .

أما الخط الثاني فليس من الضروري أن يقرأ كله وإنما يكفي بالرجوع الى المعلومة أو الحقيقة المطلوبة .. ومن أوضح أمثلة هذا الخط .. القواميس ودوائر المعارف .

أما الخط الثالث .. فغالبا ما يحتوي على موضوعات علمية متخصصة ويلزم بالضرورة قراءته كله أو على الأقل الأجزاء التي تكفي للكشف عن الحقيقة المراد التعرف عليها .. ويطلق على هذا الخط مع الخط الثاني مصطلح « المراجع » حيث يرجع إليها كلها دعت الحاجة الى ذلك ، وإن كان يشترط في الكتاب الذي يعد « مرجعا » أن تكون الحقائق المتضمنة فيه مرتبة أو منظمة بطريقة تسمح بالاستفادة منه بغير كبير عناء أو جهد .

هذا وسنعرض هنا لبعض أنماط الكتب التي تضمها المكتبات والتي يلجأ إليها الباحثون بالضرورة خلال أبحاثهم .

### أولا - كتب المراجع أو كتب الكتب :

كتب الكتب Books about books ، يقصد بها الكتب التي تتضمن معلومات حول الكتب بقصد التعريف بها أو تيسير الاستفادة منها ، وهذا الخط عادة ما يضم الأنواع الفرعية الخمسة الآتية :

١ - الفهارس الخاصة بالمكتبات :

وتصنفها عادة المكتبات العامة للتعريف بما تضمه من كتب ودوريات وأرقام كل منها لتيسر الاطلاع عليها دون عناء .

٢ - البليوجرافيات :

البليوجرافيا Bibliography ، هي « علم معرفة الكتب والمخطوطات وتواريخها » .. (١) ، أو هي العلم الذي يصف الكتب ويعرف محتوياتها على أسس وقواعد خاصة .

ويرى علماء المكتبات أن البيبلوجرافيا تحتل مكان الصدارة من حيث أهميتها كإرشادية للباحثين والقراء على حد سواء من خلال ما تقدمه لهم من حصر شامل لما تحتويه المكتبات من كتب ولما تحتويه هذه الكتب من معلومات ومواد .

والبيبلوجرافيا من حيث المحتوى إما أن تكون تحليلية أو نقدية أو وصفية ، وهى من حيث الحصر ، قد تكون شاملة لكل المصادر أو محتوى لمينة مختارة منها ، ومؤلف البيبلوجرافيا هو الذى يحدد عادة الفترة الزمنية التى تختار منها الكتب المعروضة ، بمعنى أنها قد تضم كتباً تعود من حيث التأليف الى التاريخ القديم أو الوسيط أو المعاصر أو الحديث ، أو قد يكون لما بعض من ذلك كله .

المهم أن البيبلوجرافيا تحتاج فى إعدادها لقواعد معينة ولقنون خاصة .. باعتبارها أحد علوم المكتبات .

### ٣ - ناقدات الكتب :

وهى التى تتولى عرض الكتب بطريقة نقدية ويطلق على هذه الناقدات مصطلح Book Reviews وغالباً ما تنصدى هذه الناقدات لمختلف الكتب فى مختلف مجالات النشاط الفكرى .

### ٤ - المطبوعات الرسمية :

وهى مطبوعات تصدرها الدولة وكثيراً ما تحوى على رأى أو الموقف الرسمى للدولة فى شئى المسائل ذات الصلة بالنشاط الرسمى للدولة ، وتعتبر مرجعاً يعتد به فى مجال الاحصاءات والسياسات العامة وما إليها .

### ٥ - الرسائل أو البحوث العلمية :

وخاصة ما قدم منها لنيل درجة علمية فيما بعد الليسانس أو البكالوريوس ، وهذه الرسائل تعد أحد المراجع العلمية الهامة التى تفيد الباحثين والعلميين وخاصة فيما تحتويه من مصادر ودراسات سابقة وتقنيات ومناهج وأدوات للبحث العلمى .

### ثانياً - الدوريات :

الدوريات Periodical وخاصة الصحف والمجلات ، تكتسب أهميتها من تصديها لنشر ما ينتجه العقل البشرى أو لنشر آخر معطيات العلم فى مختلف فروع المعرفة ، وهذه



الدوريات تصدر عادة مطبوعة وعلى فترات متعاقبة منتظمة معظم في الأحيان وغير منتظمة أحيانا .

ويقارن البعض بين الدوريات وبين الكتب ، ويرى أن الدوريات تعد من حيث المعلومات التي تقدمها أحدث من تلك التي تقدمها الكتب مهما كانت درجة حداثة أي الكتب - (٢) .

هذا ومن رأى د.ج. فوسكت D.J. Foskett أن الدوريات على الرغم من أنها من بين أهم وثائق البحث إلا أنها تخلق مشكلات خاصة بالتخزين. الأمر الذي يجعل البحث عن المواد العلمية خلالها أمراً صعباً ولا يمكن أن يتم إلا من خلال الفهرس وحده (٣) .

### ثالثاً - كتب حول الكلمات :

ومن أشهر أمثلة كتب الكلمات books about words هذه ، القواميس والمعاجم اللغوية ، وكما هو واضح تهتم هذه الكتب بالمفردات اللغوية موضحة كيفية نطقها وطرق استعمالها مع شرح موجز لمعانيها. ووصف لمعادنها وما يضادها من كلمات إن أمكن ، ومن أبرز خصائص المعاجم أنها تضم جميع المفردات الموجودة في اللغة مصنفة وفق ترتيبها المعجاني ، ولها وقد تعنى القواميس بشرح مفردات اللغة المكتوبة بها دون غيرها : كلسان العرب وختار الصحاح .. الخ في اللغة العربية ، وقد تعنى بشرح هذه المفردات بما يقابلها لغات أخرى إنجليزية أو فرنسية مثلاً أو العكس .. أى تشرح مفردات اللغة الأجنبية بما يقابلها من مفردات باللغة الوطنية ومن أشهرها القاموس المعصرى والمورد والمثل ... الخ .

وهناك قواميس الفصحى ، وهناك أيضاً القواميس التي تكتب باللهجات الدارجة أو العامية ومنها كذلك قواميس المختصرات والمترادفات ، ومنها أيضاً قواميس المصطلحات التي تضم الكلمات المستخدمة في العلوم النظرية أو التطبيقية كالاجتماع والطب والهندسة والزراعة والصناعة والفلسفة .. الخ :

### رابعاً - كتب حول الأماكن :

والتي يطلق عليها Books about places ، وتمثلها الأطالس سواء تلك التي تحتوي الرسوم والخرائط فقط ، أو تلك التي تضم الكلمات والمصطلحات والشروح لكل موقع على الخريطة أو الرسم .

والأطالس بصورتها الصماء أو المقصرة ضرورية لأنها تجيب على استفسارات كثيرة للقراء أو للباحثين وخاصة في المجالات الجغرافية والبيئية ، وكلها ذات تأثير قوى على مقدرات البحث العلمى فى مختلف مراحله .

#### خامسا - كتب حول الناس :

والكتب التى تكتب حول الناس **Books about people** ، ككتب التراجم والسير تعد من المراجع التى تفيد فى إعطاء معلومات عن الباحثين والعلماء والمؤرخين والأدباء والشعراء والزعماء ... الخ ، وقد تكون المعلومة مكتوبة بمعرفة ذلك « العلم » بنفسه أو تكون مكتوبة بمعرفة شخص آخر ، وهى فى الأولى كتب سير وفى الثانية كتب تراجم .

#### سادسا - الموسوعات ودوائر المعارف والمصطلحات :

الموسوعات باعتبارها 'خطأ للمعرفة العالمية **Covering the Universe** ، تبنى بتقديم المعرفة فى مختلف مجالاتها ، ولو أن الأمر لا يمنع أن تتم تلك الموسوعات بتقديم مختلف صور المعرفة منذ القدم وحتى وقتنا الحاضر وفى شتى الموضوعات ، أو أن تتم بتقديم كل جديد منها لاسيما ما يتفق والأحداث الجارية أو المعاصرة وعلى مستوى العالم كله أيضاً أو على مستوى جزء منه .

والموسوعة فى الحالة الأولى دائرة معارف عامة ، وفى الثانية حولية أو كتاباً سنوياً ، ولهى فى كل الأحوال نهض على مجموعة من المقالات التى تطول أو تقصر على حسب طبيعة الموضوع المطروح وترتب تلك المقالات إما هجائياً أو طبقاً للجنون ، وتعتبر الموسوعات إحدى الوسائل التثقيفية الهامة التى لاغنى عنها سواء بالنسبة للقارئ العادى أو للباحثين العلميين .

#### سابعاً - المراجع المتخصصة :

وهى تلك التى يطلق عليها مصطلح **Specialized subject reference books** وهى تضم تلك الكتب التى تتناول موضوعات بعينها من جوانب المعرفة الإنسانية ، وهى بذلك مراجع أو كتب متخصصة ، وهى كثيرة ومتنوعة فى المكتبات العامة ، وعادة ما تعرف بهذه الكتب بأنها **text book** حيث تعد مراجع أساسية فى مادتها (٤) .

## كيفية استخدام المكتبة لأغراض البحث العلمي :

والاستخدام الذى نعينه هنا .. يتصل بالنظم الخاصة بالمكتبات أو بالإجراءات التى تتصل بكيفية الوصول إلى الكتاب الذى يريده الباحث وسط آلاف الكتب التى تضمها المكتبات تمهيداً لمرحلة تالية من التعامل معه فيما بعد .

وعلى كل فإن أولى خطوات تهيئة المكتبة للاستخدام من طرف القراء والباحثين هى كما يقرر علماء المكتبات .. التصنيف .

والتصنيف يعنى ببساطة تنظيم محتويات المكتبة وترتيبها طبقاً لنظام معين الغرض منه تسهيل عمل الباحث أو القارئ من خلال تمكينه من الحصول على الكتب والمراجع والدوريات المتوافرة فى المكتبة بأقل جهد ممكن .

وكان المسئولون عن المكتبات فى الماضى يصنفون الكتب كل على حسب اجتياده حتى ظهرت فى الآق حلة نظم حديثة للتصنيف تتفق مع الانسجار المائل فى المعلومات ومع الكم الزهيب من المطبوعات التى تصدرها دور النشر والمطابع كل يوم .

هذا وبعد التصنيف العشرى أو تصنيف « ديوى العشرى » من أشهر تلك التصنيفات جيماً على امتداد العالم كله .



## مفاتيح استخدام المكتبة :

وعلى كل حال نحن هنا سنتحدث فى مجاله عن المفاتيح التى تبنى استخداماً أمثل لما تحويه المكتبات من مراجع ، وذلك من خلال النقاط التالية :



### أولاً - تصنيف ديوى العشرى :

والذى يهمن فى هذا المجال هو أن ديوى قد صنف الكتب من حيث محتوياتها إلى عشرة مجالات رئيسية يضم كل منها عدة أقسام فرعية وذلك على النحو الآتى :

١ - المعارف أو الأعمال العامة من ١٠٠ - ٩٩

٢ - الفلسفة ومن يذنها علم النفس من ١٠٠ - ١٩٩

٢٩٩-٢٠٠	٣- البيانات
٣٩٩-٣٠٠	٤- العلوم الاجتماعية وتضم التربية
٤٩٩-٤٠٠	٥- اللغات
٥٩٩-٥٠٠	٦- العلوم البحتة
٦٩٩-٦٠٠	٧- العلوم التطبيقية
٧٩٩-٧٠٠	٨- الفنون « الجميلة »
٨٩٩-٨٠٠	٩- الآداب
٩٩٩-٩٠٠	١٠- التاريخ ويضم التراجم والجغرافيا

وكما سبق القول فإن كل قسم أو كل مجال من المجالات العشر السابقة يضم العديد من المجالات الفرعية ، وحتى تلك المجالات الفرعية تنشط هي الأخرى إلى فروع تفصيلية :

ولو أخذنا العلوم الاجتماعية كنال توضيحي لتبين لنا :

(أ) أن العلوم الاجتماعية تحل للدرجات من ٣٠٠-٣٩٩ .

(ب) أن مجالاتها الفرعية هي على سبيل المحصر من وجهة نظر « ديوى » :

- الاجتماع ، ورقه ٣٠١ .
- الإحصاء ، ورقه ٣١٠ .
- السياسة ، ورقها ٣٢٠ .
- الاقتصاد ، ورقه ٣٣٠ .
- القانون ، ورقه ٣٤٠ .
- الإدارة العامة ، ورقها ٣٥٠ .
- الرفاهية أو الإنعاش الاجتماعى ، ورقها ٣٦٠ .
- التربية والتعليم ، ورقها ٣٧٠ .
- التجارة والمواصلات ، ورقها ٣٨٠ .
- المعاداة والفلكلوريات ، ورقها ٣٩٠ .

(ج) لو أخذنا التربية والتعليم ورقها ٣٧٠ لتتعرف على فروعها التفصيلية لتبين لنا أنها - أى التربية والتعليم - ينشطان إلى ثلاثة وعشرين جزءاً أو فرعا تبدأ من « ٣٧٠، ١ » للنظريات والفلسفات الخاصة بكل من التربية والتعليم ، « ٣٧٠، ١٥ » لعلم النفس التربوى ، « ٣٧٠، ٧ » لتكوين المعلمين وتدريبهم ، « ٣٧٠، ٧٨ » للأبحاث التربوية ، « ٣٧١ » للتدريس ، « ٣٧١، ١ » للمدرسين ومجالس الآباء ، « ٣٧١، ٢ » لتنظيم وإدارة المدرسة ، « ٣٧١، ٣٣ » للأوسائل السمعية والبصرية ، « ٣٧١، ٣٧ » للامتحانات ونظمها ، « ٣٧١، ٤٢٦ » للتعليم الفنى ، « ٣٧١، ٦ » للمباني المدرسية ، « ٣٧١، ٧ » للتربية الصحية والصحة المدرسية ، « ٣٧١، ٧٣ » للتربية الرياضية ، « ٣٧١، ٨٠٥ » للصحافة المدرسية ، « ٣٧١، ٩١ » لتعليم الموقنين ، « ٣٧٢ » للتعليم الابتدائى ، « ٣٧٣ » للتعليم الإعدادى والثانوى ، « ٣٧٤ » لحو الأمية وتعليم الكبار ، « ٣٧٥ » للمناهج التعليمية ، « ٣٧٦ » للتعليم النسوى أو تعليم البنات ، « ٣٧٧ » للتعليم الدينى ، « ٣٧٨ » للتعليم الجامعى والعالى ، « ٣٧٩ » للقوانين والكشريات والنظم التعليمية الخاصة بالدولة .

هذا وتعد معرفة القارئ وخاصة لو كان باحثا علميا بالخطوط العريضة لتصنيف «دبوى» أو لأى تصنيف آخر مستخدم فى المكتبة ، تعد هذه المعرفة ضرورية حتى ييسر له التعامل مع المكتبة ويتيح له فرصاً أحسن لاستثمارها بما يحقق غاياته البحثية (٥) .

### ثانيا - فهرس المكتبة :

واستخدام الفهرس الموجودة فى المكتبة يعد المفتاح الاساسى لاستغلال المكتبة بشكل أمثل من قبل القراء والباحثين حيث تنبئهم فهرس الفهرس أقصر الطرق إلى ما يريدونه من كتب ومراجع .

صحيح أن الفهرس عملية تنظيمية تخص أمناء المكتبات .. لكن تبقى معرفة كيفية استخدامها مستوى أساسية للقراء والباحثين ، ومن الطبيعى ألا يكون هناك حسن استخدام بغير معرفة دقيقة بطبيعة الشيء المستخدم .

على كل حال فالفهرس نتخرج تحت مظهرين أساسيين هما :

### ١ - الفهرس المصنف :

ويطلق عليه أحيانا « الفهرس البطاقى .. (٦) .. » ، وذلك نظراً لأنه يضم بطاقات لكل ما هو موجود بالمكتبة من كتب ومراجع ودوريات ، ومن الطبيعى أن تحمل تلك

البطاقات نفس الأرقام الخاصة بكل كتاب وفق التصنيف المعمول به في المكتبة ، فإن كان التصنيف العشري لليوى هو السائد رتبت البطاقات من رقم ٠٠٠ حتى رقم ٩٩٩ :

## ٢ - الفهرس القاموسى أو الأبجدي :

واكتسب هذا الفهرس اسمه من الترتيب الأبجدي للبطاقات الخاصة بمحتويات المكتبة . حيث يصنف هذا الفهرس الكتب والمراجع وفقاً لترتيب الحروف الهجائية وبه نفس النظم المرتبة عليها القواميس « ا ، ب ، ت ، ث ... الخ » .



## ثالثاً - البطاقات المستخدمة في الفهرس :

تندرج البطاقات المفهرسة لما تحتويه المكتبات من مراجع وكتب تحت ثلاثة أنماط رئيسية هي بطاقات المؤلف والموضوع والعنوان (٧) ، وستحدث عن كل نمط منها في إنجاز على النحو الآتى :

### ١ - بطاقة المؤلف :

وتحتوى هذه البطاقة على البيانات الخاصة بالمؤلف كما وردت على الكتاب ، بمعنى أن يسجل اسم المؤلف كما هو سواء أكان شخصاً واحداً أو أكثر ، وربما كان هيئة أو مؤسسة أو منظمة دولية وهي كلها بدلاء للمؤلف ، وقد يكون المؤلف هنا هو المعد أو المترجم أو المحقق أو الجامع ، هذا مع مراعاة أن الكتاب تكون له أكثر من بطاقة مؤلف إذا ما تعدد مؤلفوه (٨) .

### ٢ - بطاقة العنوان :

وتحتوى هذه البطاقة على عنوان الكتاب ، وترتب بطاقة العنوان تحت أول كلمة وردت فيه - أى في العنوان - ، وترى مصادر كثيرة أن يحدد العنوان من أدوات التعريف تسهيلاً لعملية التصنيف ؛

### ٣ - بطاقة الموضوع :

وعادة ما يكتب عنوانها بخط مميز كأن يكتب باللون الأحمر أو يوضع تحته خط ، المهم أن البطاقة توضح موضوع الكتاب ، وأن كانت هناك بعض الكتب التى تضم موضوعات متعددة ، فإن البطاقة تحتوى على هذه الموضوعات ويختار لكل موضوع منها العنوان المناسب على أن ترتب العناوين الفرعية وفقاً للحروف الهجائية (٩) :

هذا وتحفظ كل من بطاقات المؤلف والموضوع والعنوان. في ثوابل خاصة بكل واحدة منها ، ويطلق عليها أحيانا فهرس المؤلف ، فهرس العنوان ، وفهرس الموضوع ، ولكنها في كل الأحوال ترتب وفقاً للنظام العشري أو الترتيب الأبجدي للمعلومات الواردة في كل منها .

#### ٤ - نماذج لامتاط البطاقات المفهرسة للمكتب والمراجع والدوريات : (أ) بطاقة المؤلف :

رقم الكتاب ٣٠٠ ص.م	صلاح القوال مناهج البحث في العلوم الاجتماعية - مكتبة غريب - القاهرة . - ١٩٨٣ . ٤٥٦ ص ، « سلسلة كتب علم الاجتماع والتنمية » . مناهج بحث . O
-----------------------	---

#### (ب) بطاقة العنوان :

رقم الكتاب ٣٠٠ ص.م	مناهج البحث في العلوم الاجتماعية صلاح القوال مناهج البحث في العلوم الاجتماعية - مكتبة غريب - القاهرة . - ١٩٨٣ . ٤٥٦ ص ، « سلسلة كتب علم الاجتماع والتنمية » . مناهج بحث . O
-----------------------	---

#### (ج) بطاقة الموضوع :

رقم الكتاب ٣٠٠ ص.م	مناهج بحث صلاح القوال مناهج البحث في العلوم الاجتماعية - مكتبة غريب - القاهرة . - ١٩٨٣ . ٤٥٦ ص ، « سلسلة كتب علم الاجتماع والتنمية » . مناهج بحث . O
-----------------------	--

## (د) بطاقة الدوريات (١٠) :

صلاح القوال : إستراتيجية التنمية في بلدان العالم الثالث ،

الأهرام الاقتصادية ، العدد ١٠٠ (مارس ١٩٨٢)

ص ١٨ - ٥٤

تنمية اجتماعية . O

## وإبعاً - أمناء المكتبات :

أمناء المكتبات أو المسئولون عنها يعتبرون إلى جوار قائمة المطبوعات Catalogue

من أهم الركائز التي يستند عليها الاستخدام الصحيح لما تحتويه المكتبات من كتب ومصادر ودوريات ، حيث انه من المفروض في أمين المكتبة أن يكون ملماً ليس فقط بما تحويه مكتبته وإنما أيضاً بما تحويه المكتبات الأخرى ، علاوة على معرفته بالكم الهائل للمطبوعات التي تصدره المطابع في شتى بلدان العالم كل يوم ، هذا بالنسبة لمحتويات المكتبة أو مقتنياتها بشكل عام ، أما ما تضمنه الكتب أو المطبوعات من مواد وموضوعات فلا شك أنها أيضاً مسئولية أمين المكتبة الحديثة .

وقد يتساءل سائل كيف يتسنى لأمين المكتبة كل هذا .. أولاً وهو فرد وثانياً وأن هناك كما هائلاً من المطبوعات تقلد به المطابع مع كل يوم بل ومع كل ساعة ؟

والجواب .. أن أمانة المكتبات في الوقت الراهن لم تعد مسئولية فرد ، وإنما صارت من اختصاص جهاز متكامل يعمل أعضاؤه كخبريق تلقى إعداداً وتدريباً نظرياً وعملياً مناسباً يتفق مع المكانة التي بلغها اليوم فن المكتبات كعلم .

فلو أضفنا إلى ذلك الوسائل التكنولوجية الحديثة التي يستعان بها داخل المكتبات سواء للتسهيل عملية الحفظ بها أو لجعل عملية الاطلاع والبحث بها عملية ميسرة وغير مرهقة ، لنقول لو أضفنا التوجيهات الجديدة من أمناء المكتبات ومن المستحدثات التكنولوجية المستخدمة في المكتبات .. لكانت مهام أمناء المكتبات بالصورة التي تعرضنا لها قبلاً أمراً غير بعيد المنال .

المهم أن أمناء المكتبات هم دورهم البارز سواء عند توجيه القارئ لكيفية الاستخدام الصحيح لمحتويات المكتبة ، أو بالنسبة لمن يلجأ إليهم من الباحثين طالبا المشورة أو المعونة



عن المواد العلمية التي تساعد على تكوين إطار نظري حول الموضوع الذي يرغبون بالبحث فيه ، أو تمكنهم أكثر من تحديد مشكلات أبحاثهم ، أو تضع أبحاثهم تصورات أكثر حول طبيعة المفاهيم أو الفروض التي تتلوه حولها أبحاثهم ..

وكثير من الباحثين لا يلجأون في كل ذلك إلى إنباء المكتبات .. ولكنهم قد يصلون إلى المعلومات التي يسعون إلى جمعها ، لكنهم بكل تأكيد يستغرقون في ذلك وقتاً أطول وجهداً أكثر بالمقارنة بزملائهم الذين استشاروا أمانة المكتبات أو استعانوا بهم .

مرة أخرى .. أمين المكتبة مفتاح أساسي من مفاتيح البحث العلمي داخل المكتبة ، والاستعانة به أمر ضروري ... بل هو اليوم ضرورة منهجية حتى يحقق البحث العلمي غايته التي يسعى إليها .

## كيفية الاستفادة من المواد الموجودة بالمكتب ١٢.

بعد أن يصل الباحث إلى ضلالتة المنشودة سواء أكانت كتاباً أو مرجعاً أو دورية فكيف يتعامل معها .. أو كيف يصل إلى المعلومة التي يريد .. وكيف يستخرجها ؟ وكيف يستثمرها في بحثه فيما بعد ؟

للإجابة على كل هذه الأسئلة توجد مجموعة من الاعتبارات نوجزها على النحو الآتي :

### ١ - التعرف على المكتبة والتعليمات الخاصة بها :

حيث يجب التعرف على مكان المكتبة والإمكانات المتوافرة خلالها والتعليمات الخاصة بالاطلاع أو الاستعارة ، وكل هذه الأشياء غالباً ما يضمها دليل المكتبة الذي يجب على الباحث أن يحصل عليه خلال جولته الاستطلاعية ، وبعد ذلك على الباحث أن يتعرف على القهارس المتاحة في المكتبة للوقوف على الطريقة المصنفة بها الكتب ، ومن ثم تحديد الكتب المتوافرة في المكتبة والتي لها صلة بموضوع البحث ومعرفة أماكنها على أرفف المكتبة مع أخذ فكرة سريعة عما تحويه تلك الكتب تمهيداً للتعامل المتعمق معها فيما بعد .

ومن الضروري للباحث أن يتعرف على إجراءات الاستعارة وتعليقاتها وأى الكتب المسموح بإعارتها والمدد المسموح خلالها بالاحتفاظ بالكتب لدى المستعيرين وكذلك أوقات الإعارة وأوقات الاطلاع .. الخ .

#### ٢ - إعداد دليل خاص بالباحث :

حتى لا يضيق الباحث وقته سدى في كل مرة يريد فيها الاطلاع أو الاستعارة ، عليه أن يعد دليلاً موجزاً خاصاً به يحوى مختلف المعلومات عن المراجع والكتب والمصادر التى ينهى الاستعانة بها ، ويجب أن يضم ذلك الدليل معلومات عن أبرز المؤلفين في مجال تخصصه ، وكذلك معلومات عن إنتاجهم المطبوع الذى سيرجع إليه أثناء بحثه ، وكذلك عن الموضوعات التى يعتقد أنها تخفى عليه سواء من حيث الإعداد النظرى أو المنهج أو كيفية التعامل مع بيانات بحثه فيما بعد ، والمهم أن تكون تلك البيانات متفقة مع البطاقات المختلفة المودعة بدوايب المكتبة .

#### ٣ - وضع خطة للعمل داخل المكتبة :

بعد أن يزور الباحث المكتبة زيارة ، وربما عدة زيارات استطلاعية يتعرف خلالها على مختلف النظم التى تعمل بها ، وبعد أن يضع لنفسه دليلاً بأهم الكتب والمراجع التى يراها ضرورة لبحثه ، عليه أن يضع خطة لعمله داخل المكتبة وغالباً ما تكون هذه الخطة جزءاً من الخطة العامة للبحث ولاسيما المتصل منها بالجانب النظرى ، وتهدف هذه الخطة لتحديد نوع وكى المعلومات المطلوبة ومصدرها والوقت اللازم للحصول عليها ، مع مراعاة الظروف الخاصة بالمكتبة وبحركة الباحثين الآخرين أثناء الاطلاع أو الاستعارة .

هذا ولا بد لتلك الخطة أن تكون منطقية بحيث تخفى الأهداف الحقيقية للبحث ، وأن تكون واقعية بحيث تراعى أن أمر الاطلاع على المصادر أو استعارتها رهن بظروف ليست كلها تحت سيطرة الباحث .. 17

#### ٤ - تقييم المصادر قبل التعامل معها :

ليس المهم في كم المصادر التى يجمعها الباحث فى المكتبة ويرى أنها تصل بموضوع بحثه ، لكن المهم هو نوعية المعلومات التى تحتوىها تلك المصادر ، لذلك فلا بد أن يبدأ الباحث عملية تقييم سريعة للمصادر التى تلفت انتباهه ، وعملية التقييم هذه تبدأ منذ اللحظة الأولى لاطلاعه على البطاقات الموجودة فى أدرج المكتبة .. فاسم المؤلف لا بد أن يعنى

شيئا لدى الباحث : . وعنوان الكتاب لابد أن يجلب انتباهه قريبا أو بعدا عما يبحث فيه ، وموضوع الكتاب لابد أن تكون له صلة مباشرة نظرية أو منهجية بالموضوع المبحوث :

وحتى بعد أن ينفرد الباحث بالكتاب لا يجب أن يستغرق في قراءته ككل مباشرة ، حيث لابد للباحث أن يتصفح المصدر الذى بين يديه ويلو ب بين فقراته بسرعة لاسيما المقدمات والمحتويات والمراجع التى يحتويها ، وباختصار على الباحث أن يقوم بجولة استطلاعية مع المصدر يتم خلالها التعرف على محتوياته تمهيدا لاتخاذ قرار عن مدى جدوى أو عدم جدوى المصدر بالنسبة للموضوع الذى يتصدى له الباحث .

المهم أنه خلال تقييم المصدر يجب أن تتوفر الضمانات الآتية :

(أ) أن الباحث قد أحاط بكل محتويات المصدر لاسيما ما تضمنه من مصطلحات أو لرشادات أو رموز ، أو بمعنى آخر أن يكون الباحث قد عثر على لغة مشتركة بينه وبين المؤلف حتى يكون الفهم بينهما كاملا وبالتالي يكون تقرير مدى جدوى المصدر من عدمه أمرا فى محله .

(ب) أن يتصدى المصدر لمعالجة قضايا فى ذات المجال الذى تلورحو له مشكلة البحث المطروحة ، حتى لا يكتشف الباحث بعد ضياع وقته وجهده أن الكتاب يجب . فى موضوع آخر غير الموضوع المطلوب .

(ج) أن يكون الباحث متمتعا بأوليات البحث العلمى وبعض الفنون المتصلة به ، والتى من أهمها أن يكون واعيا تماما بمشكلة بحثه حتى يوجه قراءاته نحو حل تلك المشكلة ، وأن يكون ملما بفنون القراءة ذاتها وما تتطلبه من قدرة على التركيز وحسن الفهم ، حلاوة على تمتع الباحث بحساسية خاصة نحو ما يقرأ حتى لا يأخذ كل ما يقرؤه باعتباره قضية منتهية سواء بالنسبة لطبيعة المعلومة أو من حيث جلواها بالنسبة لمشكلة بحثه .

(د) أن يعقد الباحث مقارنة بين ما يقرأ فى مختلف المصادر فى ضوء نظرة تحليلية تبرز الإيجابيات والسلبيات مع الأخذ فى الاعتبار وجهات نظر الباحث ذاته ، لأنه سيكون المسئول وحده بعد كل ذلك عما يضمه بحثه من آراء وأفكار سواء أكانت منقولة أو مقتبسة أو مبتكرة ؟ ! .

## اسس الاستفادة من المصادر :

الهدف النهائي للقرائة هو الاستفادة : . وقد تكون تلك الاستفادة متعة أو قضاء وقت فراغ كذلك التي تبحثها القصص والروايات وبعض صور الإبداع الأدبي والفنى الأخرى ولكن الاستفادة التي نعتبها هنا هي الاستفادة التي تفود الباحث العلمى إلى حل مشكلة بحثه في النهاية .

المهم أن الاستفادة العلمية من المصادر ترتكز دائماً على الأسس الآتية :

## ١ - كتابة المذكرات :

اتفق كل من- فان دالين Van Dalen ، فوسكت D.J. Foskett - على أن كتابة المذكرات أو تسجيل المذكرات تعتبر الأساس الأول الذى تنهض عليه الطريقة المنظمة في الدراسة العلمية (١١) ، وإن كانت كتابة هذه المذكرات ليست غاية في حد ذاتها ، بل هي وسيلة للمضى قدما في عملية البحث باعتبارها - أى تسجيل المذكرات - مثيرة للفكر أكثر منها عملية نسخ (١٢) ، لذلك يجب أن تتم كتابة هذه المذكرات بطريقة منظمة تسهل من استئجارها فيما بعد لحل مشكلة البحث .

ولكن كيف تتم كتابة هذه المذكرات ؟

ذكر فوسكت- أن أفضل الطرق المعروفة لتسجيل المذكرات في الغالب ، هي الكراسة العادية Note-book ، أو كراسة التطبيق Exercise-book ، وفوسكت يرى أن كراسة التطبيق تلك وسيلة غير مكلفة ومن السهل الحصول عليها كما يسهل حملها في مظهر أو حتى في الجيب أو في حقيبة تحمل في اليد ، إلا أنه عدد بعض عيوب كراسة التطبيق التي من أهمها عدم مرونتها وبحيث لا يمكن إعادة تنظيمها إلا بتزيقها وفصلها عن بعضها البعض (١٣) .

ويعترف فوسكت بأنه يجب أن تكون هناك طريقة سهلة ومرنة لجمع المادة العلمية حتى يسهل استغلالها بأية صورة من الصور تتطلبها الدراسة ، لذلك فإن كثير آ من الباحثين يستعملون في هذه الأيام بطاقات Cards ، كذلك البطاقات المستخلصة في قوائم المكتبات ويجهذ فوسكت في النهاية استخدام هذه البطاقات لأن الحصول عليها وبأحجام متعددة أمر سهل تماما (١٤) :

المهم - كما يقرر فان دالين - أن تسجيل المذكرات بطريقة نقدية هو الذى يتيح لها استخداما مثيرا فيما بعد ، أما كتابتها بطريقة سلبية- أى غير انتقائية وغير منظمة - فلأنها تليح أكواما متشابكة من المادة العلمية التي تعوق حل مشكلة البحث أكثر مما تسهله .

وخلاصة رأى - فان دالين - أن النظام الجيد لكتابة المذكرات يحفظ أهم الأفكار في صورة تسمح بنقل مختلف عناصر الموضوع وتجميعها والمقارنة بينها وتنظيمها حسب مقتضيات البحث (١٥) :

### ولكن ما هو الحجم الأمثل لبطاقات التسجيل تلك ؟

يجب ألا تكون تلك البطاقات صغيرة بل درجة لا تسمح بتسجيل مذكرات كثيرة ، ولا كبيرة بل درجة تجعلها صعبة الحفظ ، وإنما هناك حسيان مناسبان لتلك البطاقات فهي إما أن تكون في حجم ٤ × ٦ بوصات أو ٥ × ٨ بوصات طولاً وعرضاً :

ويحسن أن تكون البطاقات من الورق المسطر المقوى حتى يمكن استخدامها وتجميعها بسهولة ، لذلك فإن لتلك البطاقات أشكالاً شبه تقليدية لدى الخواص المتخصصة ، ولو أن الأمر لا يمنع استخدام عدة بدائل ميسرة لتلك البطاقات لعل من أهمها استخدام قطع من الورق العادي ليس لها نفس السمك وإن كان لها نفس الحجم مع ثقب تلك الأوراق من الطرف الأيسر حيث لا بد لها في هذه الحالة أن تحفظ في « كلاسير » خاص وبحيث يخصص كل « كلاسير » بما يضمه من بطاقات لتغطية قسم خاص من أقسام البحث وإذا ما تعددت تلك « الكلاسيكات » يحسن فهرسها طبقاً للموضوع حتى يسهل استئجار ما تضمه من معلومات ومواد فيما بعد .

### ثم كيف تكتب بطاقات التسجيل تلك ؟

بعد أن ينتهي الباحث من تصفح أهم المصادر المتصلة بموضوع بحثه ، وبعد أن يتخذ قراره في شأن الاستعانة بها ، عليه بعد ذلك أن يحدد المادة العلمية التي سيسجلها بعد أن يصنف تلك المواد تحت موضوعات معينة ، وبحيث تخصص بطاقة أو أكثر لتسجيل كل موضوع على حدة .

ويجب أن يتم التسجيل بخط واضح وبطريقة منظمة ، كما يحسن أن تكون هناك فواصل بين البطاقات التي تعالج موضوعات متفصلة أو أن تحفظ في دوسبات مستقلة حتى يسهل الرجوع إليها عند الحاجة ، مع مراعاة أن تضم البطاقات كافة البيانات التي تدل على مصدرها .

## نموذج توضيحي لبطاقة تسجيل

	<p>رقم البطاقة : ٢٠٠</p> <p>الموضوع المسجل : ظاهرة البداوة</p> <p>مصدر التسجيل : دكتور صلاح الفوال - دراسة علم الاجتماع البلوى -          - مكتبة غريب - القاهرة - ١٩٨٣ ص ١٤٩ - ١٥٠ :</p> <p>تاريخ التسجيل فبراير ١٩٨٣</p>
<p>٤ أو ٥ بوصة</p>	<p>(١) ما هي البداوة ؟</p> <p>البداوة هي نمط من أنماط الحياة المجتمعية ، تسود بوجه خاص في المجتمعات البدوية - محلية كانت أو قومية - وتعتبر بداية التكيف الاجتماعي لكل من الفرد والمجموعة والمجتمع مع الظروف البيئية الصعبة التي أحاطت به .. الخ .</p> <p>(٢) بعض خصائص البداوة :</p> <p>البداوة كانت تمثل منذ القدم حضارة ما قبل التاريخ ، وهي وإن كانت تختلف في معظم صورها عما هي عليه اليوم إلا أن .. الخ .</p>

٦ أو ٨ بوصة

والرقم المسلسل للبطاقة مفيد في تيسير الرجوع إليها ، وقد تختلف طريقة الترقيم من باحث إلى آخر ، لأن الطريقة التي ذكرناها هنا هي أبسط الطرق ، والموضوع المسجل يسهل عملية تصنيف المادة المسجلة ، أما مصدر التسجيل فالغرض منه بيان المرجع الذي استقى الباحث منه معلوماته ، وهذا يفيد تاريخ التسجيل في لفت نظر الباحث أن المادة المسجلة قد مضى عليها وقت طويل وبحسن البحث عن مصادر أحدث كلما كان ذلك يمكننا .

## ٢ - أهداف تسجيل المذكرات :

تسجيل المذكرات من خلال قراءة المصادر يهدف إلى إستهارة المعلومات المتوافرة عنها لحل مشكلة البحث ، وذلك الاستهارة لا يخرج عن الصور الأربع الآتية :

## (١) الاقتباس :

الاقتباس هو نقل عبارات المؤلف وكلماته كما وردت في المصدر المأخوذ عنه بغير تعديل ، وعادة ما تكتب الفقرات التي تم اقتباسها بين علامات التنصيص .

ويرى «فوسكت» أن القيمة الأساسية للاقتباس عن المراجع References تكمن في أنه يسهل على القارئ مهمة الرجوع إلى المصدر الذي اقتبس عنه (١٦) .

ولابد في الاقتباس من إثبات المصدر الذي تم الاقتباس عنه وقد يتم الإثبات في نهاية الصفحة « في الهامش » ، أو في نهاية الفصل أو في نهاية الكتاب مع الإشارة في كل الأحوال برقم معين أو إشارة معينة تربط ما بين الفقرة المقترضة والمصدر الأصلي لها .

والشيء الذي لا خلاف عليه هو ضرورة إثبات المصدر على النحو الآتي :

١ - اسم المؤلف «وقد يكون مجموعة من المؤلفين أو هيئة من الهيئات» ، ويكتب الاسم كما هو موجود بالضبط على المصدر .

٢ - العنوان الكامل للكتاب ، وترى بعض المصادر أن عنوان الكتاب قد يكتب بخط مائل أو يوضع تحته خط .

٣ - اسم الناشر ، كما هو موضح في المصدر .

٤ - مكان النشر ، أى البلد الأصلي للناشر كالقاهرة أو الجزائر أو لندن أو باريس أو الكويت .. مثلا (١٧) .

٥ - سنة النشر ، ويكتفى بذكر العام الذي صدر فيه المراجع «١٩٨٣ مثلا» .

٦ - رقم الطبعة ، ويحسن أن يكتب رقم الطبعة التي بعد الأولى فقط ، أى لا تكتب الطبعة الأولى ، بل تحذف هذه الفقرة عند كتابة بيانات المصدر إذا كانت الطبعة هي الأولى . (١٨) .

٧ - رقم الصفحة أو الصفحات التي تم الاقتباس منها ، فإن كان الاقتباس قد تم من صفحة واحدة تكتب ص ٨٠ مثلا أما إذا كان الاقتباس قد تم من أكثر من صفحة متصلة تكتب ص ص ١٠٥ - ١١٠ مثلا ، أما إذا كان الاقتباس قد تم من صفحة ثم من صفحة أو صفحات أخرى غير تالية فيكتب ص ٩٠ ، ص ٩٥ أو ص ٩٨ ، ص ص ٢٠٠ - ٢٠٢ مثلا .

أما إذا كان الاقتباس قد تم من إحدى الدوريات « مجلة أو صحيفة مثلاً » ، فلا خلاف في إثبات المصدر إلا فيما يتعلق بإحلال اسم الدورية محل الناشر مع إضافة رقم الدورية إلى سنة النشر الذي يفضل أن يكتب في هذه الحالة موضعاً به الشهر مع السنة وعلى النحو الآتي على سبيل المثال :

دكتور صلاح الفوال — معوقات التنمية في المجتمعات المختلفة — مجلة النفط والتنمية — بغداد — العدد الثالث — السنة الثالثة — سبتمبر — أيلول — ١٩٨٢  
ص ص ٦٢ — ٩٠ .

#### (ب) تلخيص الأفكار :

يقصد بتلخيص الأفكار هنا : قيام الباحث بتلخيص بعض الأفكار الرئيسية للمؤلف أو تلخيص فصل من فصول المصدر مع المحافظة على البناء الرئيسي للأفكار المؤلف بنفس لفته كلما كان ذلك ممكناً ، مع اتباع نفس القواعد السابقة في إثبات المرجع على أن يسبق كتابة المرجع كلمة « للاستزادة أنظر » :

#### (ج) إعادة صياغة الأفكار :

وتعني إعادة الصياغة هنا .. قيام الباحث بعد استيعابه للأفكار الأساسية التي أوردها المؤلف ، بالتعبير عن تلك الأفكار مستخدماً لفته هو — كياحت — وبمبدأ عن طريقة وأسلوب التعبير للمؤلف الأصلي ، وفي هذه الحالة أيضاً يثبت المرجع بنفس الصورة السابقة « الاقتباس » مع توضيح أن الاعتماد على المصدر قد تم بتصرف :

#### (د) التقييم :

ويقصد بالتقييم هنا : أن يسجل الباحث انطباعاته نحو ما يقرأ مع إبراز نقاط الاتفاق والاختلاف مع الأفكار الواردة في المصدر ، أو إثبات ما بين هذه الأفكار وأفكار أخرى لمؤلفين آخرين من نقاط التقاء أو اختلاف ثم بيان موقفه هو كباحث ضد أو مع كل ذلك .

وفي هذه الحالة تثبت المصادر بنفس الطريقة التي أثبتت بها خلال « الاقتباس » .





## المصادر والشروح

(١) أنظر :

القاموس المصرى - الطبعة الثالثة عشرة - ص ٨٢ :

(٢) أنظر :

دكتور أحمد بدر - أصول البحث العلمى ومناهجه - وكالة المطبوعات - الكويت  
- الطبعة الخامسة - ١٩٧٩ ص ١٧٣ .

(٣) للاستزادة انظر :

D.J. Foskett, The Documenting of Research, How to Find out :  
Educational Research, Pergamon Press, London, 1967.

وانظر أيضاً :

دكتور عبدالغنى عبود - البحث فى التربية - دار الفكر العربى - القاهرة - ١٩٧٩  
ص ١١١ - ١١٦ :

(٤) هناك بعض المصادر التى ترى أن المكتبات تضم المراجع الآتية :

١ - الكتب Books :

وترى أن الكتب هى أقدم أشكال التسجيل المعروفة ، ولقد ظلت الكتب حتى  
القرن التاسع عشر هى الوسيلة المألوفة لنشر البحوث ، ولقد ظل الكتاب حتى مع  
ظهور أشكال أخرى لتسجيل المعرفة ، ظل أكثر تلك الأشكال ألفة وشهرة ، والكتاب  
فى رأى أصحاب هذا الاتجاه عبارة عن تقارير مستمرة تروى أعمال مؤلفيها وآراءهم ،  
وحق الكتب المتخصصة لا تريد على أن تكون شيئاً من هذا القبيل :

٢ - الكتيبات Pamphlets :

وهى أحد المصادر الأساسية للحصول على المعرفة إلا أنها تحتل منزلة قليلة الأهمية لو  
قورنت بالكتب ، فضلاً عن أنها تمثل مشكلة من حيث الحفظ لأمناء المكتبات نظراً

لأنها رقيقة وصغيرة الحجم ، إلا أن خاصية صغر الحجم هذه تكاد تكون هي الميزة الوحيدة للكتيبات والتي تساعد على الانتشار .

### ٣ - التقارير Reports :

وترى أن التقارير هي نوع خاص من الكتب أو الكتيبات ، والتقارير إما أن تضم محاضر جلسات الاجتماعات التي تمت أو المؤتمرات التي عقدت ، وربما كانت تقارير صادرة عن جهات حكومية أو رسمية ، أو تقارير نابعة من لجان خاصة ، وإما أن تكون التقارير على شكل وثائق غير منشورة كالرسائل العلمية المقلمة لتلبي درجات معينة « ماجستير أو دكتوراه » ، أو تقارير عن بحوث أجريت فعلاً أو مازالت في مراحلها النهائية .. الخ .

### ٤ - الدوريات Periodicals :

ويقصد بها الصحف والمجلات التي تصدر بصفة دورية .. يومية أو أسبوعية أو شهرية أو ربع سنوية ، وتعتبر من أهم محتويات المكتبة نظراً لأنها تنشر عادة عملاً لا يجرى إنتاجه أو التفكير فيه وعلى كل باحث أو قارئ أن يقرأ العديد منها إذا أراد أن يظل قريباً من الحياة وتطورها .

للاستزادة انظر :

D.J. Foskett, Op. Cit.,

وانظر كذلك :

دكتور عبدالغني عبود - مصدر سابق - ص ٩٧ - ١١٦ .

أما « فان دالين D.B. van Dalen » ، ف يرى أن المكتبة تضم :

١ - كتب المراجع :

ويرى أن استخدام المراجع يعتبر خبرة طيبة ومثمرة بالنسبة للباحث المحنك الذي يمتلك الأدوات والطرق الفنية اللازمة للتعقيب عن وفي المصادر المختلفة بهدف الحصول على المعلومات ، وإن كان استخدام المراجع يعتبر في ذات الوقت خبرة محبطة للباحث المبتدئ الذي لا يعرف كيف يحصل على المرجع أو كيف يستخدمه لاستخلاص ما يضمه من معارف ، لذلك فالباحث يلزم أن يكون ملماً إلماماً جيداً بكتب المراجع التي تساعد في الحصول على المعرفة .

## ٢ - الموسوعات :

حيث تعتبر مراجع مفيدة للاسترشاد حول أى من الحقائق ، وخصوصاً أن تلك الموسوعات أشبه ما تكون بجزائز المعلومات التي تضم مناقشات جامعة وقوائم مستقاة أعدها متخصصون أكفاء ، والموسوعات قد تكون شاملة لمختلف نواحي المعرفة الإنسانية وإن كان الكثير منها يميل اليوم إلى التخصص .

## ٣ - القواميس :

وتعتبر مصدر المعلومات المتصلة بالنطق والمقاطع والمجاء والاشتقاق والاستخدام والمعنى الصحيح للمفردات ، ويرى -فان دالين- أن القواميس هي الرقيق الدائم للباحث ، ويجسد النوع المتخصص والحديث منها لأنه أجلى بالنسبة لأغراض البحث العلمي .

## ٤ - التقاويم والكتب السنوية :

وهي تضم ثروة من المعلومات الحديثة والإحصاءات في شتى مجالات المعرفة الإنسانية ويضرب مثالا لذلك من خلال « التقويم العالمى World Almanic » الذى يصدر منذ عام ١٨٦٨ « تقويم » معلومات من فضلك Information please Almanac الذى يبدأ إصداره عام ١٩٤٧ ، والتقويم الاقتصادى Economic Almanac الذى يصدر منذ عام ١٩٤٠ ويضم العديد من الإحصاءات عن السكان ومستوى المعيشة والأجور والعمل والعمال .

## ٥ - الكتب السنوية المتخصصة :

حيث تضم العديد من الإحصاءات والمناقشات الحديثة عن المشكلات والفكر والممارسات المتصلة بقطاع كقطاع التربية مثلاً ، وتصدر هذه الكتب فى أعداد سنوية ، وتغطي بعض هذه الكتب أحد الموضوعات الجديدة التي تلقى اهتماماً معاصراً ، بينما يغطي بعضها الآخر موضوعات أخرى أكثر عمومية ، وهذا ويضيف « فان دالين » إلى ذلك كتب الميادين الخاصة ، دليل الأسماء ، مصادر التراجم ومصادر قوائم المراجع وأخيراً الدوريات .

## للاستزادة انظر :

فان دالين - مصدر سابق - الفصل الخامس :

هذا وتصنف بعض المصادر الأخرى الكتب الموجودة بالمكتبات على النحو الآتى :

## ١ - دوائر المعارف :

ومن أشهرها باللغة العربية ، دائرة معارف القرن العشرين ، دائرة المعارف الحديثة ، الموسوعة الذهبية ، دائرة المعارف الإسلامية . موسوعة البقعة الإسلامية . ومن أشهرها باللغات الأجنبية .. دائرة المعارف البريطانية ، دائرة المعارف الأمريكية ، دائرة معارف العلوم الاجتماعية .

#### ٢ - القواميس :

وتشتمل على القواميس اللغوية العربية أو قواميس « معاجم » التراجع ، ومن أمثلة النوع الأول لسان العرب ، القاموس المحيط ، المصباح المنير ، مختار الصحاح ، والمعجم الوسيط ، ومن قواميس اللغة الإنجليزية المشروحة بالعربية .. قاموس النهضة ، القاموس المعري ، والمورد ، أما القواميس الأجنبية فأشهرها باللغة الإنجليزية :

1 — Oxford Dictionary

2 — Webster Dictionary

3 — The American College Dictionary.

أما النوع الثاني « قواميس أو معاجم التراجع » فيعطى صورا مختصرة لسير الشخصيات المعروفة ومن أمثلته معاجم .. الأعلام والأدياء .. إلخ :

#### ٣ - قواميس الموضوعات الخاصة :

وهي تفيد الباحث في معرفة معاني المصطلحات في الميادين التخصصية المختلفة ، ومن أمثلتها قواميس التربية ، علم النفس ، الاجتماع .. إلخ .

#### ٤ - القواميس والكتب السنوية :

#### ٥ - كتب الإحصاءات السنوية :

#### ٦ - الدوريات ومجلات البحوث :

#### ٧ - الرسائل العلمية لدرجتي الماجستير والدكتوراه :

للاستزادة انظر :

دكتور جابر عبد الحميد جابر ودكتور أحمد خيرى كاظم - مناهج البحث في التربية وعلم النفس - دار النهضة العربية - القاهرة - الطبعة الثانية - ١٩٧٨ ص ٧٤ - ٨٩ •

وواضح أن كل التصنيفات السابقة لما تحويه المكتبات لا تختلف كثيراً عما ذكرناه في المتن .

(٥) قد يتساءل متساؤل .. مال القراء أو الباحثين بطرق تصنيف المكتبة ، إنها أولاً وأخيراً مسئولية أمناء المكتبات حيث إنها وسيلتهم التنظيمية لترتيب الكتب والمراجع والصوريات على أرفف مكتباتهم ؟ .. والجواب .. أن ذلك صحيح إلى حد ما ، لكن الجهل بطرق التصنيف إن كان مقبولا من القارئ العادي فإنه ليس مقبولا على الإطلاق من الباحث ، حيث تمكنه معرفته على الأقل بالخطوط العريضة للتصنيف المستعمل في تنظيم المكتبة ، تمكنه تلك المعرفة من التوجه مباشرة إلى الركن الذي يضم ضالته فضلا عن الثقة التي يستشعرها نتيجة تلك المعرفة أثناء تعاملاته المختلفة مع المسؤولين عن المكتبة .

(٦) انظر :

دكتور أحمد بدر - مصدر سابق - ص ١٥٣ .

(٧) توجد بعض النظم التي تدمج كلام المؤلف والعنوان والموضوع في بطاقة واحدة دون الفصل بينها ، ولكن أكثرية المكتبات تخصص بطاقة لكل منها ونحن نفضل هذا النظام الأخير .

(٨) إلى جوار هذه الأنماط من البطاقات توجد عدة أنماط أخرى :: لكنها غير رئيسية أو غير مؤثرة في حالة غيابها على تسير عملية البحث ، ومن أمثلة تلك الأنماط :: البطاقات الخاصة بالسلال التي تصدر عنها الكتب :: كسلسلة كتب « علم الاجتماع والتنمية » أو « علم الاجتماع المعاصر » ... إلخ :

(٨) فيما يخص المؤلفين العرب يكتب الاسم أحيانا كما هو .. صلاح مصطفى القوال :: وأحيانا ما يكتب اللقب ثم يتبع بباقي الاسم :: القوال .. صلاح مصطفى ، أما فيما يخص المؤلفين الأجانب فإن اللقب أو الاسم العائلي هو الذي يكتب في الأول باستمرار .

(٩) فلو كنا مثلا في صدد فهرسة كتاب « دراسة علم الاجتماع البدوي » ، لأخذ هذا الكتاب وفقاً لتصنيف العشري ليدوى رقم ٣٠٠ وهو الرقم العام للعلوم الاجتماعية ، ورقم ٣٠١ وهو رقم علم الاجتماع ، ورقم ٣٠١،٨ وهي الرقم الخاص بالاجتماع البدوي مثلا .

(١٠) تتبع مع المقالات أو الأبحاث المنشورة في الدوريات « الصحف والمجلات » نفس القواعد السابقة في التصنيف فيما عدا رقم الكتاب ، حيث يقتصر على المؤلف واسم البحث والدورية والموضوع الرئيس الذي تنلج تحته المقالة أو البحث .

(١١) انظر د.ج. فوسكت في دكتور عبدالغني عبود - مصدر سابق ص ١٥٧ :

(١٢) انظر :

فان دالين - مصدر سابق - الفصل السادس يتصرف .

(١٣) انظر - فوسكت - مصدر سابق ص ص ١٥٧ - ١٥٨ .

(١٤) المصدر السابق ص ١٥٨ .

(١٥) فان دالين - مصدر سابق - الفصل السادس يتصرف .

(١٦) فوسكت مصدر سابق ص ١٦٥ .

(١٧) بعض المصادر تضع مكان النشر قبل الناشر ، ولكننا نفضل وضع اسم الناشر أولاً .

(١٨) بعض المصادر تضع رقم الطبعة قبل تاريخ الطبع ، وهذا جائز .



## الفصل الثامن

### تحليل المضمون والبحوث العلمية

- مقدمة •
- ماهية تحليل المضمون ؟
- ما هي السمات الخاصة لتحليل المضمون ؟
- استخدامات تحليل المضمون ؟
- وحدات تحليل المضمون •
- فئات تحليل المضمون •
- خطوات تحليل المضمون •
- مميزات وعيوب تحليل المضمون •
- ضوابط استخدام تحليل المضمون •





## تحليل المضمون والبحوث العلمية

### مقدمة :

لتحليل المضمون أو تحليل المحتوى Content Analysis كطريقة للبحث العلمي مكانة مبرزة بين طرق ووسائل جمع البيانات الأخرى ، وتعود تلك الأهمية لارتباط تحليل المضمون بطرق ووسائل الاتصال التي يتم عبرها إنتقال المعاني والأفكار من وإلى الأفراد والجماعات والمجتمعات وخاصة ما تعلق منها بالكلمة أو الصورة أو كليهما معا وعلى اختلاف حالات تلك الكلمة أو الصورة .. بصرية ، مقروءة أو مشاهدة ، أو سمعية أو كليهما معا .

مرة أخرى : طريقة تحليل المضمون وثيقة الصلة بمحتويات الاتصال Communication بما تضمه من أطراف وأهداف ورموز ومعان :



### تحليل المضمون :

يكاد تعريف « برلسون Berelson » لتحليل المضمون الذي قلّمه عام ١٩٥٢ خلال مؤلفه عن « تحليل المحتوى في البحث الاتصالي » ، والذي قال فيه إن تحليل المضمون عبارة عن « أسلوب البحث الذي يستهدف الوصف الموضوعي المنظم الكمي لمحتويات الاتصال الظاهرة » .. (١) ، نقول أن هذا التعريف الذي قلّمه « برلسون » يكاد يكون هو التعريف الوحيد والمقتض عليه في آن واحد لتحليل المضمون (٢) .



### ما هي السمات الخاصة لتحليل المضمون ؟!

من خلال استعراض « برلسون » للتعريفات التي سبقت تعريفه لتحليل المضمون (٣) ، علاوة على تعريفه له ، وضع مجموعة من الخصائص التي يرى أنها ضرورية لتحديد هوية تحليل المضمون بين غيره من طرق البحث العلمي ووسائله :

ولهذا ويمكن إنجاز وجهة نظر برلسون في هذا الشأن على النحو الآتي :

١ - اتجاه تحليل المضمون لوصف المحتوى الظاهر لمادة الاتصال ، وهذا معناه ألا يشغل الباحث نفسه إلا بما هو ظاهر من مادة الاتصال ، ويخلو برلسون من اتجاه الباحث نحو المقاصد الباطنة في محتوى الاتصال ولا بما قد يثيره ذلك المحتوى المستبطن من استجابات أو ردود فعل .

وليس معنى ذلك - كما يقول برلسون - أنه لا يمكن تفسير المضمون الكامن في محتوى الاتصال ، بل العكس هو الصحيح حيث يمكن من خلال تحليل المضمون التعرف على مقاصد الكاتب أو المتحدث ودوافعه من خلال تحليل ما كتب أو ما قال .

٢ - ضرورة أن يتم تحليل المضمون بالموضوعية ، والموضوعية هنا تعني الحيادية عند التعامل مع مفردات أو محتويات المضمون (٤) ، لذلك فإن برلسون ينصح بتعريف فئات التحليل وتحديدتها بدقة تسمح لمختلف الباحثين بتطبيق نفس الفئات على نفس المضمون للوصول إلى نفس النتائج كلما كان ذلك ممكناً .

٣ - ضرورة أن يتم تحليل مضمون مادة الاتصال بطريقة منظمة ، لأن ذلك التعامل المنظم من خلال تحليل المحتوى مع فئات الاتصال سوف يتيح الوصول إلى تصنيفات سليمة وعلمية في معظم الأحوال ، ويرى برلسون أن التنظيم هنا يركز على محورين .. أولهما ما يتصل بالمشكلة المبحوثة ذاتها أو بمحتوى الاتصال ذاته ، وثانيها يتصل بكيفية تحليل ذلك المحتوى ، بمعنى أن المشكلة المطروحة للبحث يجب أن تحلل على ضوء مختلف فئاتها الظاهرة ، وذلك تجنباً لتلك التحليلات التي تركز على الفئات الجزئية أو المتغيرة التي لا تقود إلا لتحليل ناقص أو غير علمي وفقاً لتحييز الباحث ولعلم موضوعيته .

هذا علاوة على ما يتبعه التنظيم كطلب عند برلسون من الوصول إلى بيانات صالحة كركيزة للتصميم فيما بعد .

٤ - ضرورة أن يتم التعبير كميًا عن مختلف البيانات المتوافرة باستخدام تحليل المضمون وهذا يتطلب رصد مدى التكرارات المتضمنة في فئات التحليل المختلفة بطريقة رقيقة تمكن من التعامل معها إحصائياً فيما بعد خاصة فيما يتعلق بقياس معدلات التركيز النسبي لأي من صور الاتصال ومحتوياته .

ويرى - برلسون - أن هذه الخاصية.. تكاد تكون السمة الأساسية لتحليل المضمون والميزة له بين غيره من طرق ووسائل البحث الأخرى. (٥)



### استخدامات تحليل المضمون :

عرفت معظم العلوم الإجتماعية (٦) استخدام تحليل المحتوى وتنوعت استخداماتها له ، وعموما فإن « برلسون » قد حدد أنماط تلك الاستخدامات على النحو الآتي :

#### ١ - من حيث تحديد سمات المضمون :

ويمكن أن يضم هذا النمط الدراسات التي تعنى ، بوصف اتجاهات مادة الاتصال ، وبتتبع تطور التعليم ونموه ، والكشف عن الاختلافات اللولية كما تعبر عن نفسها من خلال مواد الاتصال ، وتحليل وسائل الدعاية ، وقياس مدى الإقبال على قراءة مواد الاتصال ، وللمقارنة بين وسائل الاتصال وبين مستوياته ، ولاكتشاف سمات الأسلوب المستخدم في الكتابات الأدبية ، وأخيراً لإنشاء وتطبيق معايير مختلفة للاتصال .

#### ٢ - من حيث تحديد أهداف عارضى مواد الاتصال وما اقتضوه من إجراءات خلالها :

ويرى برلسون أن هذا النمط يمكن أن يسمى للتعرف على أهداف وسمات محتوى مواد الاتصال ، وتحديد الحالة السيكولوجية للأشخاص والجماعات أطراف الاتصال ، وللكشف عن أساليب الدعاية الكامنة في مواد الاتصال ، أو أن يتم ذلك خدمة لأغراض الأمن القومي وأهدافه .

#### ٣ - من حيث جمهور البحث وأثار الاتصال :

ويرى برلسون كذلك (٧) أن هذا النمط يمكن أن يهدف إلى الكشف عن اتجاهات الجماعات أو الجماهير المستهدفة من مواد الاتصال وكذلك معرفة اهتماماتهم وقيمهم ، علاوة على الكشف عن بؤر الاهتمام فيها احتواء مضمون الاتصال ذاته بالنسبة لهم ، إلى جوار وصف الاستجابات السلبية لوسائل الاتصال (٨) ويختلف آثارها على جمهور الاتصال سلباً وإيجاباً .



---

• أنظر ملاحق الكتاب ، الملحق الثاني ، لتتعرف على بعض نماذج استخدام تحليل المضمون في البحوث العلمية .

## وحدات تحليل المضمون :

يوجد اتفاق بين علماء المنهجية على أن هناك خمس وحدات أساسية تتخذ أساسا عند استخدام تحليل المضمون ، وهذه الوحدات الخمس باختصار هي « الكلمة » ، « الموضوع » ، « الشخصية » ، « المقردة » ، وأخيرا وحدة مقاييس الزمن والمساحة ، هذا ويمكننا أن نلقى بعض الضوء على كل منها من خلال ما يأتي :

### ١ - الكلمة :

الكلمة Word كوحدة تعتبر أصغر الوحدات التحليلية المستخدمة في تحليل المضمون ، مع مراعاة أن مفهوم « الكلمة » هنا ينسحب على مكوناتها كالجمل أو المقاطع ، هذا وتستخدم الكلمة كوحدة للتحليل عندما يراد الكشف عن بعض المفاهيم الراجعة لاسيا السياسية أو الأيديولوجية منها ، أو عندما يراد التعرف - من خلال الدراسات الأدبية - على تحديد الأنفاظ أو الكليات الرئيسية المستخدمة من طرف طائفة ما من الأدباء أو الشعراء أو الكتاب بصفة عامة ، وكذلك تستخدم كوحدة للتحليل للتعرف على مدى الصعوبة أو اليسر المتضمنة في مواد الاتصال ذاتها ومدى قابلية تلك المواد سواء للقراءة أو للفهم :

### ٢ - الموضوع :

الموضوع 'Thème' باعتباره فكرة تدور حول مسألة ما ، يعتبر في رأى الكثيرين من أهم وحدات التحليل التي يركز عليها تحليل المضمون ، ويكتسب « الموضوع » تلك الأهمية من اعتبار أنه يكشف عن مختلف الآراء والاتجاهات الأساسية الكافية في مادة الاتصال علوة على مختلف تأثيراتها كما أن استخدامات « الموضوع » كوحدة للتحليل تنوع بتنوع مواد الاتصال ذاتها ، حيث قد تتضمن تلك الموضوعات أفكارا سياسية أو اجتماعية أو اقتصادية أو قانونية .. إلخ .

### ٣ - الشخصية :

الشخصية 'Character' ، سواء أكانت تاريخية أو خيالية تستخدم كوحدة للتحليل وخاصة عند تحليل محتوى القصص والدراميات وتواريخ الحياة والسير ، مع مراعاة أن القصة ككل - باعتبارها محتوى تلك الشخصيات - تعد هي الأساس الصالح لتحليلها ،

لذلك لا بد من الاطلاع على القصة أو الرواية أو المسرحية أو الفيلم أو التراجم أو السير كوحدة واحدة قبل الانطلاق إلى تحليل ما تضمنته من شخصيات .

#### ٤ - المفردة :

تعد المفردة Item أكثر وحدات تحليل المضمون انتشارا ، هذا ويقصد بالمفردة والوحدة الطبيعية المستخدمة في إنتاج أو إبداع مادة الاتصال « ، ويرى علماء المنهجية أن تلك المفردة قد تكون خطابا أو مقالة أو حديثا أو قصة أو برنامجا إذاعيا أو تليفزيونيا أو فيلما أو مسرحية أو أوبرا أو أوبريت.. إلخ ، المهم أن المفردة يعتد بها كوحدة للتحليل إذا كانت توجد بصورة متعددة وإن كان لا يوجد بينها فروق جوهرية أو حتى إن كانت هناك فروق ولكنها طفيفة أو غير ذات دلالة أو موضوع ، أما إذا تباينت الفروق بين المفردات وتفرعت الفئات التي تحتويها كل منها فإن « المفردة » تفقد حينئذ صلاحيتها كوحدة للتحليل .

وفي الحالات التي يعتد بالمفردة خلالها كوحدة للتحليل يمكن أن تصنف مادة الاتصال - كالتخصص مثلا - حسب الموضوعات التي تعالجها أو حسب أنماطها كأن تكون قصصا سياسية أو اجتماعية أو بوليسية .. إلخ .

#### ٥ - معايير المساحة والزمن :

تسمم معايير المساحة والزمن Space and Time Measures في التحليل من خلال تقسيم مضمون الاتصال إلى وحدات مادية كعدد سطور الكتاب أو صفحات القصة أو ساعات المسرحية أو الفيلم أو عدد دقائق الحديث أو البرنامج أو عدد أعمدة الموضوع المنشور في الصحيفة .. إلخ .

هذا وبما تجدر الإشارة إليه هنا أن وحدات التحليل الخمس المشار إليها غير منفصلة بعضها عن البعض بالضرورة ، أو أن هناك ضرورة منهجية تستوجب التعامل مع أي منها في حياة الآخرين ، وإنما هناك اتفاق بين علماء المنهجية على أن استخدام أكثر من وحدة منها في التحليل إنما يتوقف على طبيعة المشكلة المبحوثة من جهة ، وعلى طبيعة محتوى الاتصال ذاته من جهة أخرى .

هذا وقد تستخدم أكثر من وحدة للتحليل في ذات الوقت ، وقد تستخدم كل منها مفردة في مرحلة ما من مراحل التحليل .

## فئات تحليل المضمون :

يتوقف نجاح استخدام تحليل المضمون على تحديد الفئات التي ستدخل ضمن إطار ذلك التحليل .- وبشكل عام فإن هناك اتفاقاً بين علماء المنهجية على أن كل تحليل للمضمون لابد أن يصطنع لنفسه الفئات التي تتناسب والأغراض التي يسعى إلى تحقيقها .. هذا ومن فئات التحليل ما يتصل بموضوع الاتصال أو مادته ومنها كذلك ما يتصل بشكله وعلى النحو الذي أوضحه « برلسون » من خلال ما يأتي (٩) :

### ١ - الفئات التي تتصل بموضوع الاتصال :

وتضم الفئات الخاصة بموضوع الاتصال « معرفة مادة الاتصال أو الموضوعات الأصلية والفرعية المتضمنة في مادة الاتصال » ، وكذلك الفئات التي تنم عن وجهات نظر منتج أو مبدع مادة الاتصال ، وكذلك الفئات التي تكشف عن المعايير الموضوعية بمعرفة الباحث لتقييم مادة الاتصال من خلال ما وضعه لذلك من مقاييس كمية ، علاوة على فئات القيم أو الأهداف أو الحاجات التي تستخدم في تحليل مواد الاتصال لاسيما الروائية منها حيث يسعى الباحث خلالها الى معرفة الاختلافات النفسية والاجتماعية بين أبطال الروايات أو القصص ، وفئات طرق تحقيق الغايات والأهداف التي يسلكها الناس لتحقيق ما يسعون إليه من أهداف ، وفئات تحديد السمات أو الحالات الذاتية للأفراد والجماعات والنظم الداخلة في عملية الاتصال ، والفئات الفاعلة في موضوع الاتصال لمعرفة الجماعات والأفراد الذين كانت لهم أدوار مبرزة خلال مادة الاتصال ، وفئة المرجع أو المصدر الذي يعد محور مادة الاتصال أو يرد الحوار على لسانه ، ثم فئة المكان الذي تصدر عنه مادة الاتصال ، لأن تحديد أماكن إصدار مواد الاتصال يلعب دوراً مهماً في تحليل مضمونها وتفسيرها بعد ذلك ، وأخيراً فئة مخاطبين أى الجمهور الذي توجه له مادة الاتصال للكشف عن أى الجماعات أو الأفراد الذين استهدفوا أكثر من خلال برامج الاتصال .

### ٢ - الفئات التي تتصل بشكل الاتصال ونوعه :

وهي تتصل بنوع الاتصال « نوعيات الكتب أو الموسيقى أو الأحاديث .. إلخ » وشكل الاتصال من حيث اعتبار الفئات « معبرة عن حقائق أو أماني » كما تتصل بانفعالية التعبير من خلال محتوى الاتصال ، ثم الوسيلة التي يتضمنها محتوى الاتصال لإقناع القارئ

أو السامع أو المشاهد كتحدية مصادز مواد الاتصال أو تزييف الحقائق أو ذكر شخصيات معروفة للاستشهاد بأقوالها .. إلخ .

## خطوات تحليل المقسمون :

تتضمن طريقة تحليل المحتوى العديد من خطوات البحث المتهجية التي أشرت إليها في غير هذا المكان (١٠) ، وعلى 'كل' سوف نحاول هنا أن نوجز تلك الخطوات على النحو الآتي :

### ١ - تحديد مواد الاتصال المبحوثة :

وعادة ما تكون صحيفة أو كتابا أو مادة إذاعية أو برنامجا تلفزيونيا أو فيلما سينمائيا أو مسرحية .. إلخ ، ويجب أن يتم ذلك الاختيار على أسس موضوعية ، على أن يتضمن ذلك التحديد نوعية المواد والزمن الذي صيغت خلاله .

### ٢ - تحديد وحدات العينات المبحوثة :

بمعنى تحديد جوانب الاتصال التي سيلجأ إليها الباحث أثناء تحليله لمحتوى الاتصال ، وهذه الوحدات لا تخرج عن .. الكلمة والموضوع والشخصية والمفردة علاوة على مقاييس المساحة والزمن .. وكلها سبق أن تناولنا ها بشيء من الشرح خلال الصفحات السابقة .

### ٣ - تحديد فئات التحليل :

من خلال تحديد فئات الاتصال ومحتواه ومعايره والقيم المتضمنة فيه وكيفية تحقيقه لأهدافه ، علاوة على تحديد مختلف مجاات الأفراد والجماعات والمجتمعات الداخلة فيه ، مع تحديد الشخصيات الفاعلة في محتوى الاتصال مع بيان المصدر الذي تنتمي إليه مادة الاتصال والمكان الذي تبصر عنه وكذلك الهدف الذي تسعى إليه مواد الاتصال :

كل ذلك علاوة على تحديد نوع الاتصال وشكله والوسيلة المتبعة للإقناع خلاله فضلا عن الانفعالات المصاحبة له وعلى النحو الذي شرحناه قبلا .

### ٤ - تصنيف محتويات الاتصال :

لكن التصنيف المنظم لتلك المحتويات هو الذي سيتيح قلرا أكبر من العلمية والموضوعية للتصنيفات الناشئة عنها في مراحل تالية من البحث .

## ٥ - تحليل البيانات المصنفة والتأكد من ثبات تحليلها :

وتحليل البيانات من خلال تحليل المضمون إلى فئات وأرقام أمر ضروري عن طريق رصد تكرارات الفئات المختلفة وتحديد درجات لانتشار وسيلة الاتصال وشدة تأثيرها في جمهور القراء أو المشاهدين أو المستمعين (١١) .

كان ذلك عن تحليل البيانات .. أما عن التأكد من مدى ثباتها .. فيتمثل في إمكانية الحصول على نفس النتائج في حالات تغير المحللين أو زمن التحليل .



## مميزات وعيوب استخدام تحليل المضمون :

إن البيانات المتوافرة من خلال تحليل المضمون لا يتم الحصول عليها من خلال التفاعل المباشر بين الباحث وأطراف مواد الاتصال وإنما يتم ذلك من خلال الكتب والصحف وغيرها من وسائل الاتصال ، لذلك فإن الباحث يمكنه أن يعاود الاتصال بمصادر بحثه كلما شاء أو دون قيود أو معوقات ، هذا علاوة على إمكانية استعادة مواد الدراسة مرة أخرى لأن معظمها محفوظ في الأرشيف أو على أرفف الكتب أو مكتبات الأعلام والبرامج والمواد المدخلة .

وتلك هي ميزة تحليل المحتوى الكبرى ، ولكن توجد إلى جوارها عدة عيوب أخرى ، لعل من أهمها . اعتماد الدراسة خلالها على ما يتوافر تحت أيدينا من مواد للاتصال . . لكن ماذا يدورنا أن هناك مواد أخرى لم تصل إلينا أيدينا بعد ؟ . مع ما يمكن أن يشكله ذلك القصور من خطر على منهجية البحث وكذا نوع النتائج المترتبة عنه .

فلو أضفنا إلى ذلك ما تحمله مواد الاتصال من آراء واتجاهات شخصية .. وقد لا تكون هذه الآراء وتلك الاتجاهات صحيحة أو موضوعية أو قيمة في بعض الأحوال ولذلك فإن إبرازها من خلال تحليل المضمون لا يعد إبرازاً لفكر فئة خاصة فقط وإنما يعد أيضاً إسحافاً لقيم وآراء واتجاهات أخرى كثيرة .



## ضوابط استخدام تحليل المضمون :

في ظل الاستخدامات المعاصرة لتحليل المضمون نشأت مجموعة من الضوابط التي تحاول أن تضمن لتحليل المضمون أكبر قدر من الدقة والموضوعية ، والضوابط التي



سندكرها ليست ضوابط نظرية بقدر ما هي نابعة من التطبيق الواقعي لتحليل المضمون  
هذا ويمكن إنجاز تلك الضوابط على النحو الآتي :

١ - ضرورة التعريف الدقيق للفتات المستخدمة في تحليل المضمون بشكل واضح  
ومحدد ، بمعنى أن تتبع نفس الفتات. نفس النتائج ولكن عن طريق باحثين آخرين .

٢ - لا بد للباحث من خلال تحليله لمضمون مادة الاتصال أن يكون موضوعيا في  
اختيار عينته ، لأنه لو ترك لكل باحث أن يختار للتحليل ما يراه هو مشيرا لاهتمامه دون  
أن يكون هناك قاعدة منهجية لتصنيف ، لغلبت الذاتية على عملية تحليل المضمون برمتها .

٣ - الاعتماد - كما قال برلسون - على الأساليب الكمية لأنها القادرة على تزويدنا  
بمقاييس تساعد على تحديد أهمية مواد الاتصال وما تتضمنه من أفكار ، كما أن تلك  
الأساليب الكمية تسمح في ذات الوقت بإجراء عمليات مقارنة سواء بالنسبة لما تم التوصل  
إليه من نتائج أو مقارنة النتائج ذاتها مع نتائج أخرى على مواد اتصال تنفق أو تختلف  
مع الوثيقة محللة .



## المصادر والشروح

١ - انظر :

B. Berelson, Content Analysis in Communication Research,  
Free Press, New York. 1952, V.I, PP. 488 — 522.

٢ - من الذين وافقوا برلسون كل من :

Cartwright, Dorwing P. Aalysis of qualitative Material, (١)  
in Leon Festinger and Daniel Katz, Methods in the Beha-  
vioural Sciences, Dryden, New York, 1953.

Holsti, O.R., Content Analysis for the Social Science (ب)  
and Humanities, Addison Wiele, London, 1959.

٣ - واضح أن برلسون لم يأت بتعريف لتحليل المضمون من فراغ وإنما ارتكز في ذلك على العديد من التعريفات. ثم استنبط منها تعريفه المشار إليه، ويمكن أخذ فكرة عن تلك التعريفات التي مهنت لتعريف برلسون بالرجوع إلى مؤلفه المشار إليه في الفقرة (١).

٤ - انظر مؤلفنا عن « منهجية العلوم الاجتماعية » عالم الكتب - القاهرة - ١٩٨٢ ص ٨٩ - ١٠٩ لتأخذ فكرة أوضح عن الموضوعية.  
٥ - برلسون - مصدر سابق .

٦ - انظر ما هو المقصود بالعلوم الاجتماعية ضمن مؤلفنا عن « منهجية العلوم الاجتماعية » المشار إليه ص ١٥ - ٢٢ أو ضمن مؤلفنا عن « علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية » عالم الكتب - القاهرة - ١٩٨٢.

٧ - ليس برلسون وحده هو الذي يرى ذلك، بل تشاركه الرأي سلتيز وزملائها انظر :

Selltiz et al. Op. Cit., PP. 334 — 335.

- ٨- ترجمت بعض المصادر ماذكره برلسون عن **Attitudinal and behavioral** ترجمة حرفية إلى «الاستجابات الاتجاهية والسلوكية لوسائل الاتصال»، انظر في ذلك :  
 دكتور جمال زكى والسيد يس - أسس البحث الاجتماعى - مصلر سابق ص ٣٧٦ :
- ٩- برلسون - مصلر سابق .
- ١٠- انظر مؤلفنا عن :  
 منهجية العلوم الاجتماعية - مصلر سابق ص ص ٤٧ - ٥٧ .
- ١١- انظر :  
 دكتور عبدالباسط محمد حسن - مصلر سابق - ص ٥٥٤ .





## الباب الثالث

### منهج البحث الوصفي وطرقه في العلوم الاجتماعية

- منهج البحث الوصفي •
- المسح الاجتماعي •
- دراسة الحالة •



## الفصل التاسع

### منهج البحث الوصفي

#### ■ مقدمة •

#### ■ ركائز منهج البحث الوصفي •

#### ■ أنماط البحوث التي تركز على منهج البحث الوصفي •

#### ■ نمط الدراسات المسمية •

« المسح المدرسي ، تحليل العمل ، تحليل  
الوثائق ، دراسات الرأي العام ،  
دراسات المجتمع المحلي » •

#### ■ دراسات العلاقات المتبادلة •

« دراسة الحالة ، الدراسات الطولية  
المقارنة ، الدراسات الارتباطية » •

#### ■ الدراسات التتبعية •

« دراسات النمو ، دراسات الاتجاه » •





## مقدمة :

هناك اتفاق بين غالبية علماء المنهجية على أن منح البحث الوصفي يعد من أكثر مناهج البحث مناسبة للعلوم الاجتماعية وخاصة مع الصعوبات المصاحبة لاستخدام كل من منهج البحث التجريبي ومنهج البحث الوثائقي ، ولو أن البعض يرى أن تفصيل منهج البحث الوصفي إنما يعود بالدرجة الأولى إلى أن هناك بعض المجتمعات — كالمجتمعات النامية — مازالت بكرًا ورصيدًا من البحوث العلمية لا يؤهلها للتقدم خطوة نحو البحوث التجريبية وأن هناك ضرورة للتعريف الصحيح بنظمها وعاداتها وتقاليدها والسلوكيات الإنسانية فيها ومن غير منهج البحث الوصفي قادر على أن يحلوا مخوض تلك المجتمعات ليكون ذلك متعلقًا نحو تحديد أسباب التخلف من خلال البحوث التجريبية أو السببية .

ومن علماء المنهجية من يرى أن أهمية منهج البحث الوصفي إنما تعود أولاً وأخيراً إلى طبيعة كامنة فيه باعتباره كما يقول «هويتى» بمعنى بدراسة الحقائق الراهنة المتعلقة بطبيعة ظاهرة أو موقف ما أو مجموعة من الناس أو مجموعة من الأجندات أو مجموعة من الأوضاع (١) ، أو باعتباره معنياً — كما يقول سيلتز وزملاؤها — بوصف سمات المجتمعات المحلية وتحديد مختلف خصائصها من حيث السن والديانة والحالة الصحية والعقلية ونسبة التعليم ... إلخ (٢) .

ولو أن هناك من يرى أن البحوث الوصفية على الرغم من شيوعها وكثرة استنتاجاتها إلا أن ذلك لا يعد دليلاً على قيمتها ، ويرى هذا البعض أن بعض الدراسات الوصفية تزيد حقيقتها من فهم الظواهر التربوية مثلاً ، إلا أن الكثير منها ذو قيمة محدودة (٣) .

## ركائز منهج البحث الوصفي :

ينطلق منهج البحث الوصفي من نفس القواعد العامة للبحث العلمي ، ويؤكد على المنهجية أن الباحثين من خلال منهج البحث الوصفي لا ينطلقون في دراساتهم من خبرات

احتقادات خاصة أو بيانات مستمدة من ملاحظات عرضية أو سطحية ، وإنما هم يقومون بالإجراءات التالية :

فحص الموقف المطلوب دراسته ، تحديد المشكلة ووضع الفروض ، تسجيل الافتراضات التي تأسست عليها فروضهم وإجراءاتهم البحثية ، اختيار البحوث والمصادر الملائمة لجمع البيانات ، اختيار وإعداد أساليب جمع البيانات ، وضع القواعد المناسبة لتصنيف البيانات ، تقنين أساليب جمع البيانات ، القيام بملاحظات منهجية مختارة بطريقة منظمة ، وأخيراً يقوم الباحثون في إطار منهج البحث الوصفي .. بوصف النتائج التي توصلوا إليها وتحليلها وتفسيرها في عبارات محددة وواضحة .

ويؤكد « فان دالين » على سعي الباحثين من خلال المنهج الوصفي إلى أكثر من مجرد الوصف لأنهم ليسوا أو ينبغي ألا يكونوا مجرد مبشرين أو مجملين ، إذ يجمع الباحثون أدلتهم على أساس فرض أو نظرية ما ، ويقومون بتبويب البيانات وتلخيصها بمثابة ودقة ثم يقومون بتحليل تلك البيانات بمعنى في محاولة منهم لاستخلاص التصميمات المناسبة ذات المغزى والتي تؤدي في النهاية إلى تقديم المعرفة باعتبارها المطلب الأساسي لكل مناهج البحث العلمي (٤) .

وأن هناك من يرى أن البحوث التي تلور في فلك منهج البحث الوصفي تنقسم بأنها لاتستلزم من فروض مبدئية أو قضايا عامة توجه الباحث نحو فحص العلاقة الارتباطية بين متغيرين (٥) .

وعلى كل فإن كثيراً من علماء المنهجية أمثال « جيبسون » Gibson ، و « موسر » Moser وغيرهما قد اتفقوا على أن البحوث الوصفية لابد أن تركز على خمسة أسس وتزاعي شروطين هامين ، أما الخمسة الخمسة فهي :

١- إمكانية الاستعانة بمختلف الأدوات المستخدمة للحصول على البيانات كالمقابلة والملاحظة واستشارة البحث وتحليل الوثائق والسجلات سواء بصورة منفردة تستخدم خلالها كل أداة على حدة ، أو بصورة مجمعة يمكن خلالها الجمع بين استخدام أكثر من أداة .

٢- نظراً لأن الدراسات الوصفية تهدف إلى وصف وتحديد خصائص لظواهر متفرقة ، فلا بد أن يكون هناك اختلاف في مستوى عمق تلك الدراسات ، بمعنى أن يكتفى بعضها بمجرد وصف الظاهرة المبحوثة كيا أو كئيفيا بغير دراسة الأسباب التي

أدت إلى ما هو حادث فعلاً ، بينما يسمى البعض الآخر إلى التعرف على الأسباب المؤدية للظاهرة علوة على ما يمكن عمله أو تغييره حتى يؤدي إلى إجراء تعديل في الموقف المبحوث .

٣ - تعتمد الدراسات الوصفية غالباً على اختيار عينات ممثلة للمجتمع الذي تؤخذ منه وذلك توفيراً للجهد والوقت ولغيرها من تكاليف البحث .

٤ - لا بد من اصطلاح التجريد خلال المبحوث الوصفية حتى يمكن تمييز خصائص أو سمات الظاهرة المبحوثة ، وخاصة أن الظواهر في مجال العلوم الاجتماعية تنقسم بالتداعيل والتعقيد الشديدين الأمر الذي لا يمكن الباحثين من مشاهدة كل تلك الظواهر في مختلف حالاتها على الطبيعة .

٥ - لما كان التعميم مطلباً أساسياً للدراسات الوصفية حتى يمكن من خلاله استخلاص أحكام تصديق على مختلف الفئات المكونة للظاهرة المبحوثة ، كان لا بد من تصنيف الأشياء أو الوقائع أو الكائنات أو الظواهر محل الدراسة على أساس معيار مميز ، لأن ذلك هو السبيل الوحيد إلى استخلاص الأحكام ومن ثم التعميم (٦) .

كان ذلك عن الأسس الخمسة ، فإذا عن الشرطين اللذين يجب أن يتوافرا للمبحوث الوصفية ١٩

وباختصار شديد فإنه يجب :

١ - أن تقال قدر الإمكان من احتمال التحيز في وصف وتقويم عناصر الموقف المبحوث .

٢ - علم الإفراط في الجهد المبذول في البحوث الوصفية مع ضمان ألا يؤثر ذلك في سمي تلك البحوث للحصول على أكبر قدر ممكن من المعلومات الوصفية .

وطبيعي ألا يتحقق هذان الشرطان في غيبة التخطيط الجيد المختلف الإجراءات المتبعة خلال البحوث الوصفية ، أو في غيبة التصميم الجيد الذي يضمن الحصول على أكبر كم ممكن من البيانات والمعلومات الكاملة والدقيقة التي تصف المواقف المبحوثة بغير تحيز في نوعية المعلومات أو إفراط في الجهد المبذول في سبيل الحصول عليها .

وليس هذان الشرطان - علم التحيز وعلم الإفراط في الجهد - قاصران على مرحلة معينة من مراحل البحث الوصفي ، ولكنها ضروريان لكل خطوة من خطواته ابتداء

من صياغة أهداف الدراسة وتصميم الأدوات اللازمة لجمع البيانات وكيفية اختيار العينة ، وإتباع جميع البيانات وتحليلها وصياغتها في التقرير النهائي للبحث .



### النماط البحوث التي تركز على منهج البحث الوصفي :

من الأمور المثيرة للجدل بين علماء المنهجية .: محاولة الاتفاق على نماذج للدراسات التي يمكن أن تنضوي تحت لواء منهج البحث الوصفي ، . وسنحاول هنا أن نعرض في عجلة لبعض من التصنيفات المستخدمة بكثرة في مجال العلوم الاجتماعية :

١ - عندما صنف « هورتى » مناهج البحث ، صنفها إلى ثلاثة أنواع رئيسية ، ووضع على رأسها المنهج الوصفي فالمنهج التاريخي ثم المنهج التجريبي ، وذكر « هورتى » أن المنهج الوصفي ينقسم على خمسة نماذج رئيسية هي :

(أ) البحث المسحي The Research Survey .

(ب) البحث الوصفي على مدى طويل Continuity Description .

(ج) بحث دراسة الحالة Case-Study Research .

(د) تحليل العمل والنشاط Job and Activity Analysis .

(هـ) البحوث المكتبية والوثائقية Library and Documentary Research :

٢ - عندما صنف « سلاتر » ونزلاؤها مناهج البحث ، صنفها ضمن إطارين أساسيين ، أولهما يحتوي على الدراسات الاستطلاعية والوصفية ، وثانيها يحتوي على الدراسات التي تختبر فروضاً مسببة ، وأوضح « سلاتر » أن البحوث الوصفية تسمى إلى :

(أ) التصوير الدقيق للسمات الخاصة بفرد أو مجموعة ما ؛

(ب) تحديد التكرارات الخاصة ببحوث شيء ما أو المرتبطة بشيء آخر ؛

وتؤكد « سلاتر » أن البحوث في النمط (أ) قد تنطلق مستعينة بفرض مبدئي محدد عن طبيعة السمات المطلوب تصويرها ، وقد لا تنطلق من فروض على الإطلاق ، أما في النمط (ب) فإن أغلب البحوث التي تسمى لتحديد التكرارات تنطلق من فرض مبدئي محدد ولو أن ذلك لا يشكل قاعدة ثابتة (٨) :

٣- خلال تصنيف «جر Good» وسكيتس Scates : المناهج البحث العلمية ، ضيماها الأنماط الخمسة الآتية وهي : المنهج التاريخي ، والمنهج التجريبي ، ومنهج دراسة الحالة ، ودراسات النمو والتطور والوراثة ، ثم المنهج الوصفي بما يتضمنه من دراسات وصفية عامة ودراسة تحليلية ثم التصنيف ، كما ذكر كل من «جر دو سكيتس» المسح الوصفي باعتباره منهجا يشمل أساليب جميع البيانات ثم الاستبيان والمقابلة ثم الملاحظة وأساليب التقويم وتحليل المحتوى ودراسة الجماعات الصغيرة (٩) :

ولو أننا نرى أن نمط المسح الوصفي ينتلج تحت منهج البحث الوصفي ولا يمكن اعتباره منهجا قائما بذاته .

٤ - يرى «فان دالين Van Dalen» أنه يمكن تجميع كل تلك الأنماط تحت ثلاثة أنماط رئيسية هي :

(أ) الدراسات المسحية .

(ب) دراسات العلاقات المتبادلة :

(ج) الدراسات التجمعية .

ويؤكد «فان دالين» على أن الحدود بين هذه الفئات ليست جامدة ويرى أن بعض هذه الفئات يمكن أن تقع كلية داخل مجال واحد ، وبعضها الآخر قد يعمل خصائص أكثر من مجال من المجالات الثلاثة السابقة (١٠) .

ومح نرى أن ذلك التصنيف أو التجميع الذي قلعه «فان دالين» للنماذج المنصورية تحت منهج البحث الوصفي ، نرى أنه تصنيف جيد وسوف نلتزم به إلى حد كبير وذلك على النحو الآتي :

**أولا - نمط الدراسات المسحية :**

سنحاول هذا النمط بكثير من التفصيل خلال فصل ثال ، ولو أن الدراسات المسحية تعنى بجمع أوصاف مفصلة عن الظواهر الموجودة بقصد استخدام البيانات لتبرير الأوضاع أو الممارسات الراهنة ، أو لوضع خطط أكثر ذكاء لتحسين الأوضاع والعمليات الاجتماعية أو الاقتصادية أو التربوية ، وقد يسمى الباحثون خلال هذا النمط إلى تحديد كفاءة الوضع الراهن عن طريق مقارنته بمسويات أو معايير أو محكات مقننة سلفا ؛

هذا عن هدف الخط المسحي أما عن مداه ، فقد يكون واسعا أو ضيقا ، فقد يمتد المجال الجغرافي ليشمل عدة بلاد ، وقد يقتصر على دولة من الدول أو منطقة أو ولاية أو حتى النظام المدرسي في مدينة ما ... إلخ ، هذا عن المدى الجغرافي للمسوح ، أما عن مداهما البشري فقد يمتد ليشمل كل عضو من أعضاء المجتمع الأصلي وقد يقتصر على عينة مختارة ، كان ذلك عن المدى الجغرافي والبشري للمسوح ، أما عن المجال الذي تنور في فلكه البيانات أو المعلومات المجموعة ، فقد تتعلق بعدد كبير من العوامل أو تختص ببند قليلة منتقاة منها .

ويقرر « فان دالين » أن مجالات الدراسة وعمقها يتوقفان بصفة أساسية ومباشرة على طبيعة المشكلة المدروسة (١١) .

### الانتماءات الفرعية للدراسات المسحية :

هذا ويمكن أن تضم للدراسات المسحية الانتماءات الفرعية الآتية :

#### ١ - المسح المدرسي :

ويتصل هذا المسح بالعملية التربوية ويستخدم في وضع الخطط اللازمة لرفع كفاءة العملية التربوية وزيادة فاعليتها ، ويرى « فان دالين » أن هذه العملية مستمرة ويتم جمع الحقائق خلالها عن طريق الاستعانة بالعديد من أدوات جمع البيانات المعروفة بعد تقويمها واختيار أنسبها ، والبيانات المجموعة خلال المسح المدرسي تحلل ثم تقدم في شكل توصيات أحدثت في رأي « فان دالين » تحولا في الكثير من الممارسات الإدارية والتعليمية والمالية والمناهج الدراسية المدرسية .

#### ٢ - تحليل العمل :

ويتصل هذا المسح بدراسة الأوضاع الإدارية والتعليمية وغير التعليمية ، وذلك بهدف وصف ممارسات وظروف العمل الراهنة وكذلك بيان الكفاءات والسمات السلوكية التي يتصف بها العاملون أو ينبغي أن يتصفوا بها لكي يقوموا بأعمالهم بكفاءة وفاعلية .

وتحليل العمل مستخدم في الكثير من مجالات الحياة المهنية وذلك بهدف تحديد مواصفات كل وظيفة من خلال تحديد طبيعة العمل الذي يمارس خلالها ، وكذلك تحديد مواصفات شاغل تلك الوظيفة من خلال ما يجب أن يتوافر فيه من خبرات نظرية ومهارات عملية ، علاوة على تحديد مستوى الأعباء الإدارية والمالية المتصلة بكل عمل على حدة في إطار من الهيكل العام للمؤسسة ككل سواء أكانت مؤسسة صناعية أو تربية أو صحية أو اجتماعية . إلخ .

## ٣ - تحليل الوثائق :

ويختص هذا المسح بمصر الوثائق وتحليلها مشاركا في ذلك المنهج التاريخي ، حيث يعنى تحليل الوثائق باعتباره أحد الأساق القرعية لمنهج البحث الوصفي بفحص السجلات الموجودة بهدف اكتشاف البيانات ذات الدلالة الخاصة ، إلا أن تحليل الوثائق في البحوث الوصفية قاصر على ما تعلق منها بالأوضاع الراهنة ، بينما يتركز تحليل الوثائق من خلال المنهج التاريخي على ما يتعلق منها بالماضى السحيق في القدم (١٢) .

هذا ويفيد نمط تحليل الوثائق في عدة أغراض كما يؤكد « برلسون Berelson » منها قدرته على وصف ظروف وممارسات معينة قد توجد في المدرسة أو المجتمع ، وعلى إبراز الاتجاهات المتضمنة خلالها ، وعلى الكشف عن نواحي القصور أو الضعف ، وعلى تتبع تطور النشاطات والأعمال ، وعلى إظهار الفروق والاختلافات في الممارسات المختلفة لمناطق بعينها أو لولايات أو لدول ، وأن يعيط الثام عن التحيزات والتعصبات ، وأن يقوم العلاقات والأهداف المرسومة وما تم تنفيذه ، فعلا ، وأخيرا قدرة ذلك النمط على الكشف عن اتجاهات الناس وميولهم وقيمهم فضلا عن أحوالهم النفسية (١٣) .

## ٤ - الدراسات المسحية الخاصة بالرأى العام :

ويقيد هذا النمط في اتخاذ القرارات الخاصة برسم السياسات المختلفة ، وبدلا من أن تتخذ هذه القرارات - وخاصة أنها تمس مصالح الجواهر - على أسس ظنية أو تخمينية أو بناء على ضغط من بعض فئات المجتمع ، يتجه مصمموا السياسات المجتمعية إلى القاعدة العريضة من أعضاء المجتمع يستطلعون رأيهم ويعتبرون على إيجاباتهم وعلى ما يفضلونه من أشياء من خلال دراسات الرأى العام .

وركيزة هذا النمط المبسج عادة هي الاستفتاءات والمقابلات الشخصية ويبحث مختار العينات التي ستطبق عليها مسح الرأى العام بعناية فائقة حتى تكون ممثلة صحيحة لمختلف قطاعات المجتمع وفئاته المستهدفة بالتخطيط أو وضع السياسات ، كما يجب تهئية المجتمع للبحث لإجراء مسح الرأى العام حتى لا تطفو بيانات أو ظروف مضلة تقود بيانات المسح إلى نتائج غير كاملة أو مضللة .

## ٥ - الدراسات المسحية للمجتمع المحلي :

يهدف هذا النمط إلى تحديد مختلف العلاقات التبادلية التي تضم النظم أو المؤسسات أو الجماعات التي تعيش في بيئة جغرافية محدودة ، قد تكون جزءاً من مدينة أو قرية صغيرة وربما أحد الأحياء في إطار مدينة كبيرة .

المهم أن هذا النمط يسمى للدراسة الوضع المجتمعي الراهن ووصف مختلف جوانبه المميزة ، بهدف التعرف على العلاقات والعمليات والأبنية الاجتماعية التي تميز ذلك المجتمع المحلي وترسم الإطار العام له ، وهذا وقد يقوم بهذه الدراسات المسحية باحثون متخصصون كل منهم على حدة ، وفي نطاق تخصصه وقد يقوم بها فريق متكامل منهم بهدف رسم صورة متكاملة عن المجتمعات المحلية تنفيذ كثر في التخطيط برامج تحديث هذه المجتمعات مثلاً .

## ثانياً - دراسة العلاقات المتبادلة :

يقدر « فان دالين » أن كثيراً من الباحثين الوصفيين لا يقتنعون بمجرد الحصول على أوصاف دقيقة للظواهر السطحية ، ولا يتجهون إلى جمع المعلومات التي تصف الوضع الراهن ، بل يسعون إلى تتبع العلاقات بين مختلف الحقائق التي حصلوا عليها بهدف تحقيق فهم أعمق لتلك الظواهر ، كما أوضح « فان دالين » أنه توجد ثلاثة أنماط فرعية تتلرج تحت نمط دراسة العلاقات المتبادلة هي .. دراسات الحالة والدراسات العلمية المقارنة والدراسات الارتباطية (١٤) .

## ١ - دراسة الحالة :

ولو أننا ستعرض بتفصيل أكثر لدراسة الحالة في فصل لاحق ، إلا أن دراسة الحالة تمثل نوعاً من البحث المتعمق عن العوامل المعقدة التي تسهم في فردية وحلة اجتماعية ما ، وقد تكون هذه الوحدة شخصاً أو أسرة أو جماعة أو مؤسسة أو مجتمعاً محلياً .

وتهدف دراسة الحالة إلى تجميع بيانات ملائمة تصلح أساساً لتفسير الوضع القائم للوحدة المبحوثة على ضوء خبراتها الماضية وعلاقاتها مع البيئة المحيطة ، ويستخدم الباحثون خلال دراسة الحالة عدة أدوات لجمع تلك البيانات وعن طريق تلك البيانات يمكن رسم صورة متكاملة وشاملة للوحدة المبحوثة .



## ٢ - الدراسات العلمية المقارنة :

يقدر « فان دالين » أن بعض الدراسات الوصفية تحاول أن تكشف لا عن ماهية الظاهرة فقط ، ولكن تسمى للكشف - كلها كان ذلك ممكنا - عن كيف ولماذا تحدث هذه الظاهرة من خلال مقارنة أوجه الاختلاف والتشابه بين مختلف الظواهر ، وهذاف الباحث من خلال تلك الدراسات العلمية هو الكشف عن العوامل أو الظروف المصاحبة لوقوع أحداث أو ظواهر معينة ، ويرى «فان دالين» كذلك أن بعض الدراسات الوصفية تكتفى بمجرد الكشف عن وجود علاقة ما من علمه ، بينما تحاول بعض الدراسات أن تعمق أكثر سعيا وراء معرفة ما إذا كانت تلك العلاقة قد تسبب الحالة أو الظاهرة أو تسهم فيها أو تفسرها فقط (١٥) :

## ٣ - الدراسات الارتباطية :

يحاول هذا الخط أن يتوصل إلى تحديد أوصاف الظواهر المبحرثة عن طريق استخدام الأساليب الارتباطية ، وتعتمد هذه الأساليب بصفة أساسية على العديد من العمليات الرياضية التي تخرج كلها عن نطاق دراسة هذا الكتاب (١٦) ، ولكن هذه الارتباطات تساعد على تعيين إلى أي حد يربط متغيران كل منهما بالآخر ، أو تساعد على تحديد مدى الانفاق في المتغيرات التي تلحق بهامل ما إذا ما تغير عامل آخر ، وسوف يجد القارئ شرحا لذلك خلال حديثنا عن منهج البحث التجريبي :

## ثالثا - الدراسات المتتبعية :

ويطلق عليها أحيانا الدراسات التطورية ، ولا ينصب اهتمام هذا النموذج من نماذج الدراسات الوصفية ، على وصف الوضع القائم للظواهر والعلاقات المتبادلة بينها فقط ، وإنما تسعى إلى تناول التغيرات التي تحدث نتيجة لمرور الزمن ، حيث تهتم الدراسات التطورية بوصف المتغيرات في سياق تطورها عبر فترة زمنية قد تمتد شهوراً أو سنوات ، ويرى «فان دالين» أن أبرز نموذجين للدراسات التطورية هما دراسات النمو ودراسات الانحياض ، ويمكن لنا أن نلقى بعض الضوء على كل منها على النحو الآتي :

## ١ - دراسات النمو :

تهدف هذه الدراسات إلى التعرف على مختلف مظاهر النمو ، من حيث تحديد أي العوامل الأكثر تأثيراً في عملية النمو أثناء مراحله المختلفة ، ومنى يمكن ملاحظة النمو لأول

مرة ، وما هي الفترات التي يحدث فيها النمو على طفرات وفي ظل النمو في حالة شبه ثابتة وفي مجرى نمو مرحلة النمو الكامل وما هو وقت انضمامها... إلخ .

وواضح أن النمو المقصود هنا هو النمو الإنساني الذي تم دراسته بطريقتين تعرف أولاهما بالطريقة الطولية وتعرف الثانية بالطريقة المستعرضة ، والطريقة الطولية تهتم بقياس حالات النمو لدى نفس الأطفال في مراحلهم العمرية المختلفة ، أما الطريقة المستعرضة فتطبق مجموعة واحدة من المقاييس على أطفال مختلفين في مستويات عمرية مختلفة بدلا من تكرار نفس القياس على نفس الأطفال كما هو الحال في الطريقة الطولية .

هذا وتوجد فروق بين الطريقتين كما تتطوى كل منها على مميزات وعيوب ويمكن للقارئ أن يتابع كل ذلك خلال أي من كتب علم النفس أو التربية المتخصصة (١٧) .

المهم أن كلا من الطريقتين يسعى لاكتشاف طبيعة نمو السكان الإنساني ، ولو أن الطريقة الطولية تتلّى قبولاً لدى علماء النفس والتربية إلا أن الطريقة المستعرضة أكثر رواجاً باعتبارها أقل تكلفة ولا تتطلب نفس الجهد والوقت المتبع في الطريقة الطولية .

## ٢ - دراسات الاتجاه :

ويطلق عليها « فان دالين » دراسات الاتجاهات الغالبة ، وتهدف هذه الدراسات إلى الحصول على بيانات اجتماعية أو اقتصادية أو سياسية وتحليلها بغرض تحديد الاتجاهات الغالبة ، للتنبؤ بما هو محتمل أن يحدث مستقبلاً .

ويقول « فان دالين » أن ذلك يتم من خلال قيام الباحثين بتكرار نفس دراسة الوضع الراهن لفترة تمتد عدة سنوات ، كما قد يلجأون لجمع معلوماتهم من المصادر الوثائقية التي تصف الأحداث أو الظروف الحاضرة أو تلك التي حدثت في فترات مختلفة في الماضي .

ثم بعد ذلك يقوم الباحثون من خلال مقارنة تلك البيانات بدراسة معدل التغير واتجاهه حيث يمكنهم ذلك من التنبؤ بالظروف أو الأحداث التي يحتمل أن تبرز مستقبلاً .

ويقرر فان دالين- أن هذا النمط من الدراسات الوصفية قد يجمع بين أساليب البحث التاريخية والوثائقية والمسحية (١٨) .

هذا وتفيد دراسة الاتجاه في تقديم المعلومات اللازمة أمام مخططي السياسات الاجتماعية أو الصناعية أو الثقافية أو التربوية لتكون تحت نظرهم قبل وضع مختلف السياسات في شتى قطاعات المجتمع وأنشطته .

ولكن كثيراً من الباحثين يرون أن استنباط تنبؤات من البيانات المعتمدة على دراسة الاتجاهات يعد مغامرة خطيرة ، وذلك نظراً للتغير المستمر في الظروف المجتمعية لاسيما ما تعلق منها بالتقدم التكنولوجي والحروب والمطالب الشخصية وغير ذلك من الأحداث غير المتوقعة وما ينتج عنها من تغيرات فجائية في سياق الأحداث ، لذلك يحذر هؤلاء الباحثون من الاعتماد على التنبؤات طويلة الأجل ويفضلون بدلا منها التنبؤات قصيرة الأجل لأنها عادة تكون على درجة أكبر من اليقين (١٩) .

هذا ونحب أن نلفت النظر أننا سنعرض خلال الفصلين العاشر والحادي عشر كلا من المسح الاجتماعي ودراسة الحالة باعتبارهما طريقتين رئيسيتين للبحث يعتمد عليهما منهج البحث الوصفي في تحقيق أهدافه .



## المصادر والشروح

---

(١) انظر :

Whitney, F.L. The Elements of Research, Prentice Hall, 3rd ed.  
New York, 1950, P. 153.

(٢) انظر :

Selltiz, Claire. Jahoda, Marie ; Deutsch, Morton ; and Cook, Stuart  
W. Research Methods in Social Relations. Rev. ed., Henry  
Holt, New York, 1959, P. 65.

(٣) للاستزادة انظر :

Van Dalen, Op. Cit., Chap. 10.

(٤) عن المصدر السابق بتصرف :

(٥) دكتور محمد إلهي وزملاؤه - دراسة علم الاجتماع - دار المعارف -  
القاهرة - الطبعة الثانية - ١٩٧٥ ص ٦٥ :

(٦) للاستزادة انظر :

١ - المرجع السابق ص ٦٦ - ٦٧ .

ب - Gibson, Q., The Logic of Soc. Inquiry, Routledge and  
Kegan Paul, London, 1957, Chaps 3 — 4, 8.

ج - Moser, G. A., Survey Methods in Social Investigation,  
Heineman, London, 1969, PP. 1 — 6.

(٧) للاستزادة انظر :

Whitney, F., Op. Cit., PP. 152 — 189.

(٨) للاستزادة انظر :

Selltiz, C, et al., Op. Cit., PP. 49 — 58.

(٩) للاستزادة انظر :

Good, Carter V. and Scates, Douglas E. Method of Research, Educational, Psychological, Sociological, Appleton-Century-Crofts, Inc, New York, 1954.

وانظر أيضاً :

دكتور أحمد بلر - مصدر سابق ص ٢٢٥ .

(١٠) للاستزادة انظر :

فان دالين - مصدر سابق - الفصل العاشر :

(١١) المصدر السابق .

(١٢) يطلق البعض على هذا النمط المسحي أحيانا .. اسم تحليل المحتوى أو النشاط أو المعلومات ، ولكن لتحليل المحتوى مواصفات خاصة أوردناها خلال الفصل الثامن من هذا الكتاب . انظر ص ص ١٣٣ - ١٤٥ .

(١٣) للاستزادة انظر :

Berelson, Bernard, Content Analysis in Communication Research, Free Press, Glencoe, 111, 1962, PP. 118 — 120.

(١٤) للاستزادة انظر :

Van Dalen, Op. Cit., Chap. 10.

(١٥) انظر المرجع السابق .

(١٦) للاستزادة حول العمليات الرياضية المتصلة بالدراسات الارتباطية انظر :

فان دالين - المصدر السابق - الفصل الثالث عشر ، وانظر أيضاً كتب الإحصاء والرياضيات .

(١٧) انظر على سبيل المثال :

١ - دكتور فؤاد البهى السيد - الذكاء - دار الفكر العربى - القاهرة - الطبعة الرابعة - ١٩٧٦ .

٢ - الدكتور عطيه محمود هنا والدكتور محمد سالى هنا - علم النفس الإكلينيكي - دار النهضة العربية - القاهرة - ١٩٧٣ .

٣ - فان دالين - مصدر سابق - الفصل العاشر .

(١٨) المصدر السابق .

(١٩) المصدر السابق .



## الفصل العاشر

### المسح الاجتماعي والبحوث العلمية

- مقدمة •
- ماهية المسح الاجتماعي •
- حقيقة المسح الاجتماعي •
- مجالات المسوح العلمية •
- أنماط المسوح العلمية •
- طبيعة البيانات المجمعة في المسوح الاجتماعية •
- الخطوات المنهجية للمسوح العلمية •
- نطاق المسوح العلمية •





## المسح الاجتماعي والبحوث العلمية

### مقدمة :

لعل المسح الاجتماعي Social Survey من أكثر طرق البحث العلمي انتشاراً وعالمية في الوقت الراهن ، حيث يعتبر الركيزة الأساسية لكل الدول وهي تسعى للوقوف بصورة دقيقة على مختلف إمكانياتها المادية والبشرية في وقت معين ، هذا ويتيح للمسح الاجتماعي تلك المعرفة حتى يمكن استئثارها فيما بعد من خلال خطط وبرامج لتحسين أوضاع اجتماعية معينة. أو إستبدال أوضاع اجتماعية غير مرغوب فيها - أوضاعها المسح الاجتماعي - بأخرى مرغوب فيها توافرت معلوماتها عن طريق المسح أيضاً .

المهم أن المسح الاجتماعي يعد أداة منهجية لتصوير الواقع الاجتماعي من خلال ما يوفره من بيانات يمكن استغلالها لعلاج كل أو بعض الخلل الذي توضحه الصورة الناتجة عن المسح وفي أقرب فرصة ممكنة .



### ماهية المسح الاجتماعي :

يعتبر المسح الاجتماعي مع دراسة الحالة من أشد الموضوعات جدلاً بين علماء المنهجية في العلوم الاجتماعية ، فبعضهم يرى فيه أحد المناهج الرئيسية المستخلصة في البحوث الوصفية بينما لا يراه البعض الآخر إلا مجرد أداة بحثية ، وإن استماتت بعدة أدوات أخرى للبحث ،

هذا ويمكننا أن نتعرف في عجالة على مختلف التعاريف والآراء التي تصدرت لتحديد هوية المسح الاجتماعي وذلك على النحو الآتي :

١ - المسح الاجتماعي عبارة عن « دراسة علمية لمختلف ظروف المجتمع وحاجاته ، المقصود منها تقديم برنامج « غطط » للإصلاح الاجتماعي » .: (١) .

٢ - المسح الاجتماعي عبارة عن « دراسة لمختلف الظروف الاجتماعية المؤثرة في مجتمع ما بهدف التوصل إلى البيانات أو المعلومات التي يمكن الاعتماد عليها في وضع وتنفيذ

مشروعات تستهدف الإصلاح الاجتماعي ، وقد يكون المجتمع المبحوث مجتمع جيرة أو قرية أو مدينة أو مقاطعة وربما اتسع نطاق الدراسة ليشمل الدولة أو الأمة بأسرها .. (٢)

٣ - المسح الاجتماعي عبارة عن « منج للدراسة وتحليل موقف أو مشكلة أو جمهور ما ، وذلك من خلال إتباع طريقة علمية منظمة تستهدف الوصول إلى أغراض معينة » .. (٣)

٤ - المسح الاجتماعي عبارة عن « دراسة للجوانب المرضية للأوضاع الاجتماعية القائمة في منطقة جغرافية محددة ، وهذه الأوضاع لها دلالة اجتماعية ويمكن قياسها ومقارنتها بأوضاع أخرى يمكن قبولها كنموذج ، وذلك بقصد تقديم برامج إنشائية للإصلاح الاجتماعي » .. (٤) .

٥ - المسح الاجتماعي عبارة عن « دراسة وصفية تهدف إلى التعرف على مختلف ظروف الحياة وجوانبها في وسط اجتماعي أو مجتمع محدد » .. (٥) .

٦ - المسح الاجتماعي عبارة عن « الدراسات التي تهتم بدراسة المشكلات العديدة والتي يتطلب بحثها جمع المعلومات عنها بطريقة منظمة ، وسواء تم ذلك من خلال عينة أو من خلال دراسة كامل مجتمع البحث ، وتتركز تلك الدراسات على استخدام المقابلات مع غيرها من أدوات البحث الأخرى » .. (٦)

٧ - المسح الاجتماعي عبارة عن « محاولة منظمة تهدف إلى تسجيل الوضع الآتي سواء بالنسبة لمنطقة ، أو بلداة أو لنظام ، ثم محاولة تحليل ذلك الوضع وتفسيره ، بهدف الحصول على مجموعات مصنفة من المعلومات يمكن تطبيقها أو الاستفادة منها في المستقبل المنظور أو القريب » .. (٧) .

### حقيقة المسح الاجتماعي :

يمكننا أن نستخلص من التعريفات السابقة مجموعة الحقائق التالية والتي سوف نركز عليها في تعريفنا للمسح الاجتماعي وذلك على النحو الآتي :

١ - المسح الاجتماعي دراسة وصفية علمية ؛

٢ - مجالها ، المجتمع بأسره أو قطاع منه سواء أكان ذلك القطاع جغرافياً أو وظيفياً (٨) .

٣ - موضوع الدراسة ، الوقائع الراهنة الذي تحدده أهداف الدراسة ؛

٤ - هدف الدراسة ، ليس مجرد تسجيل الوقائع وإنما تصنيفها حتى يسهل التعامل معها ليس فقط بهدف التحليل والتفسير وإنما أيضاً بهدف الاستئثار فيها بعد .

٥ - تستعين الدراسة بمجموعة من الأدوات البحثية التي تمكنها من تحقيق غاياتها .

٦ - تصف الدراسة الوقائع التي تتعامل معها من خلال اللحظة الحالية أو الآتية بصرف النظر عما كانت عليه في الماضي أو ماضئول إليه في المستقبل .

### وعليه فإن المسح الاجتماعي في رأينا عبارة عن :

« طريقة علمية تستخدم في الدراسات الوصفية بهدف وصف أو تقرير واقع معين لمجتمع أو لجماعة أو لنظام محدد في فترة زمنية محددة بوقت إجراء الدراسة ، وتهدف طريقة المسح إلى الحصول على المعلومات اللازمة من المجتمع المبحوث مستعينة في ذلك بالعديد من أدوات البحث العلمي ، شريطة أن تكون تلك المعلومات مرتبة ومصنفة بدرجة تتيح باستئثارها في المستقبل القريب » .

ولو حللنا ذلك التعريف إلى عناصره لاتفصح لنا أنها لا تخرج عن النقاط البت المشار إليها هاليه .

ولو أننا نحب أن نوضح أننا لسنا وحدها الذين نعتبر أن « المسح الاجتماعي » طريقة وليس منهجاً فقد سبق لـ « لندبرج Lndberg » أن تصدى ويعنف لمن زعموا - في رأيه - أن المسح منهج علمي . له إستقلاليته وذاتيته وخصائصه المميزة في مواجهة غيره من المناهج ، وتستند دعوى « لندبرج » في اعتباره للمسح الاجتماعي منهجاً ناقصاً أو غير مستقل من منطلق أنه لا توجد للمسح أدوات بحثية تقتصر عليه ، وإنما يلجأ إلى الإستعانة بالعديد من أدوات البحث (٩) التي نشأ معظمها ليس فقط في ظل مناهج أخرى وإنما في ظل العديد من العلوم الاجتماعية (١٠) .

### مجالات المسوح العلمية :

تنوع مجالات المسوح العلمية وذلك حسب هدف الدراسة الوصفية التي تتم في إطارها . تلك المسوح ، فإذا كان هدف الدراسة اجتماعياً .. كانت المسح اجتماعياً ، وأن تم المسح في إطار التربية والتعليم كان المسح تربوياً ، وإن تم في إطار الاقتصاد كان المسح اقتصادياً وإن تم في إطار الصحة كان مسحاً صحياً ... الخ ، وذلك على النحو الآتي :

## ١. - المسوح الاجتماعية :

وتهم المسوح الاجتماعية بإبراز مجموعة من المقومات والخصائص المجتمعية للمجتمع محل الدراسة ، حتى تكون تلك الخصائص والمقومات تحت نظر المخططين الاجتماعيين ، خصوصاً في المجتمعات النامية التي تركز على التخطيط بقصد توجيه مختلف طاقاتها وإمكانياتها نحو تحقيق مستوى أفضل من الحياة لمواطنيها .

ومن الطبيعي ألا يقتصر التركيز خلال المسوح الاجتماعية على الطاقات والإمكانيات والحاجات فقط ، بل تمتد الدراسة لتقديم وصفاً دقيقاً لمختلف المشكلات التي تعوق تحقيق النمو الاجتماعي أو الإقتصادي لمجتمع الدراسة ، لتكون كلها تحت نظر المخطط وهو يضع برامج للتنمية المختلفة .

هذا وليس من الضروري أن يكون استخدام المسوح قاصراً على اعتباره ، مقدمة لخطة وبرامج التنمية في العديد من المجالات ، ولكن المسوح قد تستخدم في مرحلة « بلدية » بغرض وصف وتحديد الآثار المختلفة لخطة التنمية وبرامجها وخاصة ما تعلق منها بممرقات التطبيق وما نجم عنها من مشكلات .

## ٢ - المسوح التربوية :

وللمسوح التربوية مجالات واستخدامات عدة : منها تلك التي تم بغرض التعرف على القدرة التحصيلية لدى تلاميذ أو طلاب مرحلة تعليمية معينة ، مع مقارنة نتائجها بنتائج دراسات مسحية أخرى أجريت سواء في مناطق أخرى - داخلية أو خارجية - أو أجريت على نفس مجتمع البحث في فترات سابقة .. الخ .

## ٣ - المسوح الاقتصادية :

وهي تلك التي تم لأغراض إقتصادية ، ولعل من أشهر تلك المسوح : المسح المعروف بـ « مسح السوق » والذي يستهدف إكتشاف ردود فعل جمهور المستهلكين حول منتجات بعينها ، أو محاولة التعرف على الآثار الناتجة عن « الإعلان » عن السلع الاستهلاكية بطريقة فعالة معينة .

ومن الطبيعي أن تستثمر المعلومات المتوافرة بطريقة منظمة تضمن أخذ آراء المستهلك في الإعتبار بحيث تصله السلعة في النهاية بالطريقة والحجم واللون الذي يناسبه .

## ٤ - مسح الرأى العام والإعلام :

وتستهدف هذه المسوح التعرف على اتجاهات جمهور المبحوثين وآرائهم في الموضوعات الخيرة للجدل خاصة ما تعلق منها بالسياسات الحكومية المختلفة ، كما تستخدم هذه المسوح لاستطلاع الرأى العام حول شخصية المرشحين في الانتخابات الرئاسية أو لعضوية المجالس التشريعية أو التنفيذية المختلفة ، كما تستخدم هذه البحوث لمعرفة مدى تأثيرات برامج إذاعية أو تليفزيونية معينة ، أو لمحاولة معرفة موقف المبحوثين تجاه مسرحية أو كتاب أو فيلم سينمائي معين ... الخ .

وعادة ما تقوم بهذه المسوح أجهزة متخصصة لقياسات الرأى العام ويوجد منها الكثير في مختلف دول العالم (١١) .

## ٥ - المسوح الصحية :

وتستهدف هذه المسوح توفير كافة المعلومات اللازمة في مجالات الصحة العامة .: كمحاولة التعرف على أعداد ونوعيات المصابين بالأمراض المتوطنة مثلا ، وكذلك وصف وتحديد الأمراض الناتجة عن تلوث البيئة ، أو محاولة التعرف على الآثار الناتجة عن استخدام حبوب منع الحمل أو أى عقار آخر على جمهور المبحوثين ::: إلخ ٥

## ٦ - المسوح النفسية الأخرى :

هناك العديد من الحالات الأخرى المتعددة التى تستخدم فيها المسوح العلمية ، وتتحدد كلها من خلال نطاق الدراسة الوصفية التى تخوض المسح علاوة على الهدف المرجو منها ٥



## انماط المسوح العلمية :

يختلف علماء المنهجية في تصنيف المسوح ، ومنهم من يصنفها إلى مسوح عامة وخاصة ، ومنهم من يصنفها إلى مسوح وصفية وتفسيرية ، ومنهم من يصنفها إلى مسوح شاملة ومسوح بالعينه ، وسوف نحاول أن نتلقى بعض الضوء على كل من تلك الأنماط من خلال النقاط الآتية :

## ١ - المسوح العامة والمسوح الخاصة :

يقصد بالمسوح العامة ، تلك المسوح التى تغطى أو تشمل الدراسة خلالها مجالات عريضة لمجتمعات متعددة ، بمعنى أن تضم الدراسة مختلف جوانب الحياة المجتمعية لقرية أو لى أو لمدينة أو حتى لعدة مقاطعات أو إقليم محلية ، أو للوطن القوى ككل ٥

أما المسوح الخاصة أو المتخصصة فيقصد بها تلك المسوح التي تعنى بدراسة مجالات خاصة من مجالات الحياة المجتمعية ، كدراسة مجال الصحة أو الإسكان أو التعليم أو البطالة أو الهجرة أو انحرافات الأحداث ... إلخ .

لذلك .. المسوح العامة : مسوح شاملة تدرس المجتمع ككل بكل قطاعاته ونظمه وظواهره ، أما المسوح الخاصة أو المتخصصة فهي منوح قطاعية تركز على قطاع واحد فقط من قطاعات المجتمع وربما أكثر من قطاع تربط بينها صلات وثيقة .

المهم أن صفة العمومية أو التخصصية هنا .. خاصة وظليفة وليست خاصية جغرافية بمعنى أنها تستحب على النظم والظواهر والمشكلات وليس على طبيعة حجم المجتمع المبحوث ضيقاً واتساعاً .

هذا ولكل من المسوح العامة والخاصة بالمفهوم الذي أوضحناه استخداماته ومزاياه وأهم مزايا النقط الأولى : أن بياناته غالباً ما تعتبر ركيزة للخطط التنموية المختلفة علاوة على ما تتلته المسوح العامة في رأى عدد من علماء المنهجية . كثير لاهتمامات الناس بحول الموضوعات أو المسائل التي تفتتها تلك المسوح .

كان ذلك عن المسوح العامة ، أما عن النقط الثاني فإنه يعتبر في رأى العديد من علماء المنهجية أكثر مناسبة مع مقتضيات العصر سواء في حيث الاتجاه إلى التخصص أو لما أصابه أدوات البحث العلمي من تقدم وتطور علاوة على انتشار الوعي لدى العديد من المجتمعات المحلية . بطبيعة ما يواجهها من مشكلات ، بكل هذا جعل الاعتماد على نمط المسوح المتخصصة هو الأكثر جاذبية أو مناسبة لدى العديد من المجتمعات خاصة مع صعوبة تمثل مختلف البيانات المتوافرة نتيجة لاستخدام المسوح العامة دفعة واحدة ؛

## ٢ - المسوح الشاملة والمسوح بالعينية ؛

وكلا النقطين يركز على حجم المجهز المبحوث ؛ ففي المسوح الشاملة تضم النماذج كل مفردات المجتمع من خلال ما يعرف بالحصص الشامل ، أما في المسوح التي بالعينية ؛ فتكتفى الدراسة خلالها بعدد معين أو محدد من مفردات المجتمع .

والباحث من خلال الدراسات التي تعتمد على المسوح لا يلجأ إلى أى من النظم إعطاطاً وإنما تدفعه إلى ذلك اعتبارات منهجية معينة لعل من أهمها ما يتأفر تحت يده من إمكانيات بشرية ومادية علاوة على الوقت .

فالمسوح الشاملة تتبع بيانات أكثر وربما أفضّل من حيث الإطمئنان إلى صحتها لكنها مكلفة وتحتاج إلى مزيد من الوقت والجهد علاوة على المهارات البحثية العالية .

أما المسوح بالعينة فلها تسخير بتحقيق غايات الدراسة بأقل وقت وجهد ومال ممكن ، لكن ذلك كله معلق بشرط أساسي وهو ضرورة أن يتم اختيار العينة على أسس سليمة بحيث تكون ممثلة للمجتمع العام أصلياً تمثيلاً .

وعوماً فإن كثيراً من علماء المنهجية يرون أن المستقبل للمسوح بالعينة نظراً لأنه في ظل الاختيار الجيد للعينة يتاح للباحثين ما يسعون إليه من معلومات تصف سلوك الجمهور أو الظاهرة المدروسة بأقل جهد ووقت وتكاليف ممكنة .

هذا مع مراعاة أن التفريق بين نمطَي المسوح الشاملة والمسوح بالعينة يركز على جمهور البحث ، بينما يركز التفريق بين نمطَي المسوح العامة والمسوح الخاصة على مجال الدراسة من حيث العمومية أو الخصوصية وعلى النحو الذي شرحناه قبلاً .

### ٣ - المسوح الوصفية والمسوح المتعلّقة :

ويرتكز التفريق بين هذين النمطين على الهدف من المسح ، بمعنى إن كان مخططاً للدراسة أن تركز فقط على وصف سلوك جمهور البحث أو حتى قياسه وفقاً لمتغيرات الدراسة ، فإن المسوح هنا تكون مسوحاً وصفية بمعنى أنها تقيس البيانات المتوفرة ولا تتقدم خطوة نحو تحليلها وتفسيرها .

أما إذا ما تجاوزت الدراسة من خلال المسح مجرد الوصف أو القياس واستهدفت تصنيف البيانات المتوافرة وتحليلها وتفسيرها ، فإن المسوح في هذه الحالة تكون مسوحاً متعلّقة لا تكتفي بمجرد وصف السلوك وإنما تتجه نحو تفسيره .

إذن الدراسة من خلال المسوح الوصفية تهدف - كما يقول « هيثمان Htgman » إلى القياس الدقيق لمتغير تابع أو أكثر لدى جمهور معين أو هيئة ممثلة له (١٢) أما المسوح المتعلّقة فتستهدف الكشف عن طبيعة العلاقة ما بين ظاهرة أو أكثر أو بين سبب أو أكثر .

وربما كانت تلك الطبيعة المتعلّقة لهذا النمط من المسوح هي التي دفعت « هيثمان » لأن يطلق عليها مضافاً « المسوح النظرية أو التجريبية » ، وإلى أن يوسع دائرة اهتمامها حيث تعنى باختبار مدى إسهام عدد من العوامل في حدوث ظاهرة ما ، وربما أجهت تلك المسوح لتحقيق أهداف تقويمية (١٣) .

هذا مع العلم بأن عدداً من علماء المنهجية لا يوافق على ما ذهب إليه « هتيان » خاصة فيما يتعلق بالمسوح التي تختبر فروضاً سببية (١٤) .

ونحن على كل حال نرى أن اهتمام المسوح باختبار الفروض السببية وعلى النحو الذي قلناه « هتيان » يخرج بها عن طبيعتها كمسوح تستهدف في الأصل الوصف وليس التفسير ، ولو أننا نوافق على اتجاه المسوح إلى تحقيق أهداف تفويجية من خلال تقديم المعلومات عن العوامل التي عوقبت نجاح برامج أو خطط التنمية في مجتمع ما مثلاً ، أو وصف الأسباب التي أدت إلى تحقيق تلك البرامج والخطط لأهدافها المقدرة لها .



### **طبيعة البيانات المتضمنة في المسوح الاجتماعية :**

ترتبط طبيعة البيانات المتضمنة في المسوح الاجتماعية بمدى الهدف الذي تسعى إليه تلك المسوح من جهة ، وبنوعية جمهور البحث من جهة أخرى ، إلى جانب ارتباط تلك البيانات بطبيعة المسح ذاته من حيث هو مسح عام أو متخصص .

لأنه في كل الأحوال يجب أن تتضمن المسوح البيانات الآتية :

#### **١ - البيانات الشخصية :**

مثل الأسئلة الخاصة بالسن والمهنة ودرجة التعليم والجنس والجنسية ، وكذلك البيانات الخاصة بال دخل وغيرها من الأسئلة التي تبرز الطابع الاقتصادي أو الاجتماعي أو الثقافي للمبحوثين ، ويرى عدد من علماء المنهجية أن الهدف الأساسي لتلك الأسئلة هو مد الباحث بمعلومات يمكنه على ضوئها أن يربط — من خلال التحليل — بين علاقة كل من الجنس والمهنة بغيرهما من المتغيرات مثلاً (١٥) .

#### **٢ - البيانات البيئية :**

لا بد أن تستهدف أسئلة المسوح معرفة بعض الحقائق المتصلة بالظروف البيئية للمبحوثين بمعنى أن تسعى الأسئلة من خلال المسوح إلى تحديد السمات والخصائص البيئية سواء بالنسبة للبيئة الطبيعية التي يحيا فيها المبحوثون أو بالنسبة للبيئة المحيطة ، ومن الطبيعي أن تتنوع الأسئلة لتغطي مختلف المجالات الصحية والعمرانية والاجتماعية والثقافية والدينية .. إلخ وكل هذه أمور تعني الباحث إذا ما أراد تفسيراً لسلوك جمهور البحث (١٦) .



### ٣ - البيانات السلوكية :

أُسئلة المسوح لا بد أن تتضمن أسئلة من ذلك النوع الذي يستهدف معرفة أفعال الباحثين وتصرفاتهم في مختلف المواقف وكذلك حدود أفعالهم إزاء بعض المثيرات أو الأفعال المعنية ، هذا ولقد تتجه أسئلة المسوح مباشرة نحو معرفة سلوك الباحثين إزاء أمر ما .. كسؤالهم مثلاً عن كيفية الموازنة بين دخولهم واحتياجاتهم .. وهكذا .

### ٤ - البيانات السيكولوجية :

ويرى كل من « كامبل وكاتونا » أن المجال العريض لتلك البيانات يتضمن عدداً من الأمور الهامة التي يمكن إخضاعها للتحليل ، ومنها تلك الأسئلة الخاصة بقياس الآراء أو الاتجاهات أو تلك التي تبحث في الدوافع التي تدفع الباحثين لاتخاذ قرارات معينة في مواقف معينة ، أو تلك التي تتصل بالكشف مدى إدراك جمهور الباحثين لما يجري حولهم من أمور ، ومنها أخيراً ما اتصل بمعرفة توقعات الباحثين في بعض أمورهم أو بالنسبة لبعض القضايا المستقبلية (١٧) .



### الخطوات المنهجية للمسوح العلمية :

يرى عدد من علماء المنهجية أن المسوح العلمية تمر بأربع خطوات أساسية ، هي : باختصار على النحو الآتي :

#### ١ - الخطوة التخطيطية :

بمعنى وضع تصميم للبحث يتضمن تحديد الغرض منه ، وتحديد النقاط الرئيسية والفرعية التي يجب أن يتضمنها ، وتحديد مجالات المسح البشرية والمكانية والزمانية ، وتحديد الأدوات البحثية المستخدمة في جمع البيانات المطلوبة ، مع تقدير ميزانية المسح ، وإعداد خطة العمل الميدانية ، مع الأخذ في الاعتبار ضرورة أن يتضمن تخطيط المسح كيفية تهيئة جامعي البيانات لأداء مهامهم علاوة على إعداد المجتمع المبحوث نفسه للتعاون مع الباحثين .

#### ٢ - الخطوة الميدانية :

ويتم خلالها نزول الباحثين إلى الميدان لجمع البيانات المطلوبة ، مع ضرورة أن يتوافر إتصال مباشر بين باحثي الميدان - جامعي البيانات - وبين الهيئة المشرفة على البحث .

أو متلويين عنها وذلك بهدف التعرف القوي على سير العمل مع حل أية مشكلات قد تطرأ أثناء الإتصال بالمبحوثين ، مع تلافى الأخطاء التي تحدث أثناء جمع البيانات فور حلوثها حتى لا تضخم بشكل يضرب أهداف المسح .

### ٣ - الخطوة التحليلية :

و يتم خلال هذه الخطوة مراجعة ما تم جمعه من معلومات أو بيانات ، ثم العمل على تصنيفها ضمن مجموعات متجانسة تمهيداً للتعامل معها إحصائياً .

### ٤ - الخطوة النهائية :

ونعني بها عرض النتائج التي انتهت إليها المسوح من خلال التقرير النهائي للمسح ، مع بيان مدى تطابق النتائج المتحصل عليها مع تلك التي كانت مستهدفة وفق خطة المسح علوة على إبراز وجهة نظر الباحث بالنسبة لأية انحرافات أبرزتها النتائج المعروضة مع بيان إمكانية استئثار تلك النتائج وتوصياته في هذا المجال (١٨) .



### نطاق المسوح العلمية :

على الرغم من شيوع استخدام المسوح في الدراسات العلمية والتساع نطاقها ليشمل ميادين ومجالات ومجتمعات عديدة ، إلا أن هناك الكثير من الصعوبات التي تحد من قدرة تلك المسوح أو تجعل نطاق استخدامها قاصراً تماماً عن الوفاء بمتطلبات البحوث العلمية وذلك للأسباب التالية :

١ - المسوح تعتمد بصفة أساسية على توجيه مجموعة كبيرة من الأسئلة التي تغطي كافة المناشط الاجتماعية والاقتصادية والثقافية علوة على ما تعلق منها بالجوانب الشخصية للمبحوثين ، هذه البكثرة العددية للأسئلة قد تجلب تروم المبحوثين وبالتالي عدم تعاونهم على الأقل بالفاعلية المطلوبة أثناء جمع البيانات منهم .

وعلى الجانب الآخر نجد أن الأسئلة المحدودة كما وكيفا قد لا تفي لإجاباتها بالبيانات المستهدفة من خلال المسوح وبالدرجة التي لا تمكن الباحث من رسم الصورة الصحيحة عن مجتمع البحث وما يتضمنه من مشكلات وإمكانات وميكنات .

٢- جمهور المبحوثين في حالي الكثرة والقلة مشكلة تحد من نطاق إستخدام المسيح في البحوث العلمية ، ففي حالة الكثرة يتطلب ذلك وقتاً وجهداً ومالاً فضلاً عن نوعية خاصة من الباحثين وبأعداد كبيرة وهو أمر فوق طاقة الأفراد ويتطلب جهود الدولة بأجهزتها العلمية المتخصصة ، وفي حالة القلة ، عن طريق استخدام العينة ، فقد تكون البيانات المجموعة لاتصدق تماماً على المجتمع الأم وبالتالي تكون عاجزة عن التعميم أو لا يمكن الاعتماد عليها في إبراز الجهورة الكلية للمجتمع أو الظاهرة المستهدفة بالدراسة من خلال المسح.

٣- اتجاه المسوح إلى وصف وضعية ما في الوقت الراهن فقط ، يجمل من المستحيل الاعتماد عليها في الدراسات التطورية التي تركز على الربط بين الماضي والحاضر ، وبالتالي يحد من نطاق استخدام المسوح في البحوث العلمية .

٤- يرى عدد من علماء المنهجية أن المسوح لا يمكن الاعتماد عليها كمصدر للتعميمات الواسعة ، أو اعتبار النتائج المستخلصة عن طريقها أساساً صالحاً للوصول إلى القوانين أو النظريات العلمية .

ولو أن هناك عدداً آخر من العلماء يرى أن ذلك يمكن بشرط أن تم المسوح في ظل برنامج طويل الأمد يسمح باجرائه بما يعرف بالمسوح المتكررة حول نفس المجتمعات والموضوعات المدروسة .

كما يقدم بعض العلماء تصوراً مبدئياً في مدى الإعتماد على المسوح للمساهمة في تكوين النظريات العلمية ، حيث يرون أن بإمكان المسوح أن تقدم خدمة جلية في هذا الشأن لو أنها اعتمدت بخطوة واحدة من خطوات البحث العلمي ألا وهي خطوة فرض الفروض وحملت على التأكد من صحتها (١٩) .



## المصادر والشروح

- (١) هذا التصور قدمه «برجس» Burgess خلال مقاله عن المسح الاجتماعي ،  
والتي تضمنتها الجريدة الأمريكية لعلم الاجتماع : عدد يناير ١٩١٦ ص ٤٩٢ .
- (٢) هذا التصور لأرونوفيك C.Aronovici لا يختلف كثيرا عن التصور  
السابق اللهم إلا في تحديده للمجالات الجغرافية للمسح الاجتماعي ، ولقد قدمه خلال كتابه  
المسمى « بالمسح الاجتماعي » ص ٥٥
- (٣) صاحب هذا التصور هو مورس Morse ولقد نقله عنه جي Gee خلال  
مؤلفه عن « طرق البحث الاجتماعي في العلوم الاجتماعية » الذي أصدره في نيويورك  
عام ١٩٥٠ ، ص ٣٠١
- (٤) هذا التصور قدمته بولين يونج P. Young ضمن مؤلفها عن « المسوح  
العلمية والبحوث » ، الذي أصدرته في نيويورك عام ١٩٤٧ ص ٥٦ منه وانظر أيضا :
- (أ) دكتور عبدالباسط محمد حسن - أصول البحث الاجتماعي - مصلر سابق ص ٣٠٣
- (ب) دكتور صلاح القوال - علم الاجتماع .. المفهوم والموضوع والمنهج - دار الفكر  
للعربي - القاهرة - ١٩٨٢ ص ١٦٩ - ١٧٠
- (٥) صاحب هذا التصور هو « كوفليه» Cuvillier ، خلال كتابه « الوجيز  
في الاجتماع والبلوجرافي » الذي أصدره في باريس عام ١٩٥٠ .
- (٦) صاحبا هذا التصور هما كامبل Campbell وكاتونا Katona ، ولقد  
ترجمت بعض المصادر مصطلح Population إلى جمهور معين بينما يعنى  
المصطلح « جملة السكان » أو « جملة أهل البلاد » أو « الشعب » أو « الخلق » أو « القوم » انظر :
- (أ) لقاموس العصري - الطبعة الثالثة عشرة - ص ٥٥٦
- (ب) دكتور جمال زكي والسيد يس - أسس البحث الاجتماعي - مصلر سابق ص ٩٥

Campbell, A.A. and Katouna. G. The Sample Survey : (ج)

A technique for Social Research, in : Research Methods in the behavioral Sciences, edited by Festinger, L. and Katz, D. New York, 1953, PP. 15 — 55.

(٧) صاحب ذلك التصور هو « هويتى Whitney » قلتمه خلال مؤلفه عن « أسس البحث » الذى أصدره عام ١٩٤٦ فى نيويورك ص ١٥٥ .

(٨) القطاع الجغرافى عبارة عن الحى أو القرية أو أى مجتمع محلى آخر ، أما القطاع الوطنى فيشمل النظم والمؤسسات المجتمعية المختلفة .

(٩) أورد لندبرج هذا الرأى خلال مؤلفه عن « البحث الاجتماعى » الذى أصدره عام ١٩٤٩ فى نيويورك ص ١٦٣ — ١٦٥ .

(١٠) أكد كل من كامبل وكاتونا فى مؤلفهما المشار إليه فى الفقرة «٦» على أن اعتماد المسوح الاجتماعية على مزيج أو مركب من الأدوات البحثية ، جعل لتلك المسوح مكانة مميزة داخل الدراسات الوصفية .

(١١) من أمثلتها معهد « جالوب » الأمريكى ، ومعهد الرأى العام بالقاهرة ، هذا وقد تقوم إحدى المجالات المتخصصة بمهمة إجراء البحوث لقياسات الرأى العام ونشر نتائج تلك المسوح على فترات دورية ومن أشهر تلك المجالات أو الدوريات المتخصصة مجلة « فورس » الأمريكية .

(١٢) للاستزادة انظر :

Btyman, H., Survey desing and analysis, U.S.A. 1956, Part 2, 3.

وانظر أيضا :

دكتور جمال زكى والسيد يس — مصدر سابق — ص ٩٨ — ٩٩ :

(١٣) هتجان — مصدر سابق .

(١٤) انظر على سبيل المثال ما ذكرته سيلتز وزملاؤها فى المصدر الآتى :

Seltiz C., et al, Research Methods in Social Relations, Henry Holt, 1960.

(١٥) انظر كاميل بوكاتونا بد مصيبر سابق.

(١٦) المصدر السابق .

(١٧) المصدر السابق .

(١٨) انظر - دكتور عبد الباسط محمد حسن - مصدر سابق ص ٣٢٣ - ٣٥٣ .

(١٩) Marquis, D., Scintific Methodology in Human Relation, (١٩٥٠)  
in Experiments in Social Process, James Miller, 1950.

\*\*\*

## الفصل الحادى عشر

### دراسة الحالة والبحوث العلمية

- مقدمة •
- موقف دراسة الحالة .
- مفهوم دراسة الحالة .
- دراسة الحالة ليست منهجا ولا اداة  
وانما هى طريقة •
- كيف تستخدم دراسة الحالة فى البحوث  
العلمية •
- مدى استخدام دراسة الحالة •
- دراسة الحالة فى مجال علم النفس •
- دراسة الحالة فى مجال علم الاجتماع •





## دراسة الحالة والبحوث العلمية

### مقدمة :

لعل دراسة الحالة Case Study من أقدم أدوات البحث العلمي استخداماً في شتى مجالات العلوم الاجتماعية لاسيما من طرف علماء التاريخ خلال دراساتهم الوصفية عن الحضارات والشعوب ، كما استخدمها علماء السياسة وهم يدرسون آراء الناس ومعتقداتهم ، كما استخدمت من طرف علماء النفس كوسيلة للتعرف على التاريخ المرضي للحالات المرضية التي يتصلون لها، واستخدمها علماء الاجتماع وعلى رأسهم -فريدريك لوبلاي- خلال دراسته المشهورة عن اقتصاديات الأسرة (١)، وكذلك هريوت سبنسر- خلال دراسته الواسعة التي جمع خلالها العديد من الوثائق الإثنوجرافية للانسان البدائي أثناء محاولته لإثبات أن ذلك الانسان يعتبر الوحدة الأولية الاجتماعية في مقابل الخلية باعتبارها الوحدة الأولية البيولوجية (٢) .

وليس -فريدريك لوبلاي أو هريوت سبنسر- وحدهما في ميدان استخدام دراسة الحالة ، فيوجد إلى جوارهما كل من -توماس وزنانكي- (٣) من خلال دراساتها المشهورة عن الفلاح البولندي (٤)، و-وليام هيلي- أثناء دراسته عن « السلوك الجانح » والتي شملت ألفاً من الأحداث الجانحين (٥) .

### موقف دراسة الحالة :

في البداية يجب أن نسجل أن هناك عددا من الكتابات في المنهجية ترى أن دراسة الحالة هي أحد مناهج البحث ويرون أنه استمد اسمهم في اللغة الانجليزية من مصطلح « Case-study method » أما في اللغة الفرنسية فيعرف تحت اسم « La Methode Monographique » على اعتبار أن « المونوجرافيا » إنما تعني الوصف المفصل أو التدقيق لموضوع ما يفرض الكشف عن مختلف جوانبه ، وإن كان استخدام المونوجرافيا في العلوم السوسيوبيولوجية يزيد عن ذلك

في محاولة تعمم تلك الخصائص المستخلصة من دراسة حالة واحدة ما على ما يشابهها من الوحدات الأخرى (٦) .

كما يؤكد الدين يعتبرون « دراسة الحالة » منهجا على الأسباب التالية :

١ - أن مفهوم الأداة يشير إلى الكيفية التي يجمع بها الباحث معلوماته ، بينما يعنى مصطلح المنهج.. الطريق المؤدى إلى كشف الحقيقة من خلال اتباع الأسلوب العلمى ، ومن هذا المنطلق فإن دراسة الحالة منهج وليست أداة ، بدليل الاستعانة فى دراسة الحالة بالعديد من أدوات جمع البيانات .

٢ - أن دراسة الحالة تتبع نفس الخطوات العلمية التي تستخدم من طرف مناهج البحث المبرترف بها لاسيما من حيث الاستفادة من النظريات العلمية والقيام بالكثير من الملاحظات التمهيدية (٧) .

٣ - أن دراسة الحالة ليست أداة من أدوات البحث على أية صورة من الصور ويرجع ذلك لأنها منهج متميز يتم أساسا بدراسة الوحدات الاجتماعية من منظور كلى (٨) .

٤ - أن الفشل فى اعتبار دراسة الحالة منهجا لا يعود إلى طبيعة دراسة الحالة بقدر ما يعود إلى عدم التمييز بين دراسة الحالة كمنهج له أساوبه المستقل فى النظر إلى الحقائق الاجتماعية وبين ما صاحب ذلك المنهج من أدوات منذ النشأة (٩) .

٥ - ثم إن دراسة الحالة كمنهج شائعة الاستخدام منذ فترة غير قصيرة خصوصا منذ محاولة علم النفس من خلال « الجشطالت » إثبات خطأ المنهج التجريبي فى بعض نواحيه ، ومن هذا المنطلق فإن دراسة الحالة منهج شأنها فى ذلك شأن المنهج التجريبي ، ولكل منها مقوماته وسماته الخاصة به ، حيث ينهض المنهج التجريبي على أساس تحليل الظاهرة إلى مكوناتها الأساسية مع عزل تلك المكونات بعضها عن البعض الآخر للتأكد من أن إعادة التركيب بعد ذلك ستخلق نفس الظاهرة التي تم تحليلها أم لا ؟ .

أما دراسة الحالة - كمنهج - فلها تميز على أساس الاهتمام بدراسة الموقف الكلى للظاهرة المنبجزة مع النظر إلى المكونات ضمن خلال علاقتها بالكل الذى هى واجبة حقه (١٠) .

٦ - وعلى الجانب الآخر توجد كتابات أخرى فى التمهيدية ترى أن دراسة الحالة ما هى إلا مجرد إحدى الوسائل العديدة المبتنخضة من طرف البحوث العلمية لجمع البيانات ،

ويلجئون الى أبعد من ذلك باعتبار أن دراسة الحالة لا تغطي كونها مجرد أداة حتى مع الاعتماد عليها بصفة أساسية في جمع البيانات وفي طيبة استخدام أي من مناهج البحث المعروفة أو المتفق عليها (١١) .

ونحن على كل حال نقف على ذلك الجانب الآخر الذي يرى أن دراسة الحالة قاصرة عن أن تكون منهجاً مستقلاً من مناهج البحث العلمي ، وذلك راجع في رأينا للأسباب الآتية :

١ - أن كثيراً من علماء المنهجية المبرزين لاسيما - هويني Whitney وسليتز Selitz وزملائها - لم يذكروا دراسة الحالة كمنهج ، وإنما رتبها - هويني - باعتبارها أحد النماذج المتميزة للمنهج الوصفي (١٢) بينما لم تذكر - سليتز - وزملائها شيئاً عن دراسة الحالة على الإطلاق باعتبارها منهجاً متميزاً للبحث عند تصنيفهم للبحوث العلمية إلى تمليين أساسيين ، ضم النمط الأول الدراسات الوصفية والاستطلاعية ، بينما احتوى النمط الثاني على الدراسات التي تختبر فروضاً سببية فقط ، ومن هنا فإن دراسة الحالة تعتبر من هذا المنطلق مجرد أداة لجمع البيانات .

٢ - أن المنهج يقسم بالثبات من حيث استخداماته في البحوث العلمية حتى في الدراسات التي يجمع بين أكثر من منهجين في آن واحد . فلو تأملنا المناهج المتفق عليها في العلوم الاجتماعية (١٣) لوجدنا أن ملامح واستخدامات كل منها لا يتغير بتغير نوعية البحوث المستخدمة فيها .. بمعنى أن المنهج الوصفي له استخداماته المعروفة سواء تم استخدامه في نطاق علم التاريخ أو الاجتماع أو الاقتصاد .. إلخ ..

ودراسة الحالة ليست كذلك حتى في رأي من يعتبرونها منهجاً .. حيث يقررون أنها تستخدم تارة كمنهج استطلاعي وهي تسمى لاستنباط الفروض العلمية ، وتارة أخرى كمنهج تجريبي وهي تؤدي دورها في اختبار الفروض (١٤) .

فلو أضفنا إلى ذلك أن علم النفس ، وعلم النفس الإكلينيكي بالذات يرى في دراسة الحالة مجرد أداة لجمع البيانات عن النواحي العامة للفرد سواء من خلال التركيز على الخصائص والصفات التي يتميز بها بما في ذلك بياناته الأولية ، أو من خلال عرض صورة وظيفية متكاملة للفرد كحالة مرضية من خلال تكييفها مع مختلف نواحي الحياة ، ودراسة الحالة من المنطلق الأول تنحصر في فلك الاتجاه التحليلي لعلم النفس الإكلينيكي ، كما أنها من الوضوح الثاني تنطلق من الاتجاه التركيبي لذات علم النفس (١٥) .

٣٣ ب. أن البيانات المتوافرة بين مجالات استعمال دراسة الحالة لا يمكن تعميمها بها قيل  
من إمكانية التنبؤ على الوحدات المشابهة ، لأنه حتى تلك الوحدات المتشابهة تختلف فيما  
بينها بصورة أو بأخرى .

و لو أضفنا إلى ذلك تعدد صور استخدمات دراسة الحالة من طرف العلوم الاجتماعية  
وبالطريقة التي تتواءم مع كل علم على حدة ، ولو أضفنا إلى تعدد وحدات التحليل التي  
تستخدم في نطاقها دراسة الحالة بهدف استنباط الفروض ، عدم إمكانية الإعتماد على دراسة  
الحالة في اختيار تلك الفروض ، لاتضح لنا افتقار دراسة الحالة لأهم خاصية من خصائص  
المناهج في البحوث العلمية ألا وهي خاصية التفسير من خلال اختبار مدى صحة الفروض  
المفصلة لمشكلة البحث :

ثم إن وقوفنا على الجانب الآخر الذي يرى أن دراسة الحالة لا ترقى لمصاف مناهج  
البحث العلمي لا يعد تقليلاً من أهميتها أو كفاءتها لأنه لا قيمة للمنهج بغير أدوات كفء تمكنه  
من تحقيق غاياته التفسيرية وما يرتبط بها من قدرة العلم برمته على التنبؤ (١٦) .

### مفهوم دراسة الحالة كما تراه :

بعد كل الذي قلناه عن دراسة الحالة ، نرى أنها طريقة أو وسيلة علمية من وسائل  
جمع البيانات أو المعلومات في البحوث العلمية المستخدمة في نطاق مختلف العلوم الاجتماعية  
وقد تكون وحدة الدراسة « دراسة الحالة » هنا فرداً أو جماعة أو مجتمعاً علمياً أو عاماً أو قد  
تكون نظاماً اجتماعياً أو مؤسسة مجتمعية وذلك طبقاً لنوعية الدراسة ومنهج البحث المستخدم.  
هذا وتستخدم دراسة الحالة إما بفرض تقديم صورة دقيقة للوحدة الكلية موضوع  
الدراسة من خلال الموقف الاجتماعي الموجودة فيه أو لجزء منها (١٧) ، أو قد تعنى دراسة  
الحالة بتوضيح نتائج الأحداث أو بدراسة السلوك الفردي أو تحليل وحدات الدراسة  
ولإجراء المقارنات بينها حتى يكون ذلك أساساً لتكوين الفروض فيها بعد .

المهم هنا : : أن وحدات الدراسة ومدى اتساع أو ضيق نطاق دراسة الحالة  
تتحدد من خلال أهداف الدراسة وعلى حسب طبيعة المنهج المستخدم وعلى نوعية الأدوات  
الأخرى المستخدمة من خلال دراسة الحالة (١٨) لاسباب الاستبارة والمقابلة والملاحظة ،  
بخصوصاً إذا ما علمنا أن دراسة الحالة من الطرق التي تعتمد على مزيج من أدوات البحث  
الأخرى في معظم الأحوال (١٩) .

## دراسة الحالة ليست منهجاً ولا أداة وإنما هي طريقة :

إذن دراسة الحالة وفقاً لهذا المفهوم أو التصور ليست منهجاً وليست أداة وإنما هي طريقة علمية قد تتضمن عدة أدوات لجمع البيانات في البحوث العلمية ، كما أنها قد تتكامل مع غيرها من طرق البحث العلمى الأخرى لاسيما المسح الإجماعى حيث تعتبر كل من دراسة الحالة والمسح الإجماعى طريقتين يكمل بعضهما بعضا باعتبار أن المسح ينزع إلى للنواحي الكمية بينما تميل دراسة الحالة إلى البيانات الوصفية أو الكيفية ؟

مع مراعاة أن المفهوم الذى نقصده هنا بالطريقة العلمية :: أنها الأسلوب الذى لا يرتقى إلى مستوى المنهج ولا يعامل معاملة الأداة ، بمعنى أنها تحقق بعضاً من أهداف المنهج وتلعب فى ذلك عدداً من خطوات البحث العلمى ، كما أنها فى نفس الوقت تلجأ إلى استخدام أداة أو عدة أدوات أخرى لجمع البيانات المطلوبة ؟

وحتى نؤكد صحة ما انتهينا إليه باعتبار دراسة الحالة طريقة وليست منهجاً سنسوق هنا ما ذكره ماركيث Marquis - من دراسة الحالة وهو يجسد الشرط الواجب توافره فى المنهج حتى يعد منهجاً ، عندما ذكرت أن المنهج حتى يكون كاملاً لابد أن يعتمد على خطوات المنهج العلمى الست المعروفة وهى (٢٠) :

١ - صياغة مشكلة البحث :

٢ - مراجعة المعلومات إما عن طريق المكتبة أو الأشخاص :

٣ - القيام بالملاحظات الأولية للوقائع محل الدراسة :

٤ - وضع الفروض :

٥ - إثبات صحة الفروض حتى يمكن من طريقها صياغة القوانين والنظريات ،

٦ - تطبيق النظريات التى تم التوصل إليها ٥

ويرى ماركيث أن دراسة الحالة تشبه المنهج الأثنولوجى فى تأكيده على عدم الإحجام والدقة والوصف الكامل لموضوع الدراسة ، إلا أن دراسة الحالة تركز كل اهتمامها على الخطوتين الثالثة والسادسة فقط من خطوات المنهج العلمى (٢١) ، أى أن دراسة الحالة تنهض على القيام بالملاحظات الأولية أو التمهيدية والاستفادة بالتقنيات العلمية من خلال التطبيق ، إلا أنها تتم بشكل أقل بضباغة القوانين والنظريات العلمية (٢٢) .

ثم ينهى ماركيز - إلى الفكرة دراسة الحالة - كمنهج - في شكلها العام لا يقدم النموذج التام للعلم ، إلا أنه من الممكن أن تكون دراسة الحالة أكثر أهمية للعلم إذا أمكن عن طريقها الحصول على معلومات أو بيانات صالحة للمقارنة لدى حالات أخرى مختلفة (٢٣) .

إذن خلاصة رأى ماركيز - أن دراسة الحالة كمنهج تتسم بنفس القصور الذي يتسم به المنهج الأثيريولوجي - في رأى ماركيز - نظراً لأن كلاهما .. دراسة الحالة والأثيريولوجي لا يتبعان كل خطوات المنهج العلمي السبب المنطقي عليها .

ومن هنا .. فلن دراسة الحالة في رأينا ليست منهجاً - كما أنها ليست بالقطع مجرد أداة من أدوات جمع البيانات - وإنما هي في وضعية وسط بين المنهج والأداة ، أى أنها تتبع بعض خطوات المنهج العلمي وتتوافر لها بعض أركانها إلا أنها ليست منهجاً ، كما أنها تتسم بنفس خصائص أدوات جمع البيانات لكنها أداة مركبة تعتمد على ترفيلة تحتوي عدة أدوات في آن واحد .

فلن أضفت إلى ذلك ما سبق أن قلناه أن دراسة الحالة قاصرة بذاتها عن تحقيق أهداف البحث العلمي وأنها لا بد لها أن تتكامل مع بعض الطرق الأخرى لاسيما المنهج الاجتماعي في سبيل تحقيق غاياتها (٢٤) .

### كيف تستخدم دراسة الحالة في البحوث العلمية ؟

حدد عدد من علماء المنهجية مبررات استخدام دراسة الحالة في البحوث العلمية في الحالات الأربع التالية :

١ - عندما يراد دراسة مختلف المواقف دراسة تفصيلية تلم بكل الجوانب الاجتماعية والثقافية علاوة على ما تضمه الثقافة من قيم وعادات وتقاليد فضلاً عن الآراء والأفكار وما قد يورثها من الإلهامات .

٢ - عند دراسة التاريخ التطوري لشخص أو إككان أو لموقف ما .

٣ - عندما يراد النوص في أعماق شخصية الفرد من خلال دراسة دوافعه وإهتماماته وحاجاته علاوة على طبيعة علاقاته وتفاعلاته في إطار الجماعات التي يحيا فيها .

٤ - عندما يراد الكشف عن حقائق موقف اجتماعي ما ، أو التوصل إلى كنه العمليات الاجتماعية المختلفة في المجتمع والتي تحدث نتيجة للتفاعل بين الأفراد كعمليات التنافس والتواءم والصراع ، كل ذلك بهدف وصفه بدقة وتقديم تحليل لها (٢٥) .

أما عن كيفية تحقيق ذلك ، فقد أكد كثير من علماء المنهجية أن ذلك يتم من خلال التركيز بـدراسة الحالة على أسلوبين رئيسيين ، يعرف أولهما « بتاريخ الحالة Case History » ويعرف بالأسلوب الثاني « بالتاريخ الشخصي للحياة » Life History .

### ولكن ماذا يعنى هذان الأسلوبان ؟ ١ .

من رأى - ماندبل شرممان M. Sherman - أن تاريخ الحالة Case History عبارة عن سرد تطوري لقصة حياة فرد ما وعلا الأخص ما يتعلق بنمو ذلك الفرد في الحالات النفسية والعقلية والجسمية (٢٦) .

كما يرى شرممان - أن التاريخ الشخصي للحياة Life History - هو وجهة نظر خاصة للفرد المبحوث يقوم خلالها بتقديم صورة تاريخية لما مر به من حوادث وتجارب وما يشهده من اهتمامات أو يعتقد من آراء واتجاهات (٢٧) .

ولما كان تعريف - شرممان - لتاريخ الحالة قاصراً على الأفراد فقد رأيت بولين يونج P. Yong - أن الـ Case History ليس قاصراً على دراسة حالة الأفراد فقط ، وإنما يهدف تاريخ دراسة الحالة إلى دراسة دورة الحياة ككل « الوحدة » ما أو زبما استهدفت دراسة جانب أو عملية محددة من تلك الدورة ، وتؤكد بولين يونج - على أن تلك الوحدة محل الدراسة قد تكون فرداً أو جماعة أو مجتمعاً عالياً أو نظاماً ... إلخ (٢٨) .

هذا ويبدو الفارق بين أسلوبى دراسة الحالة كما اتفق عليه علماء المنهجية في :

١ - أن تاريخ الحالة Case History يسمى لتحقيق من صحة البيانات المجموعة عن الوحدة محل الدراسة ، فلذا ما كانت تلك الوحدة فرداً على سبيل المثال ، فإن الاهتمام ينصب هنا على التأكد من مدى صدق ما قاله هو عن نفسه أو عما جمع حوله وعنه من معلومات ، ووسيلة التأكد أو التثبت هنا : هى اللجوء إلى مصادر متعددة للحصول على تلك البيانات والعمل على مقارنتها بعضها ببعض الآخر .

٢ - أن التاريخ الشخصي للحياة Life History يتم أساساً بالفرد كشخص Person ، وبالتالي فإن الإهتمام أثناء الدراسة قاصر على عرض حياة الفرد من وجهة النظر الخاصة لتلك الفرد بما في ذلك بطبيعة الحال من تفسيرات أو تحليلات لمراحل نمو ذلك الفرد لاسيما الانفعالية والسلوكية منها (٢٩) .

٣ - بينما يفتقر كل من الأسلوبين في أن إعتاده على الفرد لا يكون قاصراً على ما يدل به  
المبحوث شفافة ، بل يمتد ذلك الإعتاد إلى مصادر أخرى لعل من أهمها الوثائق الشخصية  
Personal documents بأنواعها المتعددة التي منها السير الذاتية واليوميات  
« مذكرات » ، علاوة على الخطابات من وإلى المبحوث فضلاً عن الاعترافات التي قد  
يسجلها المبحوث بطريقة أو بأخرى .

هذا وتحظى البيانات المجموعة من خلال الوثائق الشخصية باهتمام العديد من علماء  
المنهجية على اختلاف انتماءاتهم (٣٠) .

ولو أن - بلومر Blumer - قد حدد مجموعة من الشروط أو الموصفات التي يجب أن  
تتوافر في تلك الوثائق الشخصية حتى لا تكون البيانات المأخوذة عنها بغير قيمة حقيقية ،  
كما وضعت -بولين يونج, Pouline - أربعة أسس يمكن أن تعين الباحث أو توجيهه  
أثناء تعامله مع تلك الوثائق الشخصية ، ويمكن إيجاز شروط كل من - بلومر وبولين يونج -  
في النقاط الآتية :

١ - الدوافع التي حدثت بالمبحوث لأن يكتب تلك الوثيقة .

٢ - ما هي الظروف التي كتب فيها تلك الوثيقة وخاصة المتعلقة بالحقائق المتضمنة فيها .

٣ - احتمالات تحيزه وجوانب تعصبه فيما كتب .

٤ - مدى ما يتمتع به صاحب الوثيقة الشخصية من بصيرة وما هي ثقافته وصولاً  
لتحليله مدى قدرته على الفحص في أعماق نفسه وحياته فضلاً عن قدرته على التعبير عن  
ذلك كله (٣١) :



#### مدى استخدام دراسة الحالة :

يرى عدد من علماء المنهجية أن استخدام دراسة الحالة في البحوث العلمية عفاً  
بالخاطر التي تجعل الإعتاد عليها محل تشكك الكثيرين ، ويبقى هؤلاء وجهة نظرهم تلك على  
عدة اعتبارات لعل من أهمها :



## ١ - تحقيق البيانات وهضم حقائقها أو شيائتها :

لأن المبحوث يحاول باستمرار أن يقول أو يسجل ما يرضيه أو يرضى الباحث ، فضلاً عن ميله الدائم إلى ذكر ما يؤيد وجهة نظره أو معتقده ، علاوة على ما يلعب الخيال في اختراع حوادث أو وقائع لم تحدث أو في تضخيمها بطريقة تجعلها عن الحقيقة ، فضلاً عن اعتبار الحالات المبحوثة من خلال دراسة الحالة - لاسيما في مجال علم النفس - حالات غير سوية أو شاذة الأمر الذي يفقدها الصلاحية لتعميم البيانات المستخلصة عنها بعد ذلك .

كان ذلك من تحيز المبحوث ، فإذا من تحيز الباحث ؟

يرى عدد من علماء المنهجية أن تحيز الباحث من خلال دراسة الحالة أمر وارد باستمرار وإن خفت حدة درجاته من باحث إلى آخر ، حيث إنه من طبيعة البحث من خلال دراسة الحالة مساعدة المبحوث للإدلاء بالبيانات بصورة أو بأخرى ، ومن هنا فإن احتمالات تأثيرات الباحث على المبحوثين واردة فيما يستخلص من نتائج .

فلو أضفنا إلى ذلك أن كثيراً من البيانات تسجل بأسلوب المبحوث وبلغته ، ولا بد للباحث من أن يعاود كتابة ما سجله المبحوث حتى يضعه في صورة قابلة للتعامل المنهجي فيما بعد ، وهنا قد تصبح تلك البيانات مجرد وجهة نظر شخصية للباحث نفسه (٣٢) :

## ٢ - عدم صلاحية بيانات دراسة الحالة للتعميم :

يرى عدد غير قليل من علماء المنهجية وعلى رأسهم - ريد باين Red Bain - ، أن النتائج التي تستخلص استناداً على دراسة الحالة لا يمكن أو على الأقل توجد صعوبة في إمكانية تعميمها على غيرها من الحالات ، ويرجع بعضهم - أي بعض علماء المنهجية - تلك الصعوبات إلى :

(١) احتمالات التحيز سواء من المبحوث أو من الباحث التي أشرنا إليها قبلاً :

(ب) اعتبار الحالات التي تركز عليها دراسة الحالات حالات شاذة أو مرضية وبالتالي لا يمكن القياس عليها أو تعميم ما يستخلص منها من نتائج ،

(ج) أن دراسة الحالة يشجع استخدامها في الدراسات الأنثروبولوجية ، ولما كان مجال الدراسات الأنثروبولوجية لا يزال - في الغالب - قاصراً على المجتمعات المتخلفة فإن النتائج التي يمكن الحصول عليها في هذا المجال لا يمكن الاعتماد عليها ، على اعتبار أنها تمثل إجابات يسودها الشك وتنطوي على معلومات تطمسها التقاليد الجامدة (٣٣) .

• راجع المصادر والشروح ص ٢٠٤ لتعرف على وجهة نظرنا في هذه النقطة :

### ٣ - عدم التناسيب بين العائد والجهد المبذول خلال دراسة الحالة :

يرى عدد من علماء المنهجية أن الباحثين من خلال دراسة الحالة يبدلون الكثير من الوقت والمال والجهد بدرجة تجعل العائد من البيانات مكلفاً مادياً ومرهقاً بدنياً ومستنزفاً للوقت بل بدرجة تجعل الاعتماد على دراسة الحال محل تردد واحجام من كثير من الباحثين (٣٤)؛

### ٤ - انقسام طبيعة دراسة الحالة بالعقق :

يرى عدد من علماء المنهجية أن ما تنسم به طبيعة الدراسة من خلال « دراسة الحالة » من حق يجد من قدرتها على الانطلاق في الدراسة من حيث كم الحالات المبحوثة ، الأمر الذي يستلزم مزيداً من الإتفاق سواء في المال أو الوقت أو الجهد إذا ما أريد التيقن من صحة العلاقات المكتشفة باستخدام دراسة الحالة وذلك من واقع مقارنتها بحالات أخرى (٣٥)؛

### ٥ - عدم إمكانية التعبير الكمي عن معلومات دراسة الحالة :

يرى عدد من أنصار الاتجاه الإحصائي في العلوم الاجتماعية أنه لا يمكن الاعتماد على دراسة الحالة في الحصول على بيانات يمكن التعامل معها إحصائياً وبالتالي يمكن اتخاذها ركيزة للقيام بتنبؤات مباشرة عن سلوكيات الأفراد .

وهذه النقطة بالذات مثار جدل بين أنصار كل من دراسة الحالة والإحصاء ، فالإحصائيون منهم من هم الآخرون بالتحويل في شأن الإحصاء وأنهم أول ضحايا ذلك التحويل نتيجة زعمهم أن لتنتائج دراساتهم الإحصائية قدرة أكيدة على التنبؤ في ذات الوقت الذي يتعري فيه ذلك الزعم من كل منطق أو دليل (٣٦) .

ويرى عدد من علماء المنهجية أنه يمكن التوفيق بين وجهتي النظر ، بل وانتهى بعضهم فعلاً إلى عدم وجود تعارض أصلاً بين وجهتي النظر تلك وأنه يمكن الإستعانة بالإحصاء بحيث يكون مكملاً للبحث من خلال دراسة الحالة ، وبالتالي يمكن أن يساعد الإحصاء في التغلب على مشكلة عدم التعبير الكمي عن البيانات الناشئة عن استخدام دراسة الحالة (٣٧)؛

### مجالات استخدام دراسة الحالة :

قلنا قبلاً أن مجالات استخدامات دراسة الحالة مجالات متعددة ومتجددة بحيث أن الحالة هنا كوحدة للدراسة قد تكون فرداً وقد تكون جماعة وقد تكون نظاماً أو حتى مجتمعات محلية أو مؤسسة ،

وعلى كل نحن متحول هنا، أن نعلم، بعض النماذج، تلك الحالات، من خلال :

### دراسة الحالات الفردية في مجال علم النفس :

يسود دراسة الحالات الفردية اتجاهان رئيسيان ، أولها يركز على ما تتميز به الحالة من خصائص وصفات وميزات فردية ، وثانيها يركز على الصبغة العامة للحالة من خلال وتلخيص الفرد ووضعته باعتباره جزءاً من كل وفي ضوء علاقاته المختلفة وتفاعلاته مع غيره في المجتمع الذي يعيش فيه .

هذا ويطلق عليه النفس على الاتجاه الكبر للتحليل وعلى الاتجاه الثاني الاتجاه التركيبي ، وهذان الاتجاهان لا يختلفان كثيراً عن أسلوب دراسة الحالة اللذين أشرنا إليهما سابقاً .

ولو أخذنا المثال لدراسة الحالات الفردية من واقع علم النفس وبالدات من التصور الذي قدمه ريتشاردز «Richards» عندما حدد الحالات المستقلة من خلال دراسة الحالة من طرف الباحث النفس في النقاط الآتية :

#### ١ - البيانات الأولية :

كالاسم والسن والجنس والدين والمساكن والحالة الاجتماعية .. الخ .

#### ٢ - التاريخ التطوري لكل من الحالة وأسرتها :

ويضم كافة البيانات المتصلة بالوالدين وغيرهما من أفراد الأسرة وخاصة من أصيب منهم بأمراض نفسية ونوعياتها وما انتهت إليه ، أما البيانات المتصلة بالفرد - كحالة - فترى كل النواحي الجسمية والنفسية والبيئية والتعليمية والمهنية والجنسية والسلوكية وكذلك الأمراض العضوية التي تعرض لها الفرد ومدى ما خلفته من آثار (٣٨) .

ولأن كلا من - ويلز Wells ورويش Ruesch - يرى أن تقرير دراسة الحالة يجب أن يتضمن النقاط الآتية :

#### ١ - المعلومات اللازمة عن طرق الطفولة والمراهقة .

٢٠- أن تكون هناك الحاجة بغزة البلوغ نحو الرشد.

٣- التاريخ الأسري .

على أن تتضمن الفقرات السابقة كل ما يتعلق بالفرد منذ الولادة وكذلك ما اتصل بالأمرة وعلى نفس النمط الذي أورده ريتشاردز .

٤- الأعراض المرضية وخاصة ما تشكو منه الحالة .

٥- الاختبارات النفسية التي تمت للحالة .

وخاصة ما تعلق منها بمظهر المريض الخارجي واستجاباته وأنفعالاته وممات شخصيته وطبيعة المرض الذي يشكو منه واحتياجاته النفسية والأساليب الدفاعية التي تغلب عليه وما يعانيه من صراعات ، مع مراعاة أن يتم ذلك كله على ضوء تصنيف تشخيص للحالة المرضية (٣٩) .

كما وضع كل - من سوندرج Sundberg وتيلر Tyler - تخطيطا لمقابلة الحالات المرضية وخاصة الراشدة منها وتضمن ذلك التخطيط البيانات التالية باختصار (٤٠) :

١- بيانات ذاتية :

٢- سبب المضيء :

إلى المستشفى أو العيادة النفسية باعتبار أن المبحوث حالة مرضية .

٣- الأحوال الراهنة :

من حيث ما يجري حاليا في حياة المريض ، مع بيان حالة كل أفراد الأمرة والمخالطين للمريض ، مع بيان التغيرات التي تحدث في الجو العام المحيط بالمريض « عمل - مدرسة - أسرة ... إلخ » .

٤- تكوين الأمرة :

من حيث بيانات الأبوين والإخوة لأسبما ما اتصل منها بشخصياتهم ومعتقداتهم النفسية وكذلك علاقاتهم بالمريض ، مع بيان دور المريض في أسرته ومظاهر التفكك أو التوحد داخل الأمرة .

## ٥ - الخبرات الأولى :

ويقصد بها وصف الأحداث المباشرة التي يتذكرها المريض والتي أثرت في حالته .

## ٦ - الميلاد والنمو :

كل ما يتعلق بظروف ميلاد الحالة وتطوراتها المختلفة بما في ذلك المشكلات الظاهرة فيها ورأى المريض نفسه في فترة طفولته .

## ٧ - الصحة :

كل ما يتعلق بصحة الحالة من الناحية الجسمية .

## ٨ - 'عمل العمل' :

كل ما يتعلق بعمل المريض من حيث طبيعته ومدى استقراره فيه وأسباب تغييره واتجاهات المريض نحو عمله ومدى الإشباع الذي يحققه ذلك العمل له ومدى كفاية العمل كموارد رزق بالنسبة له .

## ٩ - الترفيه والاهتمامات :

كل ما يتصل بهوايات المريض واهتماماته وكيفية شغله لأوقات الفراغ والأعمال التطوعية التي يقوم بها ، وكذلك عضويته في الجماعات وما يقوم به من أنشطة دينية ، مع توضيح الأعمال المبتكرة للمريض وتقييم قدرته في التعبير عن نفسه .

## ١٠ - النمو الجنسي :

كل ما يتصل بالثقافة الجنسية لدى المريض واهتماماته في هذا الشأن وطرق إشباعاته الجنسية وتقييم المريض لقدرته على التعبير الجنسي .

## ١١ - البيانات الزوجية والأسرية :

وتضم تاريخ الزواج ومختلف الظروف المتصلة به وما لحق به من أحداث وتغيرات وطبيعة العلاقات الأسرية حالياً ، مع بيان عدد أطفال أسرة المريض وأهم أحب إليه ، مع توضيح كيفية اتخاذ القرارات في الأسرة ، مع مقارنة أسرة المريض الحالية بالأسرة التي نشأ فيها « أسرة والده » ، مع بيان رأى المريض في أسرته من حيث العلاقات والمشكلات .

## ١٢ - وصف الذات :

أى وصف المريض لذاته بطريقة قصصية على أن يضم ذلك الوصف ، سميات المريض وحيويته والمشكلات التي تقلقه أو التي أفلقت في الماضي مع بيان طموحاته ، ورأيه في مشكلته وطرق حلها سواء بطرق مباشرة أو إسقاطية ، مع بيان المريض لمن يراه مثلاً أعلى في الحياة .

## ١٣ - الاختيارات ونقاط التحول في الحياة :

بيان أهم نقاط التحول في حياة المريض وموقفه منها ، وحالات نجاحه وفشله وبيان المصادر التي جلبت إليها المريض في أوقات الفشل وما اتخذ خلالها من قرارات .

## ١٤ - أية بيانات أخرى لم تذكر قبلاً :

الحالة المرضية - نظراً لظروفها الخاصة - قد يفوتها تسجيل بعض البيانات في أى بند من البنود السابقة وترى إضافتها إلى ما سبق ، أو قد تكون هناك بيانات لم تدخل أطبلاً تحت أى من هذه البنود ويلزم تسجيلها مثل العوامل البيئية والفسولوجية التي يحتمل أن تؤثر في سلوك المريض ويكون لها دخل أو صلة بحالته الراهنة .



كان ذلك عن الاتجاه التحليلي للدراسة الحالة في مجال علم النفس ، ترى كيف يتم ذلك من خلال الاتجاه التركيبي المشار إليه قبلاً ؟

هذا وتجدر الإشارة هنا إلى أن الاتجاه الأخير بهم يعرض صورة متكاملة - تمثل وجهة نظر الأخصائي النفسي - للحالة في مختلف مجالات تكيفها في الحياة العامة ، وبحيث تتضمن تلك الصورة أحكام الباحث على شخصية المريض لأسباب ما تعلق بديناميات تلك الشخصية ، علاوة على أسباب المرض وتصوراته - أى الباحث - عن المستقبل المرضي للحالة وكيفية علاجها .

هذا وقد وضع كل من سوندربرج Sundberg وتيلر Tyler مجموعة من الأسئلة لتحديد الإجابات عليها الصورة الكلية للحالة محل الدراسة ، ولقد أطلق كل من سوندربرج وتيلر - على مجموعة الأسئلة تلك مصطلح « صياغة دراسة الحالة » .. (٢٤١) .

هذا ويمكن توضيح تلك الأسئلة الصياغية للدراسة الحالة على النحو الآتي مع مراعاة أنها كلها تنهض على تصورات الأخصائي النفسي أو الباحث :

١ - شخصية المريض ، بما في ذلك تفسيره لديناميكيات شخصية المريض الحالية ومرضه النفسى أو العقل .

٢ - أسباب المرض النفسى أو العقل ، مع تحديد الظروف والشروط السابقة لحدوثه

٣ - توصيات الباحث بشأن العلاج أو التحليل (٤٢) :

هذا ومن الثابت أن تلك الأمثلة الصياغية التى وضعها كل من - مندبرج وويلر - إنما تنهض على النقاط التالية :

١ - الوظائف النفسية العقلية للمريض فى الوقت الحاضر ومدى قيامه بها :

وذلك لمحاولة معرفة :

(أ) مدى قيام المريض بوظائفه فى الجماعات والمجالات التى يعيش فيها من خلال التعرف على : المواقف الهامة فى حياة المريض ، الجماعات الأولية التى ينتمى إليها ، تفاعل المريض خلال تلك الجماعات ، وطبيعة الدور الذى يحدده لنفسه من خلال عمليات التفاعل ، ثم إلى أى مدى يأتى سلوكه خاليا من التناقض أثناء تفاعلاته المختلفة خلال الجماعات التى ينتمى إليها .

(ب) مدى ما يتمتع به المريض من قدرات ومهارات ، وخاصة ما تعلق منها بمستوى ذكائه والتغيرات التى تلحق بذلك الذكاء قوة وضعفا ، وآثار ذلك - لاسيما فى حالة الضعف - ومظاهره خلال ممارسة المريض لحياته اليومية ، ثم مدى توظيف المريض لقدراته ومهاراته فى حل مشكلاته .

(ج) نواحى القصور الجسمى لدى المريض وما نجم عنها من آثار ، وخاصة ما تعلق بأفكار المريض نفسه عن هذه الناحية ومدى واقعية تلك الأفكار .

٢ - للدوافع والانفعالات والصراعات لدى المريض :

- وذلك بهدف التعرف :

(أ) على العلاقات الاجتماعية للمريض وأهدافها خاصة ما اتصل منها بالأعراض المرضية التى يظهرها المريض أو تظهر عليه .

(ب) الخصائص الانفعالية للمريض وما هو مدى التعلق الذى يستشعره ، ثم ما هى التذبذبات الانفعالية التى يتعرض لها المريض وكيف يعبر عنها على ضوء منه والموقف الذى يكون فيه .

· (ج) استجابات المريض التوافقية مع ما يعانيه من صراعات نفسية وما يديه لإزاعها من دفاعات ومدى ما يستشعره بسببها من تهديد ، ثم ما هي الوظيفة التي تؤديها تلك الصراعات بالنسبة للمريض وما يتصل بها من أعراض .

٣ - مفهوم الذات لدى العميل والتنظيم الأسامي للمعتقدات والسلطة لديه :  
وذلك بهدف تحديد دقيق لكل من :

(١) مفهوم الهوية أو الذاتية لدى المريض من خلال تحديد الشخصية التي يعتقد المريض بأنها شخصيته « المائلة » ، وما هي المحددات الأساسية لتلك الشخصية ولا تقبل جدلا من وجهة نظر المريض :

(ب) ما هي صورة المريض عن نفسه هو ومدى ما لحق بتلك الصورة من تشوهات أو غراقات .

(ج) ما هي القيم الأساسية عند المريض وما هي أهدافه المتضمنة من خلال سلوكياته وما هي اختياراته ومدى توافقها مع تلك القيم .

(د) ما هو الشخص الذي يندمرزاً للسلطة أو مصدرها لدى المريض ، ثم ما هو مدى تجاوب المريض مع أوامر ونواهي ممثل السلطة لديه .

٤ - التحولات التي طرأت على الحالة العامة للمريض :

من حيث الكشف عن :

(١) نقط التحول الهامة في حياة المريض وكيف كانت اختياراته لإزاعها وما هو الأسلوب الذي تمت به تلك الاختيارات ، وما هي البدائل التي يعدها المريض لتلك الاختيارات حاليا ؟

(ب) ما مواقف الإيجابية والإساءة في مسيرة حياة المريض ، ثم ما هي طبيعة التغيرات التي يجاها المريض الآن ، وما هي توقعاته بالنسبة لآثارها عليه ، وما هي مواقف الآخرين حوله تأييدا أو ضغطا .

(ج) ما هي قدرة المريض على التعلم والتغير وما هي واجباته خلال مرحلة التحولات التي يواجهها ، وما هي الأدوار التي يمكن أن يقوم بها وما هي الأساليب التي يعدها لمواجهة تلك التحولات - كضغوط - ، ثم ما هي تصوراتها عن نفسه على ضوء كل ذلك .



هـ. نماذج التصنيفات التخصصية وانطباع الباحث عن النتائج :

معنى الوصول إلى :

(أ) تصنيف المريض وفقاً لآي من التصنيفات النفسية العلمية المتداولة لدى الباحثين النفسيين وفقاً للمدارس النفسية المختلفة ، وما هي البدائل المناسبة لوضعية المريض . كحيلة مرضية - تبعاً لتلك التصنيفات .

(ب) ما هي الحالة التشخيصية للمريض وخاصة ما تعلق منها بنواحى العجز أو القصور الجسمية أو النفسية أو العقلية والتي تتصل بحالته المرضية ، ثم مدى استجابة ذلك القصور لخطوات العمليات التأهيلية على حسب الخطة العلاجية المقترحة للمريض :

٦ - توصيات عامة وتنويعات عن حالته وعلاجه :

وذلك بهدف تحديد :

(أ) التغيرات المحتملة لدى المريض حالياً ومستقبلاً طبقاً لتطور حالته المرضية لاسيما ما تعلق منها بالأمرة والعمل والمستشفى ، ومدى مساهمة هذه المجالات الثلاثة « الأسرة والعمل والمستشفى » في علاج المريض وتقديم مختلف الإرشادات الضرورية في هذا الشأن .

(ب) برنامج دقيق لعلاج المريض بعد تحديد مختلف الإجراءات العلاجية وكذلك تحديد الأنظر التي سوف يتم علاج المريض من خلالها ، كالعلاج من خلال العمل أو العلاج الصناعي أو العلاج من خلال التدريبات التأهيلية .

(ج) خطة مناسبة للعلاج الجسمي النفسى عن طريق المقاقير أو عن طريق الصلصات الكهربية إلى غير ذلك من طرق العلاج الفيزيائية مع توضيح لما يصاحب ذلك كله من فوائد أو مضار أو أية آثار جانبية محتملة .

(د) خطة للعلاج النفسى ، مع تحديد لنوع العلاج وجرعته وطبيعته ونوعية القائم به ثم ما هي جوانبه النهائية على تقدم الحالة المرضية المدروسة .



### دراسة الحالة فى مجال علم الاجتماع :

ولو انتقلنا من مجال علم النفس إلى مجال علم الاجتماع لندرى كيف تطبق « دراسة الحالات » ، لاتضح لنا أن ذلك يمر بعدة خطوات فضلاً عن الاستعانة بعدد من أدوات جمع البيانات ، وذلك كله على ضوء عدة ضمانات ، وذلك على النحو الآتى :

١ - لابد أن تنبع دراسة المجتمعات المحلية... كحالة... من خطة بحثية واضحة في إطار الدراسة السوسولوجية التي يدور البحث في ظلها وبحيث تستهدف هذه الخطة تحديد وحدة الدراسة « المجتمع المحلي » بشكل دقيق ، مع إبراز الجوانب التي يلزم دراستها والبيانات المطلوب جمعها وذلك على ضوء المقاهيم والفروض المتضمنة في الدراسة التي تتم دراسة الحالة في إطارها ..

٢ - قد تتم دراسة المجتمع المحلي كله أو تتم دراسة قطاع منه ، وقد يكون القطاع المستهدف للدراسة هنا قطاعاً جغرافياً أو وظيفياً .. والقطاع الجغرافي .. هو شريحة جغرافية أو مؤسسة ما داخل ذلك المجتمع المحلي ، أما القطاع الوظيفي .. فتعني به أن وحدة الدراسة هنا قد تكون العمال أو التلاميذ أو الطلبة أو قطاع المرأة .. الخ .

٣ - تحديد الطرق والأدوات الأخرى التي سوف تتكامل مع دراسة الحالة كطريقة في تشكيل الصورة المطلوبة من خلال البيانات المجموعة عن وحدة الدراسة ، وذلك على ضوء التصميم التكاملي للبحث .

٤ - اتخاذ الإجراءات التي تضمن كفاية البيانات المجموعة وصدقها من خلال الرجوع إلى مصادر أخرى للمعلومات لتحديد على حسب نوعية المعاملة من جهة وطبيعة الوحدة المدروسة من جهة أخرى .

٥ - تحديد كيفية تسجيل البيانات أثناء القيام بالدراسة مع وضع الضمانات حتى لا يؤثر ذلك على انحراف البيانات وعجزها عن التعبير الصحيح عن الظاهرة محل البحث .

٦ - ضرورة مراعاة قواعد المنهجية لضمان أن يسفر استخدام « دراسة الحالة » عن نتائج وبيانات تسهم في خدمة أغراض وأهداف ككل من العلوم والمجتمعات (٤٣) .



## المصادر والشروح

(١) - حول لوبلاى انظر :

دكتور صلاح النوال - معالم الفكر الموسيولوجى المعاصر - دار الفكر العربى -  
القاهرة - ١٩٨٢ ص ٣٧ - ٤٤ ، وانظر ص ٣٩ - ٤١ المتن والحامش لتعرف  
على كيفية استخدام لوبلاى للدراسة الحالية .

(٢) للاستزادة حول نظرية سبنسر التطورية التى اعتمد خلالها على دراسة الحالة انظر :

المصدر السابق ص ٦٣ - ٦٦ .

(٣) المصدر السابق ص ١٦٧ - ١٦٩ .

(٤) Tomas and Zanantek, 'The Polish Peasant in Europe  
'and America', New York, 1920.

Paulin, J., 'Op. Cit., PP. 265 - 266 (٥)

وانظر أيضاً :

دكتور جمال زكى والبيديس - مصدر سابق ص ٢٩١ - ٢٩٣ .

(٦) من الكتب العربية التى اعتبرت دراسة الحالة منها ، انظر على سبيل المثال .:

١ - دكتور عبدالباسط محمد حسن - أصول البحث الاجتماعى - مصدر سابق ص ٣٢٨ - ٣٣٠ .

ب - دكتور لويس كامل مليكه وإبراهيم أيوب لغند - البحث الاجتماعى - مركز  
التربية الأساسية - سر من الطين - متوايه - ج. م. ع. - ١٩٥٩ .

(٧) : دكتور عبدالباسط محمد حسن - أصول البحث الاجتماعى - مصدر سابق  
ص ٣٣٩ - ٣٤١ .

Goode W., and Hatt P., Methods in Social Research, (٨)  
New York, 1952, PP. 330 — 332.

Ibid., PP. 329 — 330 (٩)

(١٠) أنظر :

دكتور عبدالباسط محمد حسن — مصدر سابق ص ٣٤٠ ، وانظر أيضاً :

Good Hatt., Op. Cit., P. 331

(١١) انظر في ذلك .

دكتور جمال زكي والسيد يس — أسس البحث الاجتماعي — مرجع سابق ص ٢٦٥ — ٢٦٧ .

Whitney, F.L., The Elements of Research, New York, (١٢)  
1946, PP. 170 — 172.

(١٣) للاستزادة حول مناهج البحث انظر :

دكتور صلاح مصطفي، الثوراء — منهجية العلوم الاجتماعية — عالم الكتب — القاهرة  
١٩٨٢ ص ١٨٧ — ٢١٣ .

(١٤) انظر في ذلك :

دكتور لويس كامل مليكة وإبراهيم أبو لغد — البحث الاجتماعي — مصدر سابق  
ص ٣٨ — ٣٩ .

(١٥) للاستزادة حول استخدامات دراسة الحالة في علم النفس الأكاديمي انظر :

الدكتور الفقيه عمود هنا والدكتور محمد سامي هنا — علم النفس الأكاديمي —  
مصدر سابق ص ٩٤ — ١٠٧ .

(١٦) انظر في ذلك :

منهجية العلوم الاجتماعية — مصدر سابق :

(١٧) إذا ما اعتبرنا المجتمع المحلى هو وحدة الدراسة فإن الأسرة تعتبر جزءاً أو جانباً  
منه، وإذا ما اعتبرنا المدرسة أو المصنع وحدة الدراسة فإن الطالب أو العامل يعدان جزءاً  
منها .. الخ .

(١٨) انظر نماذج للدراسات التي اعتمدت فيها دراسة الحالة على مزيج مركب من الأدوات البحثية الأخرى في :

Anderson, N., The Hobo. Cited, in : Poulaine, Y., Op. (١)  
Cit., PP. 268 — 270.

حيث اعتمدت دراسة أندرسون للهوبو على دراسة الحالة مع الاستعانة بكل من المقابلة والملاحظة علاوة على مسح التراث .

Warner, W.L., et al., The Social Life of Modern Com- (ب)  
munity, cited in : Poulaine Y., Ibid., PP. 269 — 270.

حيث اعتمدت دراسة وارنر على المقابلة والملاحظة والأستبيان والتحليل الإحصائي والمسح إلى جانب دراسة الحالة :

(١٩) يعتمد أصحاب الرأي الخاص باعتبار دراسة الحالة منهجاً على هذه النقطة - إلى جوار عدة نقاط أخرى - للتدليل على صحة رأيهم في أن دراسة الحالة منهج وليست أداة انظر :

دكتور عبدالباسط محمد حسن - أصول البحث الاجتماعي - مرجع سابق ص ٣٣٨-٣٤١ .

Marquis, D., Scientific Methodology in Human Relation, (٢٠)  
in Experiments in Social Process, James Miller, 1950.

(٢١) المصدر السابق .

(٢٢) انظر :

دكتور عبدالباسط محمد حسن - مصدر سابق ص ١٩٢ .

(٢٣) ماركيز - مصدر سابق ، وانظر أيضاً :

دكتور عبدالباسط محمد حسن - مصدر سابق ص ١٩٣ .

(٢٤) بعض الكتابات في مناهج البحث اعتمدت دراسة الحالة منهجاً يتبع نفس خطوات البحث العلمي الست المشار إليها ، اعتماداً على ما كتبه الدكتور عبدالباسط محمد حسن في مؤلفه « أصول البحث الاجتماعي » المشار إليه ، انظر على سبيل المثال :

دكتور أحمد بلتر - أصول البحث العلمي ومنهجه - وكالة المطبوعات - الكويت - ١٩٧٩ ص ٢٧٩ .

(٢٥) للاستزادة انظر :

P. Young, Op. Cit., PP. 233 — 234

وانظر أيضاً — دكتور عبدالباسط محمد حسن — مصدر سابق — ص ٣٣١ .

M., Basic Problems of Behavior, New York, 1941, (٢٦)  
Sherman, PP. 259 — 260.

(٢٧) شرمان — المرجع السابق — ص ٢١٠ .

(٢٨) بولين يونج — مرجع سابق ص ٢٦٦ .

(٢٩) للاستزادة انظر رأى كل من بوجاردس Bougardus وكتبه Cited في :

Cited in : Gee, W., Social Science Research Methods, PP.  
239 — 240.

(٣٠) انظر آراء بعض علماء النفس والاجتماع والأنثروبولوجيا في هذه النقطة ضمن  
أى من المصادر الآتية :

Cited in : Gee, W., Op. Cit., P. 239. (١)

Cited in : Pouline Young, Op. Cit., PP. 266 — 267. (ب)

(ج) دكتور جمال زكي والسيد يس — مصدر سابق ص ٢٧٠ — ٢٧٢ .

(٣١) انظر بولين يونج — مصدر سابق ص ٢٦٧ — ٢٦٨ .

(٣٢) انظر :

Bain, R., «The Validity of Life Histories and Diareis» The Journe,  
of Ed., Res., III, 1929, Cited in P. Young, Op. Cit., PP  
249 — 251.

(٣٣) الاعراض الثالث مأخوذ بالنص تقريباً عن المصدر الآتي :

دكتور زيدان عبدالباقى — قواعد البحث الاجتماعى — الهيئة العامة للكتاب — القاهرة  
— ١٩٧٤ — ص ٢٦٠ ، وهى مكتوبة تحت عنوان جانبى هو « التخلّف الثقافي » أثناء  
حديث المرحوم الدكتور زيدان عبدالباقى عن معوقات تطبيق منهج دراسة الحالة ، وهذه  
المعلومات منسوبة إلى « برادلى » ولكننا على كل حال نختلف مع كل ما ورد في هذه  
الفقرة جملة وتفصيلاً وذلك للأسباب الآتية :

١- أن مجال الدراسات الأنثروبولوجية ليس هو دراسة المجتمعات المختلفة ولم يزعم ذلك أحد من علماء الأنثروبولوجيا وإنما كان المجال السائد حتى وقت غير قصير هو دراسة المجتمعات البدائية وشبه البدائية ، ثم اتسعت نطاقات تلك الدراسة فشملت فيها مجتمعات الحديثة والمعاصرة وخاصة الحضرية والصناعية والبلدية منها ، ويمكن الرجوع إلى أى مؤلف حديث فى الأنثروبولوجيا للتأكد من ذلك ، مع التأكيد على أن المجتمعات البدائية أو شبه البدائية ليست حالات شاذة تفرز نتائج يسودها الشك ولا يمكن الثقة فيها أو تعميمها ، لأن تلك المجتمعات ظاهرة عالمية وتدخل ضمن نطاق دراسة علم الاجتماع البدوى وعلى النحو الذى أوضحناه ، ضمن كتابنا « دراسة علم الاجتماع البدوى - مكتبة غريب - القاهرة - ١٩٨٣ » فى مواضع كثيرة منه .

٢- أيد للدراسات الأنثروبولوجية بصفة عامة والنتائج المستخلصة عنها بصفة خاصة لم تدخل يوما ولا يمكن أن تدخل فى نطاق « التخلف الثقافى » الذى زعمه الكاتب ، وإنما للتخلف الثقافى أسبابه ونظرياته المقسرة التى تشارك الأنثروبولوجيا الثقافية بمجهود كبير سوله فى كشف معالم ذلك التخلف الثقافى أو فى تقديم حلول علمية له .

٣- ثم مع التسليم الجليل بأن المجتمعات المختلفة هى المجال الغالب للدراسات الأنثروبولوجية كما يزعم الكاتب ، فهل هذه المجتمعات تعط متفرد أو يفرز إيجابيات هى محل شك بحيث لا يمكن الاعتماد عليها ؟ .. ثم ما هو معنى ج. أن الإيجابيات يطمسها الشك وتنتهى على معلومات تطمسها التقاليد الجامدة ؟ ! !

(٣٤) رد الأستاذ الدكتور عبدالباسط محمد حسن خلال مؤلفه عن « أصول البحث الاجتماعى » المشار إليه ص ٣٩٣ ، على كثير من تلك الاعتراضات التى أثيرت حول جدوى استخدام دراسة الحالة فى البحوث العلمية ، حيث أورد فى وده على تلك الاعتراضات باختصاره :

١- أن الاعتراضات الخاصة بصدق البيانات إنما ينصب على الأدوات التى يستخدمها الباحث ويمكن تفادى ذلك بالرجوع إلى مصادر أخرى لجمع البيانات ؛

٢- أما فيما يتعلق بإمكانية التعميم فقد طالب بعدم اعتبار كل حالة كظاهرة مفردة فى خصائصها وإنما باعتبارها تشترك مع غيرها فى كثير من الخصائص .

٣- أما فيما يتعلق بما تتطلبه دراسة الحالة من جهد ومال ووقت ، فقد قال أنه لا بأس من تحميل تكاليف ذلك فى ميزان المصروفات إلى المجهود العلمى ؛

(٣٥) انبرى جي Gee للدفاع عن هذه النقطة ، فمن رأيه أن ما يبرر عملية الاتفاق تلك على حالة واحدة ما يأتي :

١ - أنه لا يمكن اكتشاف العلاقات والارتباطات الجديدة أو وصفها الا من خلال الدراسات المتعمقة .

٢ - أن أى حالة مفردة قد تحمل من السمات ما يجعلها ممثلة لعدد كبير من الحالات . ومن هذا المنطلق فإن Gee يرى أن دراسة الحالة ممكنة الاستخدام بل والافادة في كل من الدراسات الاستطلاعية والتي تختبر فروضا سببية على حد سواء ، للاستزادة انظر :

(١) Gee, W., Social Science Research, Methods, New York, 1950, PP. 230 — 232.

(ب) دكتور جمال زكى والسيد يس - مصدر سابق ص ٢٩٠ .

(٣٦) للاستزادة حول استخدامات الاحصاء في العلوم الاجتماعية انظر أيا من مؤلفينا :

أ - منهجية العلوم الاجتماعية - ص ص ١٣٩ - ١٤٣ .

ب - علم الاجتماع .. المفهوم والموضوع والمنهج - ص ص ١٧٧ - ٢٠١ .

(٣٧) انظر في ذلك :

(أ) Stouffer, S.A., Social Research, to test Ideas, The Free Press of Glencoe, 1962, PP. 252 — 261.

(ب) دكتور عبدالباسط محمدحسن - مصدر سابق - ص ص ٣٣٢ - ٣٣٦ .

(ج) دكتور جمال زكى السيد يس - مصدر سابق - ص ص ٢٩٥ - ٢٩٨ .

(٣٨) للاستزادة انظر :

Richards, T.W.; Modern Clinical Psychology, McGraw-Hill New York, 1948.

(٣٩) Wells, F.L. and Ruesch, J. : Mental Examiners, Handbook, Psychol, Corp, New York, 1945.

(٤٠) للاستزادة انظر :

Sundberg N.D. and Tyler, L.E. ; Clinical Psychology. Appleton, Century, Crofts, New York, 1962.



(٤١) المرجع السابق .

(٤٢) للاستزادة انظر - الدكتور عطيه محمود هنا والدكتور محمد سامي هنا -  
مصدر سابق - ص ص ١٠٢ - ١٠٣ .

(٤٣) للاستزادة انظر :

منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق .





## الباب الرابع

### منهج البحث التجريبي وطرقه في العلوم الاجتماعية

- منهج البحث التجريبي •
- القياسات الاجتماعية •
- الملاحظة العلمية •
- الماسحات الإلكترونية والسيرتية •



## الفصل الثاني عشر

### منهج البحث التجريبي

- مقدمة •
- طبيعة منهج البحث التجريبي •
- الخطوات المتضمنة في منهج البحث التجريبي •
- كيفية تصميم التجارب في البحوث التجريبية ؟
- بعض النماذج التصميمية في البحوث التجريبية •
- كيفية ضبط التجارب في البحوث التجريبية ؟
- لماذا ضبط المتغيرات في البحوث التجريبية ؟
- صور ضبط المتغيرات في البحوث التجريبية •
- الضرورات المنهجية لاستخدام منهج البحث التجريبي •



## منهج البحث التجريبي

### مقدمة :

يعد التجريب اليوم مطلباً ملحاً وهاماً في مجال العلوم الاجتماعية ، وهناك أصوات كثيرة ترى - وهي على حق - أن منهجية العلوم الاجتماعية ترتبط إلى حد كبير باصطناعها للمنهج التجريبي ، صحيح أن ظروف التجريب في مجال العلوم الاجتماعية لها سمات وخصائص خاصة تكاد تختلف تماماً مع نظيرها في العلوم الطبيعية والحيوية إلا أن التجريب يبقى دوماً مركّزاً على نفس الأسس ومتبعاً لنفس القواعد وملزماً بنفس الخطوات البحث العلمي المتعارف عليها بدءاً من اختيار موضوع البحث حتى ينتهي البحث إلى تعميمات ومن ثم إلى تنبؤات .



### طبيعة منهج البحث التجريبي :

من أهم خصائص منهج البحث التجريبي أن الباحث خلاله لا يكتفي بمجرد وصف موقف أو تحديد معالنه سواء في الحاضر أو الماضي ، وإنما يعتمد إلى معالجة عدة عوامل معينة تحت شروط خاصة ومضبوطة بشكل دقيق ، وذلك من أجل التحقق من كيفية حدوث واقعة أو حادثة معينة من خلال تحييده للأسباب التي أدت إلى حدوثها بالشكل الذي حدثت عليه .

ومن الطبيعي ألا يتيسر ذلك للباحث التجريبي إلا من خلال التحكم في جميع المتغيرات المتضمنة في التجربة باستثناء واحد من تلك المتغيرات أو العوامل ، لأن التجريب في جوهره هو تغيير عددي ومضبوط للشروط المحددة لحدث ما مع ملاحظة التغيرات الواقعة في ذات الحدث وتفسيرها .



## الخطوات المتضمنة فى منهج البحث التجريبي :

البحث التجريبي ليس قاصراً على مجرد إجراء تجربة التعرف على الأسباب التى أدت إلى حدوث الظاهرة بالشكل الذى حدثت عليه ، وإنما توجد إلى جوار التجربة عدة خطوات أخرى ، ولو أن تلك الخطوات ليست سمة متميزة يتمتع بها البحث التجريبي ، ولكنها سمة منهجية عامة لكل البحوث العلمية ، ولو أن الأمر لا يمنع من أن تتواءم تلك الخطوات لتتفق مع طبيعة التجريب وذلك على النحو الآتى :

- ١ - التعرف على مشكلة البحث وتحليلها بدقة :
- ٢ - صياغة الفروض واستنباط ما يترتب عليها :
- ٣ - وضع تصميم تجريبي يتضمن جميع النتائج وعلاقاتها والشروط الخاصة بها .
- هذا وقد حدد « فان دالين » مواصفات ذلك التصميم التجريبي على النحو الآتى :
- (أ) اختيار عينة من المفحوصين تمثل مجتمعاً معيناً .
- (ب) تصنيف المفحوصين إلى مجموعات أو المزاوجة بينهم ضامناً للتجانس بينهم .
- (ج) التعرف على العوامل غير التجريبية وضبطها .
- (د) اختيار أو تصميم الوسائل اللازمة لقياس نتائج التجربة والتأكد من صحتها .
- (هـ) إجراء اختبارات استطلاعية لاستكمال نواحي القصور في الوسائل أو التصميم التجريبي :

(و) تحديد مكان إجراء التجربة ووقت إجرائها والمدة التى تستغرقها (١) :

- ٤ - إجراء التجربة :
- تنظيم البيانات المتوافرة واختصارها بطريقة تؤدي إلى أقصى تقدير غير متحيز للأثر الذى يفترض وجوده :
- ٦ - تطبيق اختبار مناسب للدلالة حتى يمكن على أساسه تحديد مدى الثقة في نتائج الدراسة .

إذن البحث التجريبي يبدأ من حيث يبدأ كل بحث علمي ، أى من التعرف على المشكلة والتحليل الدقيق لها ، وإبراز القضايا المتضمنة في المشكلة عن طريق صياغة



التفويض : أي إثبات النتائج المترتبة عليها منطقياً ، ثم بعد ذلك يجرى اختبار التحقق  
نمادياً ، إذ يكلف النتائج المتوقعة في حالة صدق الفروض - فن المبتكّن ما يستنتج منها ،  
هذا ويوجد نمط شائع يوضح طريقة تصور الفرض وما يستنتج منه من نتائج ،  
حيث يتم تحديد عاملان على الوجه الآتي :

متغير مستقل و متغير تابع

حالة أ تسبب حالة ب

والفرض يتصور أن حالة أ حدثاً ما « متغيراً مستقلاً » يؤدي إلى حدوث حالة  
أخرى أو حدث آخر « متغير تابع » ، وحتى يختبر الباحث صدق النتيجة المستنتجة من  
فرض من الفروض ، فلا بد له أن يصمم تجربة يحاول من خلالها ضبط جميع الشروط  
فيها هذا المتغير المستقل الذي يتناوله بالتغيير ، ثم يلاحظ ما يحدث للمتغير التابع نتيجة  
التغير في المتغير المستقل .

ويوضح « فان دالين » المتغير التابع بأنه الظاهرة التي توجد أو تختفي أو تتغير نتيجة  
لوجود أو اختفاء أو إحداثيات تعديل في المتغير المستقل . أما عن المتغير المستقل نفسه  
فهو العامل الذي يتناوله الباحث بالتغيير للتحقق من علاقته بالمتغير التابع موضوع  
الدراسة (٢) :

### كيفية تصميم التجارب في البحوث التجريبية ؟

ما زالت القواعد الخمس التي وضعها « ستوارت ميل » Mill بقدره « للدراسة المشكلات  
المتضمنة في البحوث التجريبية » ، ما زالت تلك القواعد الخمس تشكل ركيزة لتصميم  
التجارب البحثية وبحيث لم يطرأ عليها تحول كبير إلا في اكتشاف بعض القواعد  
المكملة لها ، وعلى كل نحن سنورد هنا هذه القواعد معتمدين على « ما كينج » ميل نفسه ،  
وذلك على النحو الآتي (٣) :

#### ١ - طريقة الاتفاق :

وتشير طريقة الاتفاق Method of Agreement إلى أنه إذا ما تحدث جميع  
الظروف المؤدية إلى حدث ما في حامل واحد مشترك ، فإن هناك احتمال أن يكون ذلك  
العامل المشترك هو السبب في حدوث الظاهرة المدروسة :

وهذا التعبير آتو من نفس الفكرة لكنه بطريقة سلبية ، بمعنى أنه لا يمكن أن يكون هناك سبب معين لظاهرة معينة. إذا ما كانت تلك الظاهرة تحدث لأغلب أخرى غيره .

## ٢ - طريقة الاختلاف :

وطريقة الاختلاف Method of Difference تنضح من خلال وجود تشابه بين مجموعتين أو أكثر في كل العوامل أو الظروف فيما عدا عامل واحد وإذا لم يحدث نتيجة ما أثناء وجود هذا العامل فقط ، فإن من المحتمل أن يكون ذلك العامل هو سبب تلك النتيجة ، ومن خلال التعبير عن ذلك بالطريقة السلبية يقال أن شيئاً معيناً لا يمكن أن يكون سبباً لظاهرة معينة إذا ما كانت تلك الظاهرة لا تحدث في وجوده .

## ٣ - الطريقة المشتركة :

وهذه الطريقة المشتركة Joint Method تنهض على أساس المزج بين طريقتي الاتفاق والاختلاف ، وتهدف هذه الطريقة لتحديد السبب الفاعل في حدوث الظاهرة وبشكل يقيني ، وحتى تكون هذه الطريقة محققة لأهدافها لابد أن تكون حازية للربط كلى من طريقتي الاتفاق والاختلاف معاً وذلك من خلال التطبيق المرحلي لكل من طريقتي الاتفاق والاختلاف كل على حدة .

ولزيد من الشرح نقول أن الباحث يطبق أولاً طريقة الاتفاق لمحاولة العثور على العامل المشترك في جميع الحالات التي تحدث فيها الظاهرة ، ثم يطبق طريقة الاختلاف لبتقرير أن الظاهرة لا تحدث مطلقاً عندما غلغ وجود ذلك العامل .

وإذا ما أدت الطريقتان - طريقة الاتفاق وطريقة الاختلاف - إلى نفس النتيجة فإن ذلك يشير إلى السبب المحدث للظاهرة بشكل يقيني .

## ٤ - طريقة البواقي :

طريقة البواقي أو طريقة العوامل المتبقية Method of Residues تهدف أساساً حل بعض المشكلات التي لم يمكن حلها باستخدام الطرق الاتفاقية السابقة ، وهذه الطريقة تبحث عن العامل الباقى الذى يمكن أن يعزى إليه حدوث الأجزاء المتبقية من الظاهرة وذلك بعد التعرف على العوامل التي تسبب في حدوث الجوانب الأكبر من أجزاء الظاهرة المبحوثة .

## ٥ - طريقة المتلازم :

وتسمى هذه الطريقة بطريقة المتلازم في التغيرات Method of Concomitant Variations ، ولقد صممها ميل كيديل إذا ما تكرر استخدام أى من الطرق الأربع السابقة ، وفكرتها الأساسية تنهض من منطلق أنه إذا كان هناك شيئين يتغيران معاً أو يتبدلان في آن واحد وبطريقة منتظمة ، فإن التغيرات التي تحدث في أحدهما ناتجة بالضرورة عن تلك التي تحدث في الآخر ، كما أن هناك سببا واحداً مشتركاً هو الذي يؤثر بالضرورة أيضاً في كلا الشئين معاً .

## بعض النماذج التصميمية في البحوث التجريبية :

من الأمور الهامة أن يقوم الباحث خلال البحوث التجريبية باختيار تصميم تجريبي يرتكز عليه عند اختبار صحة النتائج المستنبطة من الفروض التي طرحها خلال البحث ، وتوجد في الواقع عدة نماذج تصميمية كلها صالحة للاستخدام منها - على سبيل المثال لا الحصر التصميم المسمى بطريقة الجماعة أو المجموعة الواحدة ، ومنها التصميم المسمى بطريقة الجماعة الموازية أو الجماعات المتكافئة ، ومنها طريقة الجماعة المناوبة ، وطريقة التوائم ، وطريقة الأزواج المتناظرة ، وطريقة المجموعات المتناظرة ، وطريقة المجموعات العشوائية ، وهناك أخيراً طريقة تدوير المجموعات .

وعلى كل نحن سنحاول هنا أن نلقى بعض الضوء على كل منها من خلال ما يأتي :

### ١ - طريقة الجماعة الواحدة :

وتحتوى هذه الطريقة على أقل التصميمات التجريبية تفقيداً ، حيث لا تستلزم سوى مجموعة واحدة - وربما فرداً واحداً - من المبحوثين .. وتم خلال هذه الطريقة ملاحظة سلوك المبحوثين قبل وبعد تطبيق متغير ما ، ويقوم الباحث بقياس مقدار التغير الحادث نتيجة لاستخدام ذلك المتغير التجريبي .

ولابد خلال هذه الطريقة من الحصول على مقياس مناسب لقياس معدل أو متوسط التغير الذي حدث نتيجة لتأثير المجموعة بالمتغير التجريبي ، وطبعاً لن يتم قياس معدل التغير الذي تم إلا بعد قياس الوضع الراهن للمجموعة قبل تعرضها للمتغير التجريبي .

ولهذه الطريقة مميزات وعيوب ، وأهم ما يميزها إلى جواردها البساطة أنها تتضمن فقط مجموعة واحدة وليست عدة مجموعات وبحيث لا يمكن رد الفرق في النتائج إلى تباين المبحوثين أو اختلافهم ، هذا عن المميزات أما عن العيوب فذكر في أن طاقة هذه الطريقة محدودة على ضبط عدد أكبر من المتغيرات في آن واحد ، علاوة على عدم قدرة هذه الطريقة على البت بشكل يقينى فيما إذا كانت الفروق الناتجة عن الاختبار القبلى والبعدى تعود بالضرورة إلى المتغير المستقل أو إلى متغيرات أخرى ... ! :

## ٢ - طريقة المجموعات المتوازنة :

لعلاج بعض الأخطاء الناتجة عن تطبيق طريقة المجموعة الواحدة - لا سيما ما يتعلق منها بتجاهل ضبط بعض المؤثرات غير التجريبية على المتغير التابع - صممت هذه الطريقة لاختبار مجموعتين متكافئتين من المبحوثين في آن واحد بحيث تكون إحدى المجموعتين اختبارية والثانية ضابطة وبحيث يمكن الرجوع إليها عند المقارنة .

وأهم ما يجب توافره من خلال هذه الطريقة هو التكافؤ التام في جميع خصائص سمات مجموعتي الاختبار ، لأن التماثل بين المجموعة للتجريبية والمجموعة الضابطة هو المحك الأساسى عند المقارنة للتأكد من أن أى انحراف عن ذلك التماثل هو بالضرورة نتاج للمعاملة التجريبية ، وبحيث يتخذ ذلك الانحراف أو الفرق كميّار لأثر المتغير المستقل للذى تعرضت له الجماعة التجريبية ولم تتعرض له الجماعة الضابطة .

مرة أخرى : . تبين طريقة المجموعات المتكافئة على جماعتين متماثلتين تماما ، الأولى منهما تسمى الجماعة التجريبية أو الاختبارية Experimental Group وهى التى تتعرض للمتغير التجريبى ، والثانية منهما تعرف بالجماعة الضابطة Controld Group ، وسميت كذلك لأنها هى المرجع عند عملية المقارنة وحيث يمكن تدعيم الاعتقاد المسبق لدى الباحث بأن المتغير المستقل هو المسئول فعلا عن كل تغير يحدث للمتغير التابع :

ولكن المشكلة الأساسية لهذه الطريقة تكمن في أنه لا يمكن أن توجد جماعتان بشريتان ليس فقط لما نفس السمات والخصائص بل والمفروض أن تماثلا تماما في جميع الخصائص التى يمكن أن تؤثر في المتغير التابع ،

والبدليل أن يكون ذلك التماثل بين المجموعتين قدر الإمكان لأن غياب ذلك التماثل المحكم معناه عدم التأكد من أن الفرق في النتائج بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية

هو بالضرورة راجع للمتغير المستقل مع بروز احتمال كبير لأن يعزى ذلك الفرق للاختلافات الأصلية القائمة بين المجموعتين قبل إدخال المتغير التجريبي •  
هذا وتلج عن هذه الطريقة عدة طرق فرعية أخرى نوجزها على النحو الآتي :

#### ( أ ) طريقة التوائم :

ومن الطبيعي أن يكون للشرط الوحيد للمجموعتين الاختبارية والضابطة أن يكون المقصودون ليسوا فقط إخوة أشقاء ، بل يجب أن يكونوا بالضرورة توائم ، وذلك ضماناً لكبر قدر ممكن من التماثل المنشود ، لذلك فطريقة التوائم التي تم خلالها عملية المزاوجة بين التوائم المتطابقة تعتبر من أدق طرق المزاوجة المعروفة حيث تعلق خلالها نفس التواعد السابقة .

لكن يبقى دوماً قصور طريقة التوائم لمواجهة كافة المشكلات المطروحة أو التي تبحث عن حل نظراً لعدم توافر الكم المناسب من تلك الأزواج المتكافئة ، ومن هنا كانت فتاحة للكثيرين بالقرص المخلوذة التي تقدمها تلك الطريقة لدراسة بعض المشكلات الخاصة .

#### ( ب ) طريقة الأزواج المتناظرة :

ولقد صممت هذه الطريقة لمواجهة القصور الناتج عن عدم توافر العدد الكافي من التوائم الذي في مقدوره تغطية جميع الدراسات التجريبية ، وتنهض هذه الطريقة على اختيار زوجين من الباحثين تتوافر لهما سمات وخصائص متماثلة قدر الإمكان ، ثم يجرى الباحث عملية تحليل للتحديد مختلف العوامل التي تؤثر في المتغير التابع وبناء على ذلك يتم اختيار الأزواج المتناظرة بالأعداد الكافية ، ثم يقوم الباحث بتوزيع فرد من كل زوج بطريقة عشوائية على أي من المجموعتين التجريبية أو الضابطة حتى تكون لديه في النهاية مجموعتان متماثلتان في كل الخصائص والسمات قدر الإمكان ، ثم يجرى عليها الاختبار لمعرفة أثر المتغير التجريبي بنفس الكيفية السابقة •

#### ( ج ) طريقة المجموعات المتناظرة :

ولا تختلف هذه الطريقة كثيراً عن سابقتها إلا في أنها تعتمد على المجموعات بدل الأزواج ، وبحيث يتم التناظر بين المجموعات بتقسيم المقصودين إلى مجموعتين تجريبية وضابطة وإجراء اختبارات أولية على كل مجموعة على حدة لضمان توافر التماثل بينهما •

وليكن هناك الاختيار مثلا متوسط نسب الذكاء التي يجب أن تكون متطابقة بين المجموعتين قبل إدخال المتغير التجريبي ، وبعد ذلك يتم تحديد المتغيرات وقياسها بالطرق المعروفة :

#### ( د ) طريقة المجموعات العشوائية :

عندما يعتمد تكوين المجموعات عن طريق التوائم أو الأزواج أو المجموعات المتناظرة ، فلا بد من تكوين المجموعات كيفما اتفق دون سعي لأى تساو أو تماثل بين المجموعات بشكل عمدي ، وعلى الباحث بعد ذلك أن يقيس بدقة مختلف عوامل النماذج الموجودة لدى أفراد كل مجموعة من المجموعتين العشوائيتين وذلك بهدف اختيار الأفراد الذين تتوافر لهم مقومات التناظر ثم يوزع هؤلاء الأفراد المماثلون على مجموعتي التجريب والضبط بطريقة عشوائية كذلك حتى تتاح الفرصة لكل مفردة من المفردات البحث للتحول فى أى من المجموعتين ، ثم بعد ذلك تستعمل التجربة بالطريقة المألوفة .

#### ٣ - طريقة المجموعات المتناوبة :

وتنص هذه الطريقة على نفس أسس الاختيار المستخدمة فى طريقة المجموعات المتكافئة ، ويستخدم معها نفس التكتيك لكن مع تغيير جوهري : هو تبادل الأدوار بين المجموعتين التجريبية والضابطة ، وبحيث تتناوب كل واحدة منهما القيام بدور الأخرى أثناء المراحل المختلفة للدراسة :

ومن مميزات هذه الطريقة أنها تتجنب إلى حد ما المخاطر التي تنتج عن استخدام الطريقتين السابقتين ، مع إتاحتها لإمكانية اختبار جماعتين أو أكثر وربما عدة مجموعات كما يمكن استخدامها مع مجموعة من الأفراد داخل جماعة واحدة (٤) :



#### كيفية ضبط التجارب فى البحوث التجريبية ؟ !

لا شك أن هدف الباحث خلال البحوث التجريبية ليس هو فقط مجرد توضيح المتغير المستقل وضبط طريقة ظهوره ، وإنما يجب أن يمتد سعيه من مجرد التعرف على مختلف العلاقات السببية إلى التعرف على العوامل والمتغيرات الأخرى التي يكون لها تأثير ما على المتغير التابع .

أما عن كيفية تحديد تلك المتغيرات التي قد يكون لها تأثير على المتغير التابع :  
 فإن ذلك قد توحى به فكرة سابقة عن الظاهرة المدروسة ، أو التحليل الدقيق للمشكلة ،  
 علاوة على الفحص الشامل لجميع البحوث التي سبق لها أن تناولت نفس المتغير التابع  
 باعتبار أن نتائج البحوث السابقة تعد مصدرا غنيا للمعلومات وخاصة ما تعلق منها  
 بالمتغيرات المتضمنة في البحوث التجريبية .

### لكن ما هي العوامل التي يجب ضبطها في البحوث التجريبية ؟

حدد « فان دالين » هذه العوامل في ثلاثة أنواع رئيسية : أولا ما ينشأ عن المجتمع  
 الأصلي للعبئة ، وثانيا ما ينبع من إجراءات الاختبار التجريبي ، وثالثا تلك العوامل  
 التي تعود إلى مصادر خارجية عن التجربة (٥) .

ولذا ويمكن إيضاح تلك العوامل على النحو الآتي :

#### ١ - العوامل التي تعود إلى المجتمع الأصلي :

قد يبدو للوهلة الأولى أن بعض الآثار التي لحقت بالمتغير التابع هي بالضرورة  
 نتيجة للتغير الذي لحق بالمتغير المستقل ، ولكن نظرة متأنية توضح أن ماحلق بالمتغير  
 التابع قد يكون عابثا إلى خاصية معينة للمبحوثين المشتركين في التجربة ، لذلك فإن  
 من الأزم الأمور على الباحث أن يحدد خصائص مجتمعه الأصلي والتي يمكن أن تؤثر في  
 المتغير التابع خلال التجربة ، وهذا التحديد يتيح للباحث أن يفكر بشكل دقيق -  
 من خلال وسائل ضبط معينة - تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع في تجربته  
 البحتة .

#### ٢ - العوامل التي تعود لإجراءات التجريبية :

قد تعود بعض التغيرات التي تلمح بالمتغير التابع إلى الإجراءات الخاصة بالتجربة  
 ذاتها ، بمعنى أنه على الرغم من الاختيار الصحيح الذي تتبع عنه مماثل تام بين  
 الجماعتين التجريبية والضابطة ، فإنه لا يمكن أن تمرى في كل الأحوال أية تغيرات في  
 المتغير التابع إلى نظيرها في المتغير الأصلي ، وربما كان ذلك راجعا إلى عدم توافر  
 مختلف الشروط اللازمة لإجراء التجربة ، كأن يفشل الباحث في ضبط إجراءات  
 التجربة ، أو قد تفضل عن إجراءات التجربة إشارات لا شعورية للمبحوثين توحي  
 إليهم بالتأمل فواقف مغنية يُبددهم عن الاستجابة الطبيعية أثناء الاختبار ، كما أن أحكام

الملاحظ قد تتأثر نتيجة لإجهاده أو لطول خبرته بالمجموعات التجريبية والضابطة ، وبالتالي يكون لإرهاق الباحثين أو لطول معاشيتهم للاختبارات أو لما يتمتعون به من مهارات خاصة ، قد يكون لذلك كله آثار مضللة على المتغير التابع [٥]

### ٣ - العوامل التي تعود لمؤثرات خارجية :

على الباحث الكفء أن يتأكد من أنه لا توجد أى متغيرات أو مؤثرات خارجية يمكن أن تكون ذات تأثير على المتغير التابع ، والباحث لن يتسنى له ذلك إلا من خلال الفحص الدقيق لمخططة التجريبية ، ويقصد بالمتغيرات الخارجية كل ما هو خارج صلباً يمكن أن يحدله المتغير الأصل من تأثيرات .

هذا ويمكن اعتبار المتغيرات التي تعود إلى المجتمع الأصل أو إلى الإجراءات الخاصة بالتجربة :: ضمن تلك المؤثرات الخارجية التي ينبغي أن يبتذل الباحث كل جهد ممكن في سبيل ضبطها والتحكم فيها حتى لا تترك بصماتها على المتغير التابع .

### لماذا ضبط المتغيرات في البحوث التجريبية ؟

حدد كل من براون وجيزيلي Brown and Ghiselli ، الأهداف التي يسعى إليها الباحثون من وراء ضبطهم للمتغيرات التجريبية على الوجه الآتي (٦) :

#### ١ - عزل المتغيرات :

وذلك بهدف منع تأثير أية عوامل أخرى غير المتغير المستقل في المتغير التابع ، ولو أنه من غير الممكن في حالات كثيرة إبعاد أو عزل المتغيرات غير المطلوبة قبل تطبيق المتغير المستقل ويكون الحل البديل في هذه الحالات هو ضبط تلك المتغيرات عن طريق تثبيتها حتى يكون لما نفس التأثير على كل من المجمعتين الضابطة والتجريبية وبذلك يكون أى تغير يحدث إنما يعود إلى المتغير المستقل لا لأية عوامل أخرى سواء

#### ٢ - التغير في كم المتغيرات :

للتغير في كم المتغيرات منفردة أو مجتمعة وذلك بهدف التحقق من مقدار الأثر الذي يساهم به المتغير المستقل في المتغير التابع ، التغير الذي سيلجأ إليه الباحث في مثل هذه الحالات هو تغيير في كم المتغير التجريبي من خلال دراسة أثر وجود عامل ما أو غيابها على المتغير التابع ، ثم يتولى باحثون آخرون دراسة تدرج ذلك الأثر :



### ٣ - الوصف الكمي لظهور المتغيرات واختارها :-

يشكل التغير عن مقدار المتغيرات بصورة كمية أحد الأهداف النهائية للباحث لبحال البحوث التجريبية ، ومن الطبيعي أن ذلك لن يتحقق في غيبة الضبط ، علاوة على أن الباحث لا يجب أن يكتفى بمراقبة أو التعرف على الحالات التي تبرز فيها المتغيرات بسهولة فمن حيث الزيادة والنقص أو السلب والإيجاب ، وإنما عليه أن يعبر عن ذلك كله في صورة كمية موثوق بها :

### صور ضبط المتغيرات في البحوث التجريبية :

اقترح كل من « براون Brown » و« جيزيلي Ghiselli » تصنيف مختلف صور ضبط المتغيرات التي ابتكرت في مجال البحوث التجريبية ، إلى ثلاثة أنماط رئيسية هي (٧) :

#### ١ - التحكم الفيزيقي :

حيث يلجأ الباحث إلى عدة أساليب من التحكم الفيزيقي حتى يمكنه أن يخفض أو يرفع كل المبحوثين لنفس درجة تعرضهم للمتغير المستقل ، وليضبط ثانيا المتغيرات غير التجريبية التي قد تؤثر في المتغير التابع .

وحق يقترح الباحث هذين المذهبين فإنه قد يلجأ إلى استخدام عدد من الوسائل الميكانيكية أو الكهربائية ، وربما لجأ في سبيل ضبطه للمتغيرات إلى أساليب جراحية أو قد يعتمد على تغيير نظام تغذية المفحوصين وحضهم بمقايير أو إفرازات غددية معينة :

#### ٢ - التحكم الانتقائي :

هناك بعض المتغيرات التي ليس في الإمكان ضبطها بواسطة التحكم الفيزيقي المباشر ، فلجأ الباحثون إلى ضبطها بطرق غير مباشرة ، وذلك عن طريق اختيار المواد المستخدمة في التجربة وبحيث تكون المواد المختارة أكثر ملاءمة لظروف التجربة ، أو عن طريق اختيار المبحوثين بعد المزاوجة بينهم وإعادة توزيعهم عشوائيا على المجموعتين التجريبية والضابطة حتى يمكن التحكم في العوامل الأخرى غير المطلوبة والتي قد تؤدي إلى فروق في النتائج ، أما الأسلوب الثالث من أساليب التحكم الانتقائي فهو اللجوء إلى انتقاء البيانات اللازمة لإجراء الدراسة بشرط أن تكون تلك البيانات مسجلة بطريقة مأمونة وكاملة ودقيقة فضلا عن إمكانية خضوعها للقياس :

## ٣ - التحكم الإحصائي :

يرى كل من « براون ووجيتلي » أن الجبل الجبل إذا ما تغيرت خصائص المتغيرات لأجلوني التحكم التزقي أو الانتقائي ، ويرى أن ذلك الجبل يتجلى في إمكانية ضبط تلك المتغيرات بالطرق الإحصائية ، ويرى أن الجبل الطرية يمكن أن توفر نفس القدر من الدقة الذي توفره الطريق الأخرى المستعمله في تقدير أثر متغير من المتغيرات .

ويضيف فان دالين إلى ذلك أن التحكم الإحصائي يفيد بصفة خاصة في المواقف التي قد تساهم فيها عدة متغيرات في إحداث أثر معين كما هو الحال في غالبية العلوم الاجتماعية (٨) .

## الضرورات المنهجية لاستخدام منهج البحث التجريبي :

يرى ولندبرج Lundborg « خلال مؤلفه عن البحث الاجتماعي » أن منهج البحث التجريبي يعد من أكثر وسائل البحث كفاية في تحقيق معرفة موثوق بها عند استخدامه - أي منهج البحث التجريبي - في حل المشكلات .

ويرى ولندبرج وكذلك أن كفاية منهج البحث التجريبي تعود إلى عدة أسباب لعل من أهمها ما يأتي :

- ١ - أنه يتيح تكرار الملاحظات تحت شروط عملية واحدة .
- ٢ - أنه يمكن تحليل علاقات السبب والنتيجة بسرعة وثقة أكبر لأنه يمكن الملاحظ من أن يغير في شرط واحد فقط ويبقى في نفس الوقت على جميع الشروط الأخرى ثابتة بدرجة كبيرة .
- ٣ - في خارج نطاق المنهج التجريبي للبحث وفي ظل شروط غير مضبوطة يصبح من غير الممكن تحليل العلاقات السببية بنفس السرعة والثقة المتوافرة من خلال ذلك المنهج .

٤ - إن استخدام هذا المنهج يتيح للعلوم الاجتماعية وتطبيقه على الظواهر الاجتماعية قبل مجار ضرورة تجريبية وبالدرجة التي يفي بها غياب هذا المنهج إلى تحقيق سبر للعلوم الاجتماعية نحو الدقة والضبط (٩) .

وتيل أن نتم الحديث عن منهج البحث التجريبي نود أن نلفت النظر إلى أننا  
ستناول خلال الفصول من الثالث عشر حتى الخامس عشر عددا من طرق البحث  
المستخدمة من خلال منهج البحث التجريبي وهي بترتيب تناولها القياسات الاجتماعية ،  
الملاحظة العلمية ، وأخيراً الحاسبات الإلكترونية والسيرتيك ، وأما التجريب فلم نتناوله  
بشكل مباشر ونحيل القارىء الكريم إلى مؤلفنا عن ومنهجية العلوم الاجتماعية « إن أراد في  
الموضوع استزادة .



## المصادر والشروح

١ - انظر :

Van Dalen, Op. Cit., Chap. 11.

٢ - المصدر السابق الفصل الثاني منه .

٣ - انظر :

Mill, Jhon Stuart. A System of Logic, Happer and Raw  
Publishers, New York, 1873.

٤ - للاستزادة حول تصميم التجارب انظر :

(١) فان دالين - مصدر سابق •

(ب) دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق •

(ج) Greenwood, E., Experimental Sociology, New York, 1939. (ج)

Goode W., and Hatt, P., Methods in Social Research, (د)  
New York, 1952.

Selltiz, C., et al., Research Methods in Social Relations, (هـ)  
Henry Holt 1960.

Van Dalen, Op. cit., Cap. 11. — •

٦ - للاستزادة انظر :

Brown, clarence W., and E.E. Chiselli, Scientific Method  
in Psychology, McGraw-Hill Book Company.  
Inc., New York, Chaps, 5, 12 — 13.

٧ - للاستزادة انظر :

Ibid., Chap. 14.

٨ - للاستزادة انظر :

Van Dalen, Op. Cit., Chap. 11.

٩ - للاستزادة حول رأى لنديرج انظر :

Ludbrog, George A., Social Research, Longmans, Green  
Co. Inc., New York, 1929, PP 36—37.

وحول وجهة نظر الوضعية الحديثة وروادها لنديرج وأوجبرن ونشايين حول  
هذه النقطة انظر :

دكتور صلاح الفوال - معالم الفكر السوسيولوجي المعاصر - دار الفكر العربي -  
القاهرة - ١٩٨٢ ص ١٣٣ - ١٣٩ .

وحول استخدام العلوم الاجتماعية للتجريب ومختلف وجهات النظر حول هذه  
النقطة انظر :

دكتور صلاح الفوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ١٢٩ - ١٥٦ .





## الفصل الثالث عشر

### القياسات الاجتماعية والعلوم الاجتماعية

- مقدمة •
- معنى القياس الاجتماعي •
- وسائل القياس السوسيومترى •
- الاختبار •
- الاستخبار •
- مقاييس التقدير •
- الموضوعية والثبات في القياسات الاجتماعية •
- ضمانات استخدام القياسات الاجتماعية
- موضوعات القياسات السوسبيولوجية •





## القياسات الاجتماعية والعلوم الاجتماعية

### مقدمة :

السوسيومتريه Sociometry من الموضوعات التي أثير حولها الكثير من الجدل؛ هل هي نظرية جديدة في العلاقات الاجتماعية ، هل هي موضوع جديد للبحث في العلوم الاجتماعية ؟ ، هل هي منج للبحث جديد أم هي طريقة من طرق البحث العلمي في العلوم الاجتماعية ، أو هي مجرد أداة من أدوات جمع البيانات في البحوث العلمية ؟ .

أسئلة كثيرة : ، والاجابات عليها متنوعة ، فمن قائل أن الـ Sociometry نظرية تنتمي إلى «مورينو Moreno» عندما فسر قياس العلاقات الاجتماعية منطلقا من مبدئين .. أولها التلقائية ، وثانيها الابتكار ، ومن قائل أنها منج .. مستندا على أن مبدأ الابتكار الذي قال «مورينو» أن قياس العلاقات الاجتماعية يركز عليه ، وأن مبدأ الابتكار هذا إنما هو دعوة إلى التجريب من خلال الكشف عن التجاهل والتنافر وللتجاذب الموجود داخل شبكة العلاقات الاجتماعية بين الأفراد والجماعات ، وهناك من يرى أن السوسيومتريه هي موضوع للبحث جديد في العلوم الاجتماعية يهدف من خلال ارتكازه على نظرية «مورينو» واصطناعه للتجريب إلى الكشف عن أمور لها من الأهمية والمخطورة الشوه الكثير لأسما في مجالات علم النفس الاجتماعي بصفة خاصة وفي بقية العلوم الاجتماعية بصفة عامة حيث تحتوي السوسيومتريه ك موضوع على شبكة العلاقات بين الأفراد ودراسة التنظيمات غير الرسمية للجماعات فضلا عن تناولها للمكانات والأدوار الاجتماعية وغير ذلك من الموضوعات (١) .

ومنهم من يرى أن السوسيومتريه كاصطلاح تطلق على طريقة خاصة تتبع في قياس العلاقات الاجتماعية داخل جماعة مغلودة خلال فترة زمنية معينة ، ومن هنا تكون السوسيومتريه طريقة في البحث أكثر منها نظرية في العلم (٢) .

ومنهم من يرى أن السوسيومتريه أداة من أدوات جمع البيانات تعتمد على تطبيق الاختبارات السوسيومتريه ، ومنهم من لا يرى في السوسيومتريه أكثر من مجرد طريقة فرعية لمعالجة البيانات ولا ترقى حتى لمستوى أية أداة من أدوات جمع البيانات (٣) .

ومنهم من يرى في السوسيومترية كل ما سبق باعتبارها نظرية وموضوعا للبحث  
وطريقة للتحليل وأداة لجمع البيانات أيضا (٤) .

وبعض الباحثين يرى أن « السوسيومترية » تعريب للمصطلح الإنجليزي  
Sociometry الذى يعنى مقطعه الأول Socio « اجتماعى » ، بينما يعنى مقطعه الثانى  
Metry « القياس » ، وبذلك تصبح الترجمة العربية لهذا المصطلح هى « القياس  
الاجتماعى » .. (٥) .



### معنى القياس الاجتماعى :

يقصد بالقياس الاجتماعى Sociometry « الطريقة المستخلصة لتقدير وقياس نوعية  
العلاقات الاجتماعية داخل جماعة ما أو مجتمع من المجتمعات » .. (٦) .

ومن العلماء من يستثنى من العلاقات « موضوع القياس » ، العلاقات التى تنصف  
بالرسمية ويقصرها فقط على ذلك النوع من العلاقات ذات الخصائص النفسية التى تنشأ  
بين أعضاء الجماعة أو المجتمع لتمكينهم من التفاعل الحر المباشر ولفترة زمنية كافية .

ومنهم من يوسع دائرة القياس الاجتماعى ويعتبر أن القياس يتطوى من حيث  
موضوعه وقبواه على مجموعة البحوث المتصلة برشيد وتنظيم الجماعات وتطويرها على  
أساس من الدراسة التجريبية للعلاقات الاجتماعية عن طريق معرفة نسج علاقاته  
بالآخرين (٧) .

ومن العلماء من يقصر دور القياس الاجتماعى على « دراسة العلاقات الموجودة  
بين الأفراد مع الاهتمام خاصة بقياس مدى الجذب والرفض أو الثغور بين هؤلاء  
الأفراد داخل بيان مجموعتهم » .. (٨) .

ومنهم من يعتقد كذلك بأن القياس الاجتماعى إن هو إلا « محاولة لارتبط بين  
نظرية البناء غير الرسمى للمجتمعات الإنسانية ، ومناهج البحث المستخلصة في دراسة  
ذلك البناء » :

ومهم من يزيد على ذلك فيرى أن بحوث القياس الاجتماعي ذات غاية تطبيقية حيث تهدف بالدرجة الأولى إلى علاج ما يصيب العلاقات -- باعتبارها موضوع القياس -- من ضعف أو مرض من خلال ما يعرف بالطب العقلي .. (٩) .

ومهم من يرى أن ميدان القياس قد اتسع حتى كاد أن يستغرق أغلب نواحي القياس في علم النفس الاجتماعي وعلم الاجتماع (١٠) .

هذا ويتضح معنى القياس بصفة عامة من خلال ما يأتي :

- ١ - القياس يعنى تقدير الظواهر موضوع القياس تقديراً كياً .
- ٢ - القياس يعنى التعبير عن الملاحظات بصورة كمية من خلال الإجابة على السؤال « كم ؟ » .
- ٣ - القياس يعنى وصف البيانات في صورة رقمية .
- ٤ - القياس هو تحديد أرقام الموضوعات أو الأحداث طبقاً لقواعد معينة .
- ٥ - القياس هو قواعد استخدام الأرقام بحيث تدل على الأشياء بصورة تشير إلى مقادير كمية من الصفة أو الخاصية .
- ٦ - القياس هو تقدير الأشياء والمستويات تقديراً كياً وفق إطار معين من المقاييس المدرجة .
- ٧ - القياس يشير إلى تلك الإجراءات المقتنة أو الموضوعية التي تكون نتائجها قابلة للمعالجة الإحصائية (١١) .

### وسائل القياس السوسيومترى :

تعدد الاختبارات وتنتشر طبقاً هكين أساسين ، أولها انتسابها إلى مبتكرها . . كاختبارات « مورينو » ومصنفات كل من « فورست Forsyth » و « فستنجر Festinger » . . إلخ ، وثانيها انتسابها للموضوع الذي تقيسه كالاختبارات الخاصة بقياس أساليب أداء المفحوصين وإمكانياتهم ، والاختبارات التي تقيس معلومات المفحوصين وقلدراتهم التحصيلية وكذلك مستوى كفاياتهم ومهاراتهم ، والاختبارات التي تقيس أداء المفحوصين في مختلف المجالات .

هذا إلى جوار الأدوات التي تعنى بقياس التفضيلات المتعددة والسلوكيات المختلفة للأفراد ، والأدوات التي تقيس اتجاهات الأفراد والجماعات ومعتقداتهم إزاء عند من القضايا المجتمعية ، الاختبارات التي تقيس مختلف العوامل الانفعالية والاجتماعية للأفراد فضلاً عن سلوكياتهم في مختلف المواقف :

وهناك من الأدوات ما يقيس عددا من الأوضاع البيئية والمادية للأفراد والجماعات والمؤسسات .

هذا وتختلف وسائل القياس وتعدد بحسب الطريقة التي تحصل بها كل منها على البيانات المطلوبة ، فضلاً عن الاختلاف الناشئ عن الموضوعات محل القياس ذاتها .  
وبخلاصة أن وسائل القياس تتعدد وتختلف في طريقة حصولها على البيانات التي تفسدها فقد تكون تلك الوسائل .. اختبارات أداء ، أو قوائم ، أو مقاييس متدرجة أو قد تلجأ إلى بعض الأساليب الأحدث كالأساليب الإسقاطية والسوسيومترية (١٢) .

وعموماً يمكننا أن نحدد أهم وسائل القياس السوسيومترية المستخدمة في البحوث العلمية في مجال العلوم الاجتماعية في ثلاث وسائل أساسية هي الاختبارات والاستخبارات ومقاييس التقدير بأعماطها المختلفة .

### ● الاختبار السوسيومترى :

الاختبارات السوسيومترية - ورقية كانت أو عملية - باعتبارها أداة لتقدير التجاذب والتنافر داخل جماعة ما أو باعتبارها أداة لقياس قدرات المختبرين ، مستخدمة بكثرة أو شائعة الاستعمال لاسيما في مجال بحوث علم النفس الاجتماعي وعلم الاجتماع أيضاً .

ولكن حتى تؤدي تلك الاختبارات هدفها لابد من توافر مجموعة من الاعتبارات أو الشروط التي من أهمها :

- ١ - تحديد المجتمع المختبر ، سواء أكان جماعة أو مجتمعاً علمياً أو حتى فرداً ؛
- ٢ - تحديد نطاق الاختبار ، بمعنى تحديد نطاق قدرة الاختبار من حيث المساحة

« المدى » والعمق والوقت ، وهذا يتطلب أن يحدد الباحث مختلف العوامل التي تساهم في تكوين المقياس بمثابة تامة .

٣ - بعد أن يحدد الباحث نطاق الاختبار وعوامله عليه أن يحدد البنود أو الفقرات التي ستغطي تلك العوامل وفق نسبة عددية ملائمة تضمن مساهمة كل العوامل في تعاون وكفاءة .

٤ - أن تصاغ أسئلة المقياس بطريقة مفهومة واضحة لدى جمهور البحث حتى تأتي استجاباتهم محقة للهدف من تطبيق المقياس .

٥ - أن تكون التعليمات المصاحبة للمقياس سهلة اللغة ومفسرة فعلا لاهتورات المقياس ومزيلة لأي لبس لدى جمهور المتحوصين .

٦ - أن يكون الاختبار في شكل يسمح أولاً بفهمه وثانياً بالإجابة عليه وثالثاً بالتعامل معه بعد ذلك من خلال التهيؤ والتصنيف والتحليل والتفسير :

٧ - ولا شك أن تجربة المقياس أو الاختبار قبل تميمه سوف تتيح له درجة أكبر من الكفاءة والموضوعية والثبات عند الاستخدام (١٣) .



### الاستخبارات السوسيوثقافية :

الاستخبارات كما يقرر « فان دالين » وسائل لمحاول أن تتعرف على جانب أو أكثر من سلوك الفرد ، وأن اهتمامها الأساسي ينصرف إلى مجرد « التعرف » ولا يمكن أن يمتداه إلى القياس بمعناه المألوف .

ويفرق « فان دالين » بين الاختبارات والاستخبارات على أساس أن الأولى تتطلب من الباحثين أن تكون إجاباتهم على أعلى مستوى ممكن من الأداء ، أما الثانية « الاستخبارات » فكل المطلوب من الباحثين هو مجرد التعبير عن سلوكياتهم العادية من خلال احتواء الاستخبار على قائمة من البنود التي تتصل بالموضوع المقاس ، وبحيث يطلب من كل منهم أن يبين ما يفضله أو يؤثر على البنود التي تتفق أو تصف سلوكه المادى وفقاً للقائمة المعطاة له (١٤) :

إذن الفرق الاساسى بين الاختبارات والاستخبارات ، أن الأولى تستهدف الحصول على مختلف أوصاف استجابات واستعدادات المفحوصين نحو الموضوع المقاس وبأكبر قدر ممكن من كفاءة الأداء بالنسبة للمفحوصين ، بينما الثانية تستهدف مجرد التعرف على بعض تلك الجوانب ، وليس بغرض درجة الكفاءة فى الأداء من جانب المبحوثين .

لذلك توجد عدة ضمانات لتحقيق الاستخبارات لهدفها لعل من أهمها :

١ - الباحث لا يضع بنود استخباراته مجرد اعتقاده بأنها تعكس العامل المقاس ، وإنما عليه أن يتأكد من موضوعية تلك البنود وثباتها .

٢ - لابد للباحث أن يثبت أن الدرجات التى يحصل عليها المختبرون من طريق الاستخبار تتفق اتفاقا كبيرا مع وسيلة أخرى ثابتة لقياس العامل موضوع الدراسة .

٣ - كثيراً ما يلجأ المبحوث إلى التعبير عن سلوكياته بطرق غير موضوعية أو كاذبة ، وهنا تكون استجاباته زائفة ، وقد يكون ذلك من المفحوص شيئاً عمدياً إذا ما كان يريد أن يحدث الأثر أريد هو ، أو قد يكون شيئاً غير عمدي إذا ما كان يعوزه استبصار كاف لذاته ، ومن هنا لابد من ابتكار طرق لاكتشاف تلك الإجابات الزائفة حتى يمكن إيقاظها تحت الضغط .

ولو أن « فان دالين » يقرر أن هناك صعوبة بالغة فى تقنين الاستخبارات وبالتالي فى مدى الاعتماد عليها كوسيلة علمية للقياس (١٥) .

### مقاييس التقدير :

مع التسليم بأن الكثير من بيانات العلوم الاجتماعية لا يمكن قياسه بالستيمترات أو الجرامات أو ما شابهها من الوحدات المقتنة التى تحمل نفس المعنى بالنسبة لجمعية الناس ، وهذا يشكل عقبة أمام تقدم هذه العلوم ، إلا أن المحاولات مازالت مستمرة فى سبيل ابتكار عدة أساليب للتقدير حتى يمكن تحويل البيانات الكيفية إلى مقاييس كمية تكون أيسر فى خضوعها للتحليل أو التفسير .

لهذا ومن أشهر مقاييس التقدير تلك : المقاييس الآتية (١٦) :

#### ١ - المقاييس الاسمية :

وتوضع خلالها الأشياء بين فئتين مختلفتين أو أكثر ، وقد تعطى هذه الفئات أرقاما معينة بغية التيسير ، إلا أنه لا توجد علاقات منتظمة بين تلك الفئات ، وتهدف تلك المقاييس إلى معرفة ما إذا كانت العوامل تختلف في الدرجة أكثر من مجرد اختلافها في النوع فقط :

#### ٢ - المقاييس الترتيبية :

وتوضع الأشياء من خلالها في ترتيب محدد بوضوح ، إلا أن المسافات بين الأشياء المتتالية غير معروفة وليست متساوية بالضرورة (١٧) :

#### ٣ - مقياس المسافات :

إلى جانب وضع الأشياء في ترتيب محدد بوضوح - من خلال المقاييس الترتيبية - تستخدم بعض الوسائل لتوفير مسافات متساوية البعد لعملية القياس (١٨) .

#### ٤ - مقياس النسب :

ويرى وفان دالين أنه أرقى أنواع مقاييس التقدير ، حيث تتوفر فيه جميع خصائص مقياس المسافات بالإضافة إلى أن له صفرا مطلقا الأمر الذي يوفر نقطة بداية ثابتة للقياس :

ويمثل هذا المقياس يمكن التحدث عن كميات نسبية بنفس الطريقة التي نتحدث بها عن الفروق في كم أية خاصية أو صفة :

#### ٥ - المقياس المترجج :

ويقرر وفان دالين أن المقياس المترجج محدد درجة متغير ما أو شدته أو تكراره ، ويرى أنه على الباحث حتى يعد مقياسا مترججا أن يحدد - أي الباحث - العامل المراد قياسه ، ويضع الوحدات أو الفئات على شكل مترجج حتى يستطيع أن يميز أو يفاضل بين مختلف درجات ذلك العامل ، وعلى الباحث أيضاً أن يصف تلك الوحدات المتضمنة في المقياس المترجج بطريقة ما .

ويقرر وفان دالين أنه ليست هناك قاعدة محددة تحكم عدد الوحدات التي يجب أن

توضع على المقياس المتدرج ، ولو أن البعض يخلو في ذات الوقت من قلة الفئات ومن كثرتها ، لأن القلة - في الفئات - تؤدي إلى نتائج غير دقيقة أو ضحلة المعنى ، كما أن الكثرة تجعل من التعبير على الباحث الذي يقوم بعملية الوزن أن يميز بين الخطوات على المقياس .

ويقرر وفان دالين أن المقياس المتدرج قد تتكون وحداته من نقط أو أرقام أو عبارات وصفية أو عامة ، وتوضع تلك الوحدات على امتداد خط مستقيم (١٩) :

#### ٦ - مقياس الرتب :

هناك من يرى أن مقياس الرتب يقارن المفحوصين أو الموضوعات أو الإنتاج أو الصفات بعضها ببعض ، وذلك بدلا من تقديرها على مقياس مطلق ، ويرى كذلك أن هذا المقياس يفيد بصفة خاصة في التعامل بطريقه كمية مع البيانات التي لم تمايز تمايزا تاما أو دقيقا (٢٠) .



### الموضوعية والثبات في القياسات الاجتماعية :

يرى كثير من علماء المنهجية أن تحديد موضوعية أداة القياس وصدقها وثباتها ومنهولة استخدامها ، تعتبر من أوجب الأمور وألزمها إذا ما أريد لتلك القياسات أن تحقق أهدافها في التعبير الرقبي عن الظاهرة المدروسة ، ويتحدث علماء المنهجية عن الموضوعية والصدق باعتبارهما أهم الضمانات التقويمية لأدوات القياس .

هذا ويمكننا أن نتناول كلا من الموضوعية والصدق على النحو الآتي :

#### ١ - الموضوعية :

تعتبر أدوات القياس موضوعية إذا ما أعطت نفس النتائج أو الدرجات بصرف النظر عن الباحث الذي يقوم بعملية التصحيح ، ومن هنا فإن التصميم الجيد لتلك الوسائل يمكنها من أن تعطي نفس النتائج دون تدخل من الباحث .

#### ٢ - الصدق :

ملك الصدق هنا مرتبط بمدى تحقيق أدوات القياس المستعملة للأهداف التي صممت



من أجلها ، والتأكد من ذلك ، نقارن النتائج أو الصفات المستخلصة بأخرى تم التوصل إليها عن طريق مقياس آخر متفق على دقته (٢١) :

### ضمانات استخدام المقاييس الاجتماعية :

يؤكد علماء المنهجية أنه عند اختيار أية صورة من صور القياس للتطبيق يجب على الباحث أن يتأكد من أنه هو الوسيلة العملية والمناسبة للهدف الذي يسعى إلى تحقيقه ، وعلى الباحث في سبيل ذلك أن يسأل نفسه عدة أسئلة لعل من أهمها :

— هل سيحقق المقياس البيانات المطلوبة ؟

— هل سيؤدي استخدام المقياس إلى نتائج دقيقة بدرجة كافية ومتناسبة مع أغراض البحث ؟ ؟

— هل يتناسب المقياس مع نواحيات المفحوصين وأعمارهم ؟ ؟

— هل يتواءم المقياس مع المكان والوقت المحددين للاستخدام ؟ ؟

ويضيف هؤلاء :— أنه إذا ما تيسر اختباران متكافئان في الصدق والثبات ، فعلى الباحث أن يفضل الاختبار الأقل تكلفة والأكثر سهولة وسرعة عند التصحيح ، والأكثر يسرا بشكل عام ، وإذا المعايير :

وينصح علماء المنهجية الباحث قبل أن يختار ما سيطبقه من مقاييس أو اختبارات أن يطلع على النشرات أو الكتيبات التي تتضمن تلك الاختبارات لأنها غالبا ما تضم معلومات مفصلة عنها وخاصة ما تعلق منها بكيفية تقنين تلك الاختبارات والتأكد من صلاحها وثباتها ، وكذلك عن طبيعة المجتمع الأصلي للذي استقت منه المعايير المتضمنة في تلك الاختبارات ، وبعد أن يطلع الباحث على كل تلك البيانات عليه — حتى يكون حكيما — أن يفحصها بعناية فائقة ليختار منها بعد ذلك أفضل وسائل القياس وأكثرها مناسبة لموضوع بحثه :

ويضيف الخبراء أنه يجب دوما ألا يغيب عن الذهن أن أفضل الاختبارات المتاحة لا يمكن أن تعطي نتائج ثابتة إذا ما طبقت بطريقة غير سليمة أو تحت شروط مشتتة أو غير مناسبة ، أو إذا صححت بطريقة خاطئة أو تم تفسيرها بطريقة غير منتظمة (٢٢) .

### موضوعات القياسات السوسيومترية (٢٣) :

نحبه في البداية أن نوضح أن القياس السوسيومترى بتعبير بسيط هو ، اختبار يضم مجموعة من الأسئلة التي تستوضح المبحوث عن مدى قبوله أو رفضه الجماعة التي ينتمى إليها وذلك من خلال مواقف اجتماعية مختارة ومعدة بدقة ، كما أن الاستجابة التلقائية من المبحوثين تهر عملية الاختبار هي التي تحدد نجاح أو فشل الاختبار السوسيومترى ذاته (٢٤) .

وننتقل بعد ذلك لنحدد بسرعة موضوعات القياس السوسيومترى لنجد أنها تضم كلا من الشخصية ، القيادة ، الإدراك الاجتماعى ، وإنتاجية الجماعة ، وأخيرا قياس الاتجاهات والاهتمامات والقيم .

ولست هذه هي وحدها موضوعات القياسات الاجتماعية..بل نشأت إلى جوارها موضوعات كثيرة ، منها ما هو اختبارى - اختبار صحة نظرية معينة ( ٢٥ ) -، ومنها ما يعنى بتحديد مدى سيطرة نماذج ثقافية معينة ، وانماط اجتماعية معينة على العلاقات الإنسانية ، إلى غير ذلك من الموضوعات .



## المصادر والشروح

(١) للاستزادة انظر :

Moreno, J., who Shall Survive ? New York, 1953. (١)

Jennings, H., Sociometry in Group Relations, Washington, (ب)  
1948.

(٢) للاستزادة انظر :

- دكتور عبد الباسط محمد حسن - أصول البحث الاجتماعي - مصدر سابق  
ص ٥٠١ .

- دكتور فؤاد البهي السيد - علم النفس الاجتماعي - دار الفكر العربي - القاهرة،  
١٩٨١ ص ٦٧١ .

(٣) انظر :

سيلتيز وزملاؤها - مصدر سابق ص ص ٢٦٧ - ٢٧٠ .

(٤) انظر :

- الدكتور نجيب اسكندر وآخرون - الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي -  
دار النهضة العربية - القاهرة - الطبعة الثالثة - غير موضع سنة النشر - ص ٤٤٢ .

(٥) انظر :

- دكتور فؤاد البهي السيد - علم النفس الاجتماعي - مصدر سابق ص ص ٢٥٩ -  
٢٦٠ .

(٦) دكتور صلاح الفوال - علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية - عالم الكتب  
- القاهرة - ١٩٨٢ ص ١١٣ .

(٧) للاستزادة انظر :

- دكتور فؤاد البهي السيد - مصدر سابق :

- دكتور أحمد الخشاب - الارشاد الاجتماعي - مكتبة القاهرة الحديثة - القاهرة -  
غير موضح سنة النشر ؟

- دكتور سعد عبد الرحمن - أسس القياس النفسى والاجتماعى - مكتبة  
القاهرة الحديثة - القاهرة - ١٩٦٧ :

(٨) انظر جورج جورفيتش فى :

- دكتور أحمد الخشاب - الارشاد الاجتماعي - مرجع سابق ص ص  
١٠٥ - ١٠٦ :

- دكتور صلاح الفوال - معالم الفكر السوسولوجى المعاصر - دار الفكر العربى -  
للقاهرة - ١٩٨٢ ص ص ١٢١ - ١٢٨ .

(٩) دكتور أحمد الخشاب - مصدر سابق ص ١٠٦ :

(١٠) دكتور فؤاد البهى السيد - مصدر سابق ص ٢٥٩ :

(١١) انظر : دكتور محمد حسن علاوى والدكتور محمد نصر الدين رضوان  
- القياس - دار الفكر العربى - القاهرة - ١٩٧٩ ص ص ٢٠ - ٢١ :  
(١٢) للاستزادة انظر :

Doobed. B. Van Dalen, Understanding Educational Research  
An Introduction, McGraw-Hill, New York, 1962, Chap 12.

(١٣) هذه الشروط مأخوذة بتصريف عن المصدر السابق ولو أن مورينو يرى  
شروطاً أخرى غير هذه الشروط : حيث يرى ضرورة أن :

(أ) توضع حدود الجاهة للمفحوصين حتى يفهموا حدود الجاهة وطبيعتها ؛

(ب) عدم تقييد حرية المفحوصين فى تبنى أو اختيار أى عدد من أفراد الجاهة  
دون تحديد ؛

(ج) تحديد نوع النشاط الذى يشارك فيه المفحوصون - باعتبار ذلك النشاط هو  
الحك الأسامى للاختيار أو التنبؤ - طبقاً لرغبات كل منهم لكن بشرط أن يكون لذلك  
للسياط معنى بالنسبة للآخرين ؛

(د) ملامة الأسئلة المستخلصة خلال الاختبارات لمستوى فهم المتحوصين وأن تكون لغتها مناسبة للراشدين أو للكبار .

(هـ) مراعاة السرية التامة في مختلف مراحل الاختبار .

(و) أن تستخدم النتائج التي يسفر عنها تطبيق الاختبارات السوسيومترية في

إعادة بناء الجماعة ، مع ترشيد أعضاء الجماعة المتحوصين بأن استجاباتهم السلبية ، الإيجابية سوف تكون هي الحكم الأساسي في هذا الاتجاه .

للاستزادة انظر :

مورينو - مصدر سابق الفصل الثاني عشر .

(١٤) فان دالين - مصدر سابق .

Van Dalen, Op. Cit., Chap 12. (١٥)

(١٦) للاستزادة انظر :

فان دالين - المصدر السابق نفس الفصل :

(١٧) ضرب فان دالين المثال التالي للتوضيح :

إذا نال ا ، ب ، ج الدرجات ١٥ ، ١٠ ، ٥ في القيادة على التوالي في مقياس ترتيبي ، يمكن القول بأن ا أعلى من ب في القيادة ، وأن ب أعلى من ج ، إلا أنه لا يمكن القول بأن ا أعلى من ب بنفس القدر الذي يفوق به ب : ج ، بمعنى أن تكون المسافة من ١٠ - ١٥ مساوية للمسافة من ١٠ - ٥ ولكي يمكن تقدير هذه القضية الأخيرة لا بد من استخدام مقياس المسافات :

انظر - فان دالين - مصدر سابق - الفصل الثاني عشر :

(١٨) ضرب فان دالين المثال الآتي للتوضيح :

بينما يسمح مقياس المسافات بالقول بأن المسافة بين ا ، ب تساوي المسافة بين ب ، ج إلا أنه لا يسمح بالقول بأن إذا الدرجة ١٥ أعلى بثلاثة أضعاف ج ذي الدرجة ٥ ، وأن ذ الدرجة ١٠ يساوي ضعف ج ، ولكي يتيسر ذلك لا بد من استخدام مقياس النسب .

(١٩) فان دالين - المصدر السابق الفصل الثاني عشر :

(٢٠) للاستزادة انظر المرجع السابق :

(٢١) هناك عدة طرق لمعرفة مدى صدق وثبات المقاييس السوسيومترية نوجزها فيما يأتي :

— طريقة إعادة الاختبار ، عن طريق إعطاء نفس الاختبار لنفس المجموعة المختبرة مرتين على فترتين زمنيتين مختلفتين مع حساب معامل الارتباط بين درجاتهم في المراتين للتأكد من معامل ثبات المقاييس .

— طريقة الصور المتكافئة ، تطبق هذه الطريقة إذا كان محتملا أن يتأثر إعادة التطبيق ، ومن هنا .. تطبق الطريقة الثانية من خلال إعداد صورة ماثلة أو متكافئة تماما لوسيلة التقويم ، ومن ثم تطبق الصورتان على نفس المبحوثين وتحدد درجات الاتفاق بين الاختبارين للدلالة على ثبات أدوات المقياس المستخدمة في الاختبار :

— طريقة التجزئة النصفية ، وفي هذه الطريقة يطبق الاختبار مرة واحدة فقط بعد أن تقسم عثرياته أو ينوده إلى نصفين بطريقة عشوائية ، ويمد التطبيق بحسب الارتباطات بين درجات النصفين كل على حدة ثم يستنتج من ذلك معامل ارتباط المقياس ككل من خلال تطبيق العديد من المعدلات الإحصائية :

للاستزادة انظر :

فان دالين . المصدر السابق — الفصل الثاني عشر :

(٢٢) المصدر السابق .

(٢٣) اعتمدنا في كتابة هذا الجزء على ما سبق أن كتبناه ضمن مؤلفتنا من :

علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية — عالم للكتب — القاهرة — ١٩٨٢ ص ص ١١١ — ١٢٥ :

(٢٤) من أشهر الطرق للاختبارات السوسيومترية ، طريقة مورينو ، التي تركز على إعداد بعض الأسئلة التي تعبر عن بعض المواقف الاجتماعية الواضحة في حياة الأفراد تسألهم عن اختيارهم أو رفضهم بالنسبة لهذه المواقف :

وحقاً ينجح الاختبار اشترط مورينو عدة شروط من أهمها تحمس أعضاء الجماعة محل الاختبار ، واختيار الموقف الاجتماعي الذي يعبر فيه أعضاء جماعة الاختبار عن ذاتيتهم ، وصياغة الأسئلة بطريقة فنية ودقيقة ، مع إعطاء تعليمات مصاحبة للأسئلة توضح كيفية التعامل معها :

(٢٥) استخدمت القياسات السوسيومترية كمحك لاختبار مدى صحة نظرية « كراوت »  
للجنس ، التي صاغها فرويد .، حيث انتهت الاختبارات السوسيومترية إلى صحة تلك  
النظرية بعد أن اتضح من الاختبارات أن الأطفال من سن ٨-١٣ يتجهون في اختياراتهم  
للجنس المائل بينما يعزفون عن الجنس المضاد ، بينما أثبتت الاختبارات أن من يزيد  
عمرهم على ثلاثة عشر عاماً يتجهون انجماً حراً في علاقاتهم دون ارتباط أو تقييد بالفروق  
الجنسية القائمة :

للاستزادة انظر :

دكتور فؤاد البهي السيد - علم النفس الاجتماعي - مرجع سابق ص ٢٦٣ :







## الفصل الرابع عشر

### الملاحظة العلمية والبحوث التجريبية

- مقدمة •
- ما هي الملاحظة العلمية؟
- مقومات الملاحظة العلمية •
  - الانتباه •
  - الإحساس •
  - الإدراك •
- معوقات الملاحظة العلمية •
- ضمانات الملاحظة العلمية •



## الملاحظة العلمية والبحوث التجريبية

### مقدمة :

سنقصر حديثنا هنا عن الملاحظة باعتبارها إحدى ركائز التجريب في العلوم  
الاجتماعية ، وسنتناول نمطا واحداً من أنماط الملاحظة وهو الملاحظة العلمية : : ولو  
أننا سنعاود الحديث عن الملاحظة ككل بشكل مفصل خلال حديثنا عن أدوات البحث  
العلمي وتقنياته في فصل تال من هذا الكتاب :



### ما هي الملاحظة العلمية ؟ !

يرى علماء المنهجية أن الملاحظة العلمية ليست من الأمور المباشرة أو البسيطة؛  
وإنما هي عملية معقدة وتستلزم تخطيطاً واحياً ونهض على أساس الاختيار المتعمد لبعض  
الجوانب الهامة للظاهرة المبحوثة في موقف معين ووقت محدد كذلك ، ويسمى الباحث  
من خلال ذلك الاختيار العمدي إلى تمحيص تلك الجوانب بشكل دقيق ، وهو ما  
يتطلب استخدام بعض الأساليب والأدوات الدقيقة حتى يمكن أن تكون للنتائج المستخلصة  
قيمة علمية من ناحية ، وحتى يكون في وسع الباحثين الآخرين تحقيق نفس النتائج  
من خلال نفس التجارب من ناحية أخرى :



### مقومات الملاحظة العلمية :

نهض الملاحظة العلمية على ثلاثة مقومات أساسية هي :: الانتباه والإحساس  
ثم الإدراك ، وسوف نحاول أن نلقى بعض الضوء على كل واحد من هذه المقومات  
من خلال ما يأتي :

## ١ - الانتباه :

الانتباه ، هو حالة من اليقظة ، أو هو حالة تأهب عقل يمارسها الملاحظ حتى يحس أو يدرك مختلف الوقائع أو الظروف محل الملاحظة ، لذلك يعد الانتباه من أهم الشروط الواجب توافرها للملاحظة الناجحة :

ويرى المختصون أن الانتباه هو عملية انتقاء للمثيرات التي يرغب الباحث في استقبال رسائلها إلى المخ حتى يقوم بتفسيرها ، ونظراً لأن قوى الملاحظة محدودة لدى الإنسان وملاحظته لأكثر من شيء واحد في ذات الوقت أمر فوق طاقته واحتماله فلا بد من تركيز الانتباه نحو جانب واحد من الظاهرة وظيفي أن يكون ذلك الجانب هو ما يسمي الباحث إلى دراسته (١) :

اذن يجب أن يوجه الباحث انتباهه إلى ملاحظة المثيرات التي يمكن أن تمدد بالبيانات المطلوبة مع عدم إعطاء الفرصة للمثيرات الطارئة حتى تستحوذ على انتباهه أو تصرفه عن ملاحظة الجوانب التي يود أصلاً ملاحظتها من الظاهرة المبحوثة :

ونظراً لاحتواء الانتباه على بعض الأخطاء وخاصة ما تعلق منها بالتحيز ، فقد انجذب للباحثون المهتمون إلى ضبط العوامل للشخصية التي قد تفسد الانتباه ، فضلاً عن ضبط بعض خصائص الظاهرة المبحوثة والتي تؤدي إلى عدم التركيز أو تشتت انتباه الباحث ، وقد يستلزم الأمر لتركيز الانتباه أثناء ملاحظة الظواهر التي تنسم بعدم الثبات أو التجميع أو بالتطرف في الكبر أو الصغر ، أو عدم النظام ، قد يستلزم الأمر الاستعانة ببعض الأدوات الخاصة نظراً لسهولة الحواس عن إدراك خواص مثل تلك الظواهر :

ولو أن علماء المنهجية ينصحون بأن تختار الظواهر الملاحظة بحيث تكون من ذلك النوع الذي يتسم بدرجة كافية من الاستقرار والثبات والقابلية للمعالجة وذلك حتى تكون هناك إمكانية لأن تعاد ملاحظة الظاهرة تحت نفس الشروط بواسطة باحثين آخرين :

## ٢ - الإحساس :

الإحساس هو خبرة تنقلها الحواس إلى المخ فيترجمها إلى طعم أو رائحة أو لون صوت ، لذلك فإن التغيرات التي تلحق بالظاهرة الملاحظة تثير حواس

الملاحظ ، ونظراً للقدرة المحدودة للحواس البشرية فلا بد من استعانة الملاحظ ببعض الأدوات والوسائل حتى يقوى من حواسه ويوسع بالتالى مدى ملاحظته ويجعلها أكثر وضوحاً :

## ٢ - الإدراك :

يرى البعض أن الملاحظة ليست مجرد إحساسات نخبرها وإنما هي مزيج من الإحساس والإدراك ، فالإحساس الذى هو نتيجة مباشرة لاستثارة الحواس ينتج عنه معلومات ما ، ولكن هذه المعلومات تصبح بلا قيمة حقيقية إلا إذا تم تفسيرها عن طريق الإدراك الذى هو نى رأى «فإن دليل» فن الربط بين ما يحسه الملاحظ وبين بعض خبراته الماضية (٢) :

ونظراً لأن المعانى توجد فى حقول الناس أكثر مما توجد فى الأشياء الملاحظة ذاتها فضلاً عما يتضمنه الإدراك من عمليات بسيطة أحياناً « إذا اعتمدت الملاحظة على حاسة واحدة » ومركبة أحياناً أخرى « إذا ما اعتمدت الملاحظة على عدة حواس فى وقت واحد » ، فلا بد من التدريب الجيد على عملية الإدراك ، فنجد طرح أى موضوع للملاحظة :: فن السهل إدراك أن ملاحظات الشخص المدرب أو الجيد تكون دوماً أكثر تفصيلاً وأكثر دقة لو قورنت بغيرها من الملاحظات (٣) .



## معوقات الملاحظة العلمية :

يعتبر غياب الموضوعية أثناء الملاحظة من أهم المعوقات التى تبعدها عن تحقيق غاياتها، ولقد كان لتامع الموضوعية وركائزها -الحيدة والأمانة والبلق-حديث طويل خلال مؤلفنا عن منهجية العلوم الاجتماعية ، ونحيل القارئ الكريم إلى ذلك المؤلف لو شاء استفاضة (٤) :

وعلى كل يمكن تلخيص تلك المعوقات فى النقاط الآتية :

- ١- نظراً لأن الباحث يفسر إحساساته فى ضوء خبراته السابقة ، فكثيراً ما يخدعه ذلك ويقرر أنه رأى شيئاً أو سمعه لكنه فى الواقع لم ير أو يسمع شيئاً :

٢- يميل عدد من الباحثين إلى رؤية ما يرغبون في رؤيته فعلا ويغضون بلباك الظرف عما يجري حولهم من أمور كان يجب ملاحظتها واستخلاص النتائج منها :

٣- كثيرا ما يقع الباحثون في أخطاء الاستنتاج والاستدلال على الرغم من أن ملاحظاتهم قد تكون صحيحة :

٤- قد تخدع الظواهر المبحوثة الحواس نتيجة لعدم ثباتها ، وتجميعها ، وانحرافها عن المألوف ، الأمر الذي تنتج عنه بالضرورة استنتاجات خاطئة :

٥- قد تكون الأدوات المستخدمة في الملاحظة غير مصممة بلوحة كافية أو ليست على مستوى الكفاءة المطلوبة ، والنتيجة استنتاجات مضللة :

إذن هناك من المعوقات ما يعود للملاحظ نفسه أو لظاهرة المبحوثة ذاتها أو للأدوات المستخدمة في الملاحظة ، وعلى الباحثين المتمرسين تجنب ذلك كله في الحسبان عند القيام بعملية الملاحظة :

## خصائص الملاحظة العلمية :

تمثل خصائص الملاحظة العلمية في النقاط الآتية :

١- خبرة الباحث بالظاهرة الملاحظة ، حيث يجب أن يكون الملاحظ على دراية تامة بالموضوع الذي يلاحظه ، وهذه الخبرة تكتسب من المعرفة المتكاملة لكل جوانب الظاهرة المبحوثة ، لأن هذه المعرفة هي التي سوف تجعل لإحساساته أثناء الملاحظة معنى :

٢- أن يزيد الباحث من قدرته حواسه على الملاحظة سواء بالتدريب الجيد أو بالاستعانة بمعدات الأدوات المصممة بشكل جيد والتي تساعد على زيادة كفاءة الملاحظة وعلى ما يستخلص عنها من بيانات :

٣- التسجيل الفوري أو المتزامن لكل البيانات الملاحظة ، على أن يتم ذلك التسجيل بالدقة وباحتوائه على مختلف التفاصيل وبحيث يغطي كل جوانب الظاهرة الملاحظة :

٤- أن يتم وصف الظاهرة الملاحظة من خلال التسجيل في عبارات محددة ودقيقة وبحيث لا يختلط الأمر أو تختلف المفاهيم ، فضلا عن أن الوصف يجب أن يكون قاصراً على الظاهرة الملاحظة ذاتها لا على ما يتخيله الملاحظ أو ما يمكن أن يراه .

٥- أن يتم التعبير عن الأمور الملاحظة ووصف البيانات بشكل كافي كلما كان ذلك ممكناً ، من خلال استخدام المقاييس الكمية ، لأن ذلك فضلاً عن موضوعيته يتيح للباحث استخدام الأساليب والطرق الاحصائية والرياضية خلال مراحل البحث التالية على الملاحظة (٥)



## المصادر

---

(١) للاستزادة انظر :

Van Dalen, Op. Cit., Chap. 4.

(٢) نفس المصدر السابق :

(٣) للاستزادة انظر :

Van Dalen, Ibid., Chap. 4. (١)

W.L.B. Beveridge, The Art of Scientific Investigation, (ب)

New York, 1957. Chap. 8.

(ج) دكتور صلاح الفوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ١٤٥-١٤٨ :

(٤) المصدر السابق ص ٨٩ - ١٠٩ .

(٥) للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ٧ - ١٣ :





## الفصل الخامس عشر

### الحاسبات الإلكترونية والسيرنتيك والبحوث العلمية

- مقدمة •
- الحاسبات الإلكترونية وجمع البيانات •
- الحاسبات الإلكترونية والتجريب •
- الحاسبات الإلكترونية والاستقصاء •
- كيف تؤدي الحاسبات الإلكترونية  
أدوارها ؟؟
- السيرنطاقية والبحوث العلمية •
- المماثلة بين العقل البشري والآلى من  
خلال السيرنتيك •
- الخلاصة •



# الحاسبات الالكترونية والسييرتيك والبحوث العلمية

## مقدمة :

ليس غريبا أن يطلق البعض على التطور المستمر للحاسبات الألكترونية والانشار السريع من حيث استخداماتها في شتى مجالات الحياة اصطلاح « الثورة الألكترونية ».

ولم ينشأ ذلك المصطلح من فراغ وإنما جاء نتيجة للزحف الهائل للألكترونيات على كل المناشط الإنسانية تقريبا وبحيث أصبحت الاستخدامات المتعددة لها هي إحدى السمات المميزة للقرن المشرف على الواحد والعشرين .

هذا ولم يقتصر استخدام الحاسبات الإللكترونية على مجالات العلوم الطبيعية وحدها، بل امتد ذلك الاستخدام منذ زمن لمجالات العلوم الاجتماعية أو الإنسانية، وبحيث أصبحت الحاسبات الألكترونية تشكل جزءا أساسيا في برامجها وتستعين بها لتحقيق أهدافها سواء على مستوى البحث أو على مستوى التطبيق .

هذا ولقد عرفت علوم اجتماعية كالالاقتصاد والسكان والسياسة والإدارة استخدام الحاسبات الألكترونية وعلى نطاق واسع (١) .



## الحاسبات الالكترونية وجمع البيانات :

لاشك أن البحث العلمى يتأثر بوسائل الملاحظة ، ولقد أثبت تاريخ العلم أنه كلما تقدمت وسائل البحث كلما تعمقت المعرفة الإنسانية واتسعت دائرتها بصورة لم تخاطر على البال وقت اكتشاف تلك الوسائل المتطورة للبحث .

ولقد ساعد على انتشار الحاسبات الألكترونية التقدم الهائل فى تحليل المعلومات باستخدام الطرق الإحصائية وما تلا ذلك من وجود كم رهيب من هذه المعلومات التى تحتاج للتعامل معها إلى آلاف الأدمغة البشرية فضلا عن كميات هائلة من الوقت

والمجهود ، فضلا عن احتياج ذلك كله إلى كفاءات من نوع خاص هي بالقطع عملة نادرة في كثير من دول العالم .

وشكل ذلك كله عقبة في سبيل تقدم البحث العلمي من ناحية ، وفي سبيل استئثار معطيات البحوث العلمية للتطبيق العملي من جهة أخرى ، لذلك اتجه الباحثون نحو الحاسبات الألكترونية التي يوسعها بعد معالجات خاصة أن تختصر الجهد البشري المبذول لعدة أسابيع أو لعدة شهور لتقوم بنفس العملية في عدة ثوان ٥

ويرى علماء المهجة أن مهمة الحاسبات الألكترونية في مجال العلوم الاجتماعية لم تعد قاصرة على اختزال الوقت والجهد في مجال التعامل مع معطيات البحوث العلمية فقط ، وإنما سوف تسهم في حل مشكلة التجريب في العلوم الإنسانية ، ويتوقعون أن تلعب الحاسبات الألكترونية نفس الدور الذي لعبه التجريب في العلوم الطبيعية حيث يعود للتجريب الفضل في اكتشاف أروع منجزات تلك العلوم (٢) ٥



### الحاسبات الإلكترونية والتجريب :

لو أخذنا علم السكان - الديموجرافيا - كنثال للعلوم الاجتماعية ، لتبين لنا أنه يجسد مشكلة التجريب ومدى الصعوبات التي تلحق به سواء تلك التي تعود للملاحظين « موضوع التجربة » أنفسهم أو إلى الأدوات المستخدمة في الملاحظة أو حتى إلى النتائج المستخلصة منها :

ولعل من أبرز تلك المصاعب ما يعود للإنسان المبحوث ذاته وخاصة ما يحده من اضطراب على الظاهرة المبحوثه وما يشكك ذلك من مواقف جديدة ومعقدة يتطلب مواجهتها الكثير من الجهد والوقت والخبرة أيضا ، لذلك اتجهت الأنظار إلى الحاسبات الألكترونية لحل مشكلة التجريب في العلوم الاجتماعية (٣) ٥

أما كيف يتم ذلك في مجال الدراسات السكانية ، فيمكن وفقا لإعداد خاص ولبرحة من نوع معين أن تقوم تلك الحاسبات بتمثيل دور أو تصرف السكان في المواقف البحتية المختلفة ، وهذا الدور الجديد للحاسبات الألكترونية هو في رأي العديد من علماء المهجة القادر على إيجاد حل سريع لمعضلة التجريب في العلوم الإنسانية .

ويرى علماء المهجة كذلك أنه باستعمال قوانين توزيع احتمالات الدوافع الفردية ،  
والتي تنشأ نتيجة للملاحظة الصحيحة للأحداث الديموجرافية ، فمن الممكن أن تمثل  
تلك المعطيات ضمن حاسب أليكترونى مزود بالمعلومات اللازمه بالطرق المناسبة  
لكيفية التعامل معها (٤) .

ولو أنه يجب حق مع التسليم بدور الحاسبات الأليكترونية كبديل منهجى للتجريب  
فى العلوم الاجتماعية أو الإنسانية ، لا يجب إغفال أن أعظم العقول الأليكترونية لا يعنى  
أبدا عن العقل البشرى وأن الحاسبات الأليكترونية مهما بلغت من الدقة فى الرصد  
والتحليل وتمثيل الأول لا يمكن أبدا أن تكون بديلا عن مشاهدة الظواهر كما تبدو  
فى الواقع .

### الحاسبات الأليكترونية والاستقصاء :

لقد أثبت الحاسبات الأليكترونية فاعليتها كوسيلة متطورة للتحرى أو للاستقصاء  
أو للسبر فى البحوث العلمية فى مجال العلوم الاجتماعية ، حيث استخدمت فى العديد  
منها ، وفى محاولة لتقييم دورها خلال تلك البحوث يؤكد علماء المهجة أن تلك الحاسبات  
سمحت بإيجاد ما يسمى بتكوين « الأشياء » التى تمكن من ملاحظة ما سيصبح عليه  
سكان موضوعون تحت شروط ديموجرافية معينة ، ويسبب عدم كفاية وسائل الحساب  
كان يجب تبسيط المعطيات ، لكن أمكن عن طريق الحاسبات الأليكترونية حل كل التعقيدات  
المحتملة من جهة والممكنة الحل طبعا من جهة أخرى ، وبحيث أمكن كذلك إقامة  
« أوضاع نموذجية » تشكل أبرزة تقترب من الأوضاع الحقيقية للسكان بصفة  
مستمرة (٥) .

والخلاصة أن الحاسبات الأليكترونية تعتمد على « التجريب المستعار » الذى ينطلق  
هو الآخر من تكوين « أشياء مختلفة » لفردات للظواهر الاجتماعية المبحوثة .

### كيف تؤدي الحاسبات الأليكترونية ادوارها :

هناك شبه كبير بين طريقة عمل كل من العقل البشرى والعقول الأليكترونية ، فى  
أى عملية من العمليات الحاسوبية . : لابد أولا من توافر البيانات الخاصة بها ، ولابد .

ثانيا من توافر الإلمام الكافي بكيفية التعامل مع تلك البيانات باستخدام المعلومات والمهارات المختزنة في المخ ، ثم بعد ذلك تتم عملية الحساب واستخلاص النتائج ، وإن كان العقل البشري يؤدي ذلك عن طريق الحواس لاسمياً ما اتصل منها بالإحساس والإدراك وعمل التحرك الذي ذكرناه عند حديثنا عن الملاحظة العلمية ، فإن العقل والحاسب ، الإلكتروني يفعل نفس الشيء حيث :

١ - يمد ذلك العقل بالمعلومات أو البيانات المطلوب التعامل معها حسابياً عن طريق تشغيل وحدات خاصة تسمى « المدخلات » أو وحدات الإدخال ؛

٢ - يعطي الحاسب الإلكتروني كافة المعلومات اللازمة للتعامل مع البيانات وحلها ، ويقوم العقل الإلكتروني بتخزين هذه المعلومات وفق برنامج خاصة ؛

٣ - يؤمر الحاسب عن طريق أمر التشغيل بحل هذه العملية وعمل الحساب حسب برنامج الحل المختزن بواسطته .

٤ - تقوم وحدات الإخراج الخاصة بالحسابات الإلكترونية بتقديم النتائج إما بصورة مجمعة أو بصورة جزئية ، دفعة واحدة أو على دفعات وذلك على حسب البرنامج الخاص بالعقل الإلكتروني .

لأن العقل أو الحاسب الإلكتروني يستقبل البيانات عن طريق وحدات الإدخال::  
بينما العقل البشري يستقبلها عن طريق الحواس ، والعقل الإلكتروني يقوم بتخزين هذه المعلومات في وحدات التخزين الخاصة به ، بينما يخزنها العقل البشري في المخ ، وبعد التعامل مع هذه البيانات يخرج العقل الإلكتروني النتائج عن طريق وحدات الإخراج ، بينما يقوم العقل البشري بالتعبير عنها كياً أو كلفياً بالكلام أو بالكتابة أو كليهما معاً .

ولكن يبقى للعقل البشري ابتكاره وقدرته على التصرف في المواقف الطارئة ، في مقابل أن العقل الإلكتروني غير قادر فقط إلا على التصرف وفق الأوامر المعطاة له والمختزنة سلفاً لديه ، وصحيح يبقى تفوق العقل الإلكتروني من خلال قدرته الفائقة سواء على التعامل مع أكثر من عملية في آن واحد أو في سرعته المتناهية في استخراج النتائج ، لكن يبقى دوماً قصوره أمام العقل البشري ليس فقط باعتبار العقل البشري هو المهيمن والمسيطر ، ولكن باعتبار أن العقل الإلكتروني هو مجرد معيد أو راد لمعلومات لغت له سلفاً :

وليس معنى كل الذى قلناه خلال المقارنة بين العقول البشرية والألكترونية أن هذه الأخيرة بلا جدوى حقيقة ، ولكن العكس يكاد يكون هو الصحيح تماما . لأن جدوى الحاسبات الألكترونية محسومة من خلال الإنجازات الروحية التى حققها ليس فقط فى مجال البحوث العلمية ولكن فى شتى مجالات المتابعة والتفوق وتيسير الإجراءات والارتفاع بالنظم الإدارية ووصول الخدمات إلى معدلات مذهلة : هـ الخ :



### السيبرنتيك والبحوث العلمية :

تعتمد السيبرنتيك Cybernetics على المزاجية بين تكنولوجيا المعلومات وتكنولوجيا الاتصالات ، وتمثل ببناء إطار نظرى ينهض على الماثلة بين الكائنات العضوية أو الحية ومن بينها الإنسان بالطبع وبين الآلات سواء من حيث قدرة العمليات العضوية والميكانيكية على توصيل المعلومات داخل الأنساق العضوية أو الميكانيكية ، أو سواء من حيث القدرة على تحقيق نوع من السيطرة والتدعيم الذاتى من خلال عملية التغذية المرتدة .

### لكن ما هى السيبرنتيك ؟

١ - السيبرنتيك تعنى « دراسة المخ والجهاز العصبى بالنسبة للعقل الألكترونى ، أو هى علم التوجيه أو الضبط ، أو هى علم يتيح لإنسان أو آلة أوتوماتيكية أن يوجهها وأن يبلغا هدفا معينا » من القاموس « .. (٥) » .

٢ - السيبرنتيك أو السيبرنطاقية كصطلح إنما تعنى « علم التوجيه وعمليات الاتصال فى الآلات وفى الكائنات الحية » .. (٦) .

وواضح من التعريفات السابقة أن السيبرنتيك بصرف النظر عن اعتبارها علما ، فهى تعد طريقة تمكن الإنسان من إحكام السيطرة على مختلف المجالات الزمنية والمكانية المخططة به من خلال الآلات التى تتولى نيابة عنه مهام الضبط ومن ثم التحكم فالتوجيه ؛

هذا وتنهض الفكرة الأساسية للسيبرنتيك على أن السلوك سواء كان سلوكا عضويا لكائن حي أو سلوكا آليا لآلة ما ، إنما يتم تنظيمه وتوجيهه من خلال المعلومات والبيانات الموجهة إليه ، ويتم توجيه السلوك من خلال رسائل أو إشارات هى التى

تتيز، أو تحكم مختلف التصرفات التي تتم وفقا لذلك التوجيه في إطار النظام القائم سواء بالنسبة للفرد أو الآلة .

ومن الطبيعي أن يكون هناك رد فعل لتلك الرسائل أو الإشارات الموجهة من خلال حدوث استجابات متبادلة لها «زردود افعال» .

هذا وتكمن أهمية السيبرنتيك بالنسبة للبحث العلمي من خلال نفس فكرة إحلال الآلات محل للعمليات الذهنية التي يقوم بها العقل البشري من خلال الإحساس والإدراك ، وبحيث يتيح ذلك الإحلال التكنولوجي للإنسان فرصا أوسع سواء لاستثمار قدراته العقلية أو لتوسيع مداركه ومعارفه القائمة على تنوع مصادره الثقافية ، ومن الطبيعي أن يتكس ذلك كله لدى الباحثين العلميين على مختلف عملياتهم البحثية .



### المماثلة بين العقل البشري والعقل الآلي من خلال السيبرنتيك :

يفترض « فينر Wiener » أن التطور في نظم الاتصالات يرتبط بالتفسير البيولوجي من خلال المماثلة بين العقل البشري والعقل الإلكتروني ، وهو يرى أن المنح في جسم الكائن العضوي أو الحي تصله رسائل مستمرة من بقية الأجزاء المختلفة للجسم ، ولذلك فإن هناك عملية اتصال مستمرة داخل الجهاز العصبي ، ويقول « فينر » أن عملية الاتصال تلك تتمثل في حدد من الرسائل المتجهة إلى المركز أو الهدف ، ثم رسائل مرتدة تفيد الانجاز ، وخلال ذلك كله تحدث عمليات تكيف مستمرة وسريعة مع كل معلومة جديدة ثم ما يلبث أن يظهر لها رد فعل وهكذا (٧) :

وبالمثل يمكن تطبيق ما يحدث في جسم الكائن العضوي أو الحي على ما يحدث داخل للعقول الآلية أو الحاسبات الإلكترونية ، هذا ويمكن إستغلال هذه المماثلة وخاصة في ظل التطور التكنولوجي الهائل لزيادة معدل الاتصالات واستنباط نظم ذات فعالية عالية لتوفير ردود الفعل أو المعلومات المرتدة من خلال قنوات اتصال كفء وملائمة حتى تكون تلك المعلومات المرتدة « ردود الأفعال » أمام المعنيين باتخاذ القرارات في الوقت والكيفية الملائمين ، ولايهم كثيرا أن يكون اتخاذ القرار هنا خاصا بإدارة مؤسسة أو إدارة بحث علمي أو حتى إدارة معركة حربية . ! !





## الخلاصة :

إن استخدام الحاسبات الألكترونية سواء في صورتها المباشرة ، أو من خلال مزجها بتكنولوجيا الاتصالات و السبرنطاقية ، أتاح آفاقاً جديدة أمام البحوث العلمية لاسيما في مجال العلوم الاجتماعية أو الإنسانية ، لأن الحاسبات الألكترونية لا تقوم فقط بعملية تسجيل وتخزين المعلومات وإنما تقوم أيضاً بمختلف عمليات التحليل الرياضي والإحصائي التي كانت تستلزم في الماضي جهداً جغرافياً فضلاً عن التكاليف الباهظة والوقت الطويل .

المهم أن قدرة الحاسبات الألكترونية على تناول أعداد لانهائية أحياناً من المتغيرات قد صارت هي العامل الحاسم في الكثير من البحوث العلمية وخاصة في المراحل النهائية للبحوث أثناء التعامل مع البيانات المجموعة وتحليلها لاستخلاص المعطيات منها أو من خلال توفير البدائل المناسبة للمفردات البشرية المستخدمة داخل إطار البحوث العلمية .

إذن العقول الألكترونية ذات فعالية وقيمة في البحوث العلمية وتحمل كثيراً من مشكلة صعوبة التجريب وخاصة في مجال العلوم الاجتماعية ، وصحيح أنها توفر كما هائلاً من الوقت والجهد والمال خلال التعامل مع المعلومات المتوافرة واستخلاص النتائج المناسبة منها ، ولكن لا يمكن لهذه الحاسبات أن تلغى دور العقل البشري في البحوث العلمية أو تحمل محله ، بل إن هذه العقول الألكترونية سوف تظل عبيداً مخلصين للعقول البشرية مادامت هي المطورة والمبدعة لها وهذا فضلاً عن عجز الحاسبات الألكترونية عن التعامل مع أشياء أو ترجيحها كماً ، وأغنى بها عجزها عن التعامل مع القيم الإنسانية المختلفة :



## المصادر

- ١ - للاستزادة حول هذه النقطة انظر :  
دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ١٥١-١٥٣.
- ٢ - للاستزادة انظر :  
P. Vincent. «Application des ensembles électroniques à la  
recherche démographique», Journal de la Société  
de Paris, 7 — 9, 1964 : 135 — 164.
- ٣ - للاستزادة انظر :  
J. Bourgeois — Pichat dans, Tendances Principales de la  
recherche dans les Sciences Sociales et humaines,  
Partie 1 : Sciences Sociales (c) Unesco, 1970.
- ٤ - نفس المرجع السابق .
- ٥ - انظر القواميس الآتية :  
( أ ) المورد - انجليزي عربي - ص ٢٤٣ .  
( ب ) المهمل - فرنسي عربي - ص ٢٨٠ :  
( ج ) المصري - انجليزي عربي - ص ١٨١ .
- ٦ - انظر :  
Norbert Wiener : Cybernetics, John Wiley and Sons Inc.,  
New York, 1948, Chap. 1.
- ٧ - للاستزادة انظر .  
Norbert Wiener : The Human use of Human beings  
Double Day and company, Inc., New York, 1954,  
Chap 3.

\*\*\*

## الباب الخامس

### ادوات البحث في العلوم الاجتماعية

- الملاحظة في البحوث العلمية •
- المقابلة والبحث العلمي •
- الاستمارة ونورها في البحوث العلمية •



## الفصل السادس عشر

### الملاحظة في البحوث العلمية

- مقدمة
- ما هي الملاحظة
- طبيعة الملاحظة
- أنماط الملاحظة وأساليبها
- الملاحظة البسيطة
- — الملاحظة المشاركة
- — الملاحظة غير المشاركة •
- مجالات الملاحظة البسيطة وأبعادها
- كيفية تسجيل الملاحظات
- كيف تتم عملية الملاحظة البسيطة
- الملاحظة المقتنة
- مميزات الملاحظة وعيوبها
- شروط الملاحظة العلمية



## الملاحظة فى البحوث العلمية

### مقدمة :

من الأمور المتفق عليها بين علماء المنهجية ، أن الملاحظة Observation تمتد من العمليات الضرورية لكل البحوث العلمية سواء فى مجال الظواهر الطبيعية أو الانسانية :

ولم تكن تب الملاحظة تلك الأهمية على اعتبار أنها من أقدم الوسائل التى عرفها الإنسان خلال سعيه نحو الحقيقة منذ أقدم العصور ، وإنما اكتسبت الملاحظة مكانتها تلك باعتبارها ركيزة البحث العلمى فى الكشف عن مختلف جوانب الظاهرة المبحورة ، مع ما يستتبع ذلك الكشف من تحليل وتفسير وتنبؤ .. !

هذا وتعتمد الملاحظة بصورة أساسية ومباشرة على الحواس الخمس للملاحظ ، ولو أن الأمر لا يمنع أن يستعان خلال عملية الملاحظة بعدد من الأدوات والمعدات بحسب طبيعة الظاهرة أو الموضوع الملاحظ من جهة ، وعلى حسب طبيعة الملاحظة ذاتها ، كعملية — من جهة أخرى .. !

بمعنى هل الملاحظة : : ملاحظة عمدية أم عفوية . : هل هى ملاحظة علمية يقوم بها باحث متخصص ، أم هى ملاحظة تم كيفما اتفق .. !

ثم هل الشخص الملاحظ : : مدرب بدرجة كافية سواء على عملية الملاحظة أو على استخدام بعض الأدوات أو المعدات التى يلزم استخدامها سواء لتسهيل عملية الملاحظة أو لتوفير أكبر قدر ممكن من الدقة والموضوعية خلالها .. !

### ما هى الملاحظة ؟!

الملاحظة لغة تعنى النظر إلى الشيء الملاحظ بمؤخر العينين ، دلالة على التدقيق ، كما يقال لاحظته أى راعاه . : بمعنى نظر الأمر إلى أين يصير ، أو مراقبة الشيء ، فرعى للتجوم يعنى مراقبتها (١) .

وعلى ذلك فالملاحظ هو الرقيب أى الحافظ والمتنظر ، والرقيب والارتقاب  
يعنى الانتظار (٢) .

هذا وقد تعنى الملاحظة مجرد المشاهدة .. !!

إلا أننا نرى أن الملاحظة هى « مراقبة مقصودة تستهدف رصد أية تغيرات تحدث  
على موضوع الملاحظة سواء أكان الملاحظ ظاهرة طبيعية أو حيوانية أو إنسانية  
أو مناخية » .

وهذا التعريف الذى قلّمناه للملاحظة يمثل الحد الأدنى أو المشترك بين جميع أنواع  
الملاحظات مع اختلاف طبيعتها وأهدافها .

كما أن ذلك التعريف يحدد ثلاثة أركان رئيسية للملاحظة هى :

١ - شخص يلاحظ .

٢ - شئ ملاحظ .

٣ - نتائج الملاحظة .

ولا يهم كثيراً أن يكون الشخص الملاحظ هنا شخصاً ملرباً على عملية الملاحظة  
وفنونها أم لا ؟ .. لأن الملاحظة - كمالية - هى من نوااميس الطبيعة البشرية فضلاً  
عن أن الإنسان يقوم بها ليس مع كل يوم أو كل ساعة .. بل مع كل طرفة عين ومع كل  
لحظة تأمل يفكر خلالها فى كل ما يحيط به ، ولو أن المهم هو أن تتوافر نية الملاحظة  
لدى من يقوم بها .

كما لا يهم أن يكون الشئ الملاحظ .. فرداً أو جماعة أو مجتمعاً أو ظاهرة طبيعية  
أو مناخية .. أو حتى أن يقوم الملاحظ بملاحظة ذاته بدنياً أو نفسياً :

أما عن حاصل الملاحظة أو المنتج الناتج لها .. فهو المعرفة .. وليس من الضروري  
أن تكون المعرفة فى كل الأحوال علمية ، لأن العلمية هنا ترتبط أولاً وأخيراً بطبيعة  
المنتج العلمى المستخدم فى الحصول عليها :

بمعنى أنه إذا كانت الملاحظة .. ملاحظة مقننة فإن المعرفة هنا كما يقول  
« وفرد تروتار » تستمد من ملاحظة أوجه الشبه وحالات التكرار بين الوقائع التى  
تحدث حولنا (٣) .



## طبيعة الملاحظة :

الملاحظة إذن .. قد تكون ملاحظة عفوية .. تلقائية .. بسيطة ، ثم بغير تخطيط أو إعداد مسبق ، أو قد تكون على العكس من ذلك تماماً .. ملاحظة مقننة :: تخطط لها بعناية .. حددت وسائلها وخطاها بدقة ، كما تم اختيار القائمين بها وفق شروط ومواصفات خاصة وربما استدعى الأمر إعدادهم للقيام بالملاحظة وفق برامج تدريبية معينة .

المهم أن الملاحظة .. إما أن تكون ملاحظة عادية أو ملاحظة علمية .. الأولى يمارسها كل الناس بقصد التعرف على ما يحيط بهم أو يشغلهم من ظواهر وأمر ، والثانية لها ممارسون من نوع خاص ، الأولى عفوية والثانية مبرمجة ، الأولى تلقائية والثانية علمية ، الأولى تلعب فيها الحواس الإنسانية الدور الأسامي ، والثانية يدعم الحواس خلالها أدوات ووسائل تختلف باختلاف التراث التكنولوجي المراكز .

ونحن هنا لسنا معنيين بالتنوع الأول من الملاحظة ، على الرغم من قناعتنا بالدور الذي يمكن أن تلعبه الملاحظة من خلال الملاحظة العفوية في تقدم واثراء المعرفة الإنسانية ، إلا أننا على الرغم من تلك القناعة سوف نهم بالملاحظة المقننة باعتبارها الأداة المنهجية للمعرفة العلمية .

وعودة إلى طبيعة الملاحظة .. لنجد أن هذه الطبيعة نهض على علاقة محورية بين الأركان الثلاثة التي سبق أن حددناها .. وهي الشخص الملاحظ .. والشئ الملاحظ والمتبع أو الناتج عن عملية الملاحظة .

حيث إنه من الأمور المتفق عليها أن الشئ الملاحظ إنما يتوقف بالدرجة الأولى على الشخص الملاحظ ، فضلاً عن أن ناتج الملاحظة هو نتيجة طبيعية للعلاقة بين الفرد وبين ما يلاحظه :: 11

ومن هنا كان لابد من وجود صلة ضمانات حتى لا تختل العلاقة بين الملاحظ وما يلاحظه .. بمعنى ضمان ألا يقع الملاحظ فريسة لتلذذ حواسه ، ولأن الملاحظة عملية حسية وذهنية في ذات الوقت .. فن الضروري ضمان ألا يتخدع الملاحظ بما قد تصوره حواسه فيخلق ملاحظات وهمية ، وبالتالي تنتقل تلك الملاحظات الكاذبة من الحواس إلى العقل وتزوده بمعلومات غير حقيقية فتكون النتيجة استنتاجات أو مستخلصات وهمية أيضاً .

ومن الأقوال المأثورة لـ «جوت» في هذا المجال «أنا لا نرى إلا ما نعرفه»  
أو أننا - كما يقول المثال القديم الذي أورده «بفردج» .. نميل إلى رؤية ما يقع  
وراء أعيننا أكثر مما يظهر أمامها (٤) .

وهذا يضيف بعداً جديداً .. مؤداه أن الحواس وحدها ليست بالضرورة هي  
المصدر الوحيد للحداد الملاحظ، وإنما قد يقوم عقله أيضاً بنفس عملية الحداد كنتيجة  
طبيعية لما يعتوره من أشياء غير حقيقة أو غير علمية - صراحة ما اتصل منها بموضوع  
الملاحظة ، ولا يهم كثيراً أن تتم عملية الحداد العقلية تلك بوعي أو بدون وعي لأن  
تأثيراتها الضارة على المستخلص النهائي لعملية الملاحظة واقعة لا محالة في كلتا الحالتين  
الأمر الذي يبعد نتائج الملاحظة تماماً عن الموضوعية وبالتالي عن العلمية (٥) :

ولو شئنا تحديداً أكثر لطبيعة الملاحظة لقلنا أنها ليست قاصرة على عملية المشاهدة  
باعتبارها إدراكاً حياً ، وإنما هي المشاهدة منقولة إلى العقل الذي يقوم بدوره -  
واعياً أو غير واع - في ترجمة تلك المشاهدات إلى مستخلصات أو ملاحظات  
منطوقة أو مكتوبة « بالكلام أو بالكتابة » حول الشيء الملاحظ .

هذا ولقد ميز «كلود برنار» بين نوعين من الملاحظات .. أولها .. تلقائية  
أو سلبية ، وثانيها .. متعمدة أو إيجابية (٦) .

والملاحظة في الأولى .. تكون دوماً غير متوقعة .. تلعب فيها الصدفة الدور  
الأساسي ، أو سعت للملاحظ ولم يسع إليها ، والثانية خطط الباحث لإقيام بها وبذل  
خلافها جهداً عمدياً الغرض منه الوصول إلى المعرفة العلمية مزوداً بمنهج علمي ومنطلقاً  
من افتراضات وتصورات يعتقد أنها تساهم في حل مشكلة بحثه .

وعلى كل حال فإن خبرة الملاحظ ووضوح الرؤية لديه يشكلان أكبر ضمان  
لنجاح عملية الملاحظة في تحقيق غاياتها المحددة لها سلفاً ، كما تلعب خبرة الملاحظ  
نفس الدور حتى في الحالات التي تتم فيها الملاحظة بطريقة تلقائية أو عفوية حيث  
تبرز قدرة الباحث على استئثار ما ساقته إليه الصدفة وتوظيفه لصالح المعرفة العلمية  
التي قلنا عنها قديماً أنها تشكل الهدف النهائي للملاحظة .

## أنماط الملاحظة وأساليبها :

اختلف علماء المنهجية في تحديد أنماط الملاحظة وأساليبها ، إلا أن الاتجاه الغالب يرى أن الملاحظة تنقسم إلى نمطين أساسيين ، أولهما يعرف بالملاحظة المبسطة وثانيهما يعرف بالملاحظة المقتنة ، مع توافر عدة صور وأساليب لكل من النمطين يمكنه من تحقيق هدفه وذلك على النحو الآتي :

### الملاحظة المبسطة :

ويقصد بها (٧) أن تتم عملية ملاحظة الظواهر وهي في حالتها التلقائية دون تعمد أو دون ضبط علمي ، أو بمعنى آخر .. نرى تلك الملاحظة للظواهر من خلال ظروفها الطبيعية دون استخدام لأي نوع من أنواع العد والقياس .

هذا وللملاحظة المبسطة أسلوبان رئيسيان تتم من خلالها .. يعرف أولهما بالملاحظة المشاركة ، ويعرف الثاني بالملاحظة غير المشاركة ، وذلك على النحو التالي :

### الملاحظة المشاركة :

وتطلق عليها « بولين يونج » (٨) مصطلح Non Controlled Participant Observation ونعني بالملاحظة المشاركة ، تلك الملاحظة التي يتمكن الباحث من أن يحيا وسط الناس الذين يرغب في ملاحظتهم ، وتتيح له أن يساهم في مختلف أوجه النشاط للمبحوثين ، ومن الطبيعي أن تكون معايشة الباحث لمجتمع بمحة لفترة مؤقتة تتحدد سلفا وفقاً لخطة البحث .

هذا وقد انتشر استخدام أسلوب الملاحظة المشاركة في الدراسات الأنثروبولوجية سواء تلك التي تعرضت لدراسة الوحدات الاجتماعية الصغيرة كالأمة أو الكبيرة كالقبيلة والقوية والمدينة .. إلخ .

ومن أزم الأمور على الباحث من خلال أسلوب الملاحظة المشاركة أن يساهم الجماعة أو المجتمع المبحوث كأى عضو فيه ، بمعنى أن يخضع لنفس الظروف والمؤثرات التي يخضع لها المجتمع بمحة ، وعليه أيضاً ألا يفصح عن شخصيته حتى لا يلجأ المبحوثون إلى تفضيله باستخدام أساليب التكلف والرياء لإخفاء مشاعرهم وأنماط سلوكهم

الحقيقية ، وإن كان الأمر لا يمنع الباحث من أن يفصح عن شخصيته ويعلن هدفه  
اليحى إن استشر ألفه من أفراد المجتمع المبحوث وتفتحها للمهمة العلمية التى يقوم بها ؛  
ويسدى علماء المنهجية مجموعة من النصائح للباحثين الذين يرغبون فى اتباع هذا  
الأسلوب وذلك على النحو الآتى :

١ - لابد أن يستخدم الباحث كل حذقه ومهارته وحرصه وهو يقدم نفسه لمجتمع  
بحته لأن أى خطأ كفىل بأن يفشل مهمته .

٢ - ألا يتحيز الباحث لى أى فريق من مجتمع بحثه ، بل يجب عليه الحرص  
الشديد أثناء تعامله مع مختلف القوى المؤثرة فى الحياة الاجتماعية حتى يضمن تعاون  
الجميع معه ومحبته له .

٣ - ألا ينسى الباحث نفسه أثناء انخراطه فى الحياة اليومية للمجتمع المبحوث ،  
ولأنما عليه أن يتذكر دوما مهمته العلمية ، وعلى الباحث - فى رأى كثير من علماء  
المنهجية - أن يحدد منذ البداية درجة مشاركته فى الحياة الاجتماعية للمجتمع المبحوث ،  
ويرون أنه من المفضل ألا يشارك الباحث فى النشاط البوى وأن يعلن بوضوح عن  
شخصيته وهدفه لأن ذلك يتيح له حرية مطلقة سواء فى التعرف على مختلف الأنماط  
اللى يريد أن يتعرف عليها أو بالنسبة لتوجيه بعض الأسئلة والاستفسارات التى يرى  
أنها ضرورية لاستكمال مختلف جوانب البحث :



### الملاحظة غير المشاورة :

ويقصد بها تلك الملاحظة التى تم دون أن يشترك الباحث بأى صورة من الصور  
فى أى نوع من أنواع النشاط البوى للمجتمع المبحوث ؛

ويرى علماء النهجية أن الملاحظة غير المشاركة كأسلوب من أساليب الملاحظة  
المبسطة يستخدم للملاحظة الأفراد أو الجماعات أو المجتمعات ذات الاتصال المباشر ،  
كما يرى نفس العلماء أن لهذا الأسلوب ميزة تمثل فى تمكين الباحث من أن يلاحظ  
السلوك كما يحدث فعلا وفى الواقع وبصورة طبيعية .



## مجالات الملاحظة المبسطة وإيجازها :

ينتشر استخدام هذا الأسلوب في الدراسات الاستطلاعية ، أو هي - أى الملاحظة المبسطة - تصلح بالدرجة الأولى لدراسة الموضوعات المبررة أو غير المحددة بدقة ، لأن الباحث عادة عندما يتجه لدراسة أية ظاهرة من الظواهر ، عليه أن يجمع أكبر قدر ممكن من المعلومات عن تلك الظاهرة من خلال ملاحظتها في جميع الظروف الموجودة فيها ، ثم بعد ذلك على الباحث أن يضيق نطاق ملاحظته فلا يجمع سوى البيانات التي تهمه فقط طبقاً لنقطة بحثه .

ومع التسليم بأن الملاحظة المبسطة تفترق إلى التحديد الدقيق إلا أن علماء المنهجية يرون أنها - أى الملاحظة - يمكن أن تتحدد من خلال موضوع الدراسة والموقف الاجتماعي الذي يحيط بالظاهرة المبحوثة ، وبالتالي فإن ذلك الموقف الاجتماعي المحيط بالظاهرة محل البحث يتضمن مجموعة من الأبعاد الرئيسية نوردنا هنا باختصار على الوجه الآتي :

### ١ - الملاحظون :

ونعني بهم أولئك الذين هم محل الملاحظة ، وما ينبغي على الباحث أن يجمع من بيانات حولهم فيما يتعلق بالنوع والسن ووضعية كل فرد خلال الملاحظة إلى جوار مكانته العامة والأدوار التي يؤديها ، ثم ما هي الصلة التي تجمع بين الأفراد الملاحظين إن وجدت وما كتبها :

### ٢ - مجال الملاحظة :

ونعني به مسرح الحوادث التي تتم ملاحظتها ، إذ يجب على الباحث أن يكون على معرفة مسبقة بمجال المكان للملاحظة لينتخب نوع السلوك الذي يتناسب وذلك المجال بما يقسمه من صفات أو سمات اجتماعية بارزة .

### ٣ - شكل وطبيعة تجمع الملاحظين :

بمعنى هل يجمع أفراد البحث أهداف دائمة ، أو كان اجتماعهم مؤقتاً ، وما هي استجابتهم خلال ذلك التجمع ، وهل يسعون لتحقيق أهداف مشتركة أم أنهم اجتمعوا لتحقيق غرض محدد ثم انفصلوا بعد ذلك ، ثم كيف يتصرفون ، وما هي سلوكيات كل واحد منهم تجاه الآخر سواء عند التعامل الشخصي أو عند التعاون لتحقيق الغرض المشترك 19

#### ٤ - مدى استمرارية الموقف الاجتماعي المبحوث وتعددده :

وتعني بهذا ، هل الموقف الملاحظ مستمر أو مؤقت ، متكرر أو جديد لم يسبق حدوثه ، ثم إذا كان ذلك الموقف متكرراً فما هي العوامل والأسباب التي ينتج عنها ، ثم هل يمكن تعميم المستخلص من ملاحظة هذا الموقف على غيره من المواقف المشابهة .. إلخ (٩) ١٩.

#### تسجيل الملاحظة المبسطة :

يرى غالبية علماء المنهجية أفضلية تسجيل الباحث للملاحظات أولاً بأول وفي ذات الوقت الذي تجرى فيه عملية الملاحظة ، وذلك ضماناً لتقليل احتمالات التحيز وتلافياً لأخطاء النسيان ، وحرصاً على عدم اختلاط المعلومات المتوارة نتيجة لطول فترة الملاحظة :

وإن كان بعض علماء المنهجية يعارضون عملية التسجيل الفوري بشدة ومبررهم في ذلك أن المبحوث إذا ما أدرك أنه مراقب فإن الشك يثور لديه بالنسبة لنوايا الملاحظ ومن ثم يعمل - أي المبحوث - على تضليل الباحث أو عدم التعاون معه ، ويضيف أصحاب هذا الاتجاه أيضاً أن انهباك الباحث في التسجيل أثناء عملية الملاحظة قد يشتت انتباهه ويأخذه بعيداً عن ملاحظة أمور كانت ضرورية بالنسبة للظاهرة المبحوث عنها

وعلاجاً لهذا الاختلاف في الرأي .: قلنا ننصح أن يأخذ الباحث في اعتباره وجهتي النظر خلال وضعه لخطة بحثه مع مراعاة أنه إذا ما وجدت مواقف يصعب التسجيل فيها فوراً أو أمام المبحوثين فلا بأس أن يدون الباحث بعض النقاط الأساسية في بطاقة أمامه دون أن يلحظ ذلك المبحوثون ، وأن يلجأ للتسجيل الكامل عقب الانتهاء من عملية الملاحظة مباشرة ، أو ينسحب الباحث من عملية الملاحظة لفترات قصيرة يسجل خلالها ملاحظاته ثم يعود لمباشرة ملاحظته إذا ما قدر هو أن ذلك لن يضر أصلاً بعملية الملاحظة وما ينتج عنها من بيانات :

## كيفية تسجيل الملاحظات :

هذا وتوجد طريقتان للتسجيل متفق عليهما تماما من علماء المنهجية وهما طريقتا :

### ( ١ ) التسجيل الفوري :

بمعنى أن يقوم الباحث بتسجيل ملاحظاته في نفس وقت حدوثها : : أى يقوم الباحث بتسجيل ما يلاحظه عن الظاهرة المبحوثة أولا بأول علاوة على قيامه بتفسير ما يلاحظه فور ملاحظته له .

### ( ب ) التقسيم المسبق للتسجيل :

ويعتمد على ما يتوقع الباحث ملاحظته فيقسمه إلى موضوعات أو فئات ، بمعنى أن يقسم الباحث مختلف الظواهر التي عليه أن يلاحظها إلى فئات معروفة لديه حتى يسهل عليه ملاحظتها وبحيث لا يفوته شيء منها :

ولا مانع طبعا . . بل يستحسن في كثير من المواقف أن يجمع للباحث بين هاتين الطريقتين لضمان أكبر قدر ممكن من النجاح لمهمته البحثية .



## كيف تتم عملية الملاحظة المبسطة :

وعلى كل حال توجد مجموعة من النصائح التي يجب على الباحث أن يأخذها في اعتباره أثناء عملية الملاحظة .. نورد هنا فيما يلي :

١ - على الباحث ألا يختلط بين ما يراه فعلا أو بين ما يلاحظه وبين تفسيراته الشخصية لما يراه أو يلاحظه ، وذلك منعا للخلط بين الحقائق الموضوعية من الظاهرة المبحوثة وبين الجوانب الذاتية للباحث .

٢ - يستحسن أن نلاحظ الظاهرة من طرف مجموعة من الباحثين الذين يستعملون طريقة واحدة للتسجيل ، وبعد انتهاء عملية الملاحظة يجمع كل هؤلاء لاستعراضهن ومقارنة ما لاحظوه وسجلاه ثم استبعاد غير المتفق عليه تسجيلا وتفسيراً :

٣ - يجب على الباحث أن يقوم بتسجيل كل ما يقع أمام ناظره من أمور منها بدت من وجهة نظره بسيطة أو حتى تافهة ، لأن حصيلة البيانات المجموعة ككل هي التي ستعطينا التفسير المطلوب للظاهرة المبحوثة في النهاية . : فضلا عن أن ما يبدو أمام الباحث

الآن غير مألوف ويجب تسجيله قد يبدو غير ذلك فيما بعد حينما يعتمد على الظاهرة المبحوثة وبالفعل وبالتالى قد يقدمه ذلك عن تسجيل كل ما يراه وما ينتج عن هذا الكسل من ضياع حقائق قد تكون على قدر كبير من الأهمية .

٤ - التسجيل أولا بأول لكل ما يلاحظه الباحث لأن التأجيل يخلق حالة من تراكم المعلومات التى يستجيبها بالضرورة ضياع للعديد من التفاصيل التى قد تفقد في تفسير الظاهرة المبحوثة .

٥ - عرض البيانات المجموعة على عدد من الخبراء للاستفادة بأرائهم في توجيه الباحث سواء من حيث طريقة الملاحظة أو من حيث البيانات المجموعة وأهميتها .

### الملاحظة المقتنة :

وتشكل الملاحظة المقتنة (١٠) النمط الثانى من أنماط الملاحظة ، والذي يختلف بالضرورة عن سابقه « الملاحظة المبسطة » ، وعملك الاختلاف الاسامى هنا هو خضوع الملاحظة المقتنة لنوع من الضبط العلمى .

والضبط الذى تقصده هنا .. ضبط ينسحب على عملية الملاحظة ككل : بحيث يشمل كل الأطراف المشاركة فيها .. الباحثين والمبحوثين وموضوع الملاحظة والغايات التى تسمى إليها وكذلك الموقف الاجتماعى الذى يحتوى كل هؤلاء الأطراف جميعا .

ومن هنا نلاحظ استخدام الملاحظة المقتنة في الدراسات التى تختبر فروضا سببية ، أو في تلك الدراسات التى تستهدف تقديم وصف دقيق لظاهرة ما :

ويرى كثير من الباحثين أن هناك الكثير من الخصائص المشتركة بين نوعي الملاحظة المبسطة والمقتنة ، وإن كان البعض يرى أن الفرق الجوهرى بين الأسلوبين يرجع إلى أن الباحث في الملاحظة المقتنة يعرف الجوانب الهامة التى لها صلة مباشرة بدراسته والتى يمكن بالتالى أن تقيده بحته ، وهذه المعرفة تجعله في موقف يسمح له بأن يصمم خطة لإجراء ملاحظاته وتسجيلها قبل البدء في جمع البيانات (١١) .

ولو أننا نرى أن معرفة الباحث بما يجب أن يلاحظ فضلا عن وضعه خطة أو تصميمها ولو مبدئيا لعملية الملاحظة .. فهو من الأمور الحيوية لعملية الملاحظة سواء في



شكلها المبسط أو المقتن ، خصوصا وأن التقتين هنا :: هو نوع من الضبط المبجل .  
الملازم لعملية التجريب وعلى النحو الذى سبق أن عالجناه ضمن مؤلفنا عن « منهجية  
العلوم الاجتياحية » .. (١٢) .

وعلى كل فإن الفرق بين نمطى الملاحظة المبسطة والمقتنة ، إنما يكمن فى قدرة الملاحظ  
على التحكم فى مختلف الظروف المحيطة بموضوع الملاحظة سواء تم ذلك التحكم من خلال  
مواقف اجتياحية طبيعية أو من خلال مواقف معملية مع ما يصحب ذلك كله من الاستعانة  
بوسائل العدد والقياس فضلا عن الأدوات التى تضمن حيطة الملاحظة ودقتها :

هذا ومن أهم تلك الوسائل المستخدمة فى الملاحظة المقتنة .. مختلف أنواع التسجيلات  
الصوتية والمرئية أو كليهما معاً . . كالصور الفوتوغرافية والتسجيلات الصوتية ، أو  
تسجيلات « الفيديو كاسيت » والسنيما وما إليها ، علاوة على التسجيلات القريرية التى  
يكتبها الملاحظون أولاً بأول حول موضوعات ملاحظاتهم حتى يمكن من خلالها التعرف  
على مختلف العلاقات بين الظواهر محل الملاحظة واستثمار ذلك فى المقارنات التى تجري  
بعد ذلك للتأكد من دقة المعلومات المجموعة عن الظاهرة محل الملاحظة .

فلو أضفنا إلى ذلك استعانة الباحثين من خلال عملية الملاحظة المقتنة ببعض وسائل  
العدد والقياس التى تستهدف بالدرجة الأولى تمكين الملاحظ من وصف مشاهدته بطريقة  
كافية والتعبير عن ملاحظاته بالأرقام قدر المستطاع .

نقول أنه بعد تلك الإضافة تكون النتيجة أن الملاحظة المقتنة .. أكثر ضبطاً من  
حيث طبيعة الملاحظة .: أكثر حيطة وموضوعية من حيث كم ونوع البيانات المتوافرة :  
أكثر معرفة بالمهدف وبأقصر الطرق وأيسرها للوصول إليه ، ولكتبها فى المقابل تتطلب  
باحثاً من نوع خاص :

وإن ظلت الملاحظة فى كمال الأحوال .: هى الإلاحظة، التى تتطلب حداً أدنى من  
الضمانات والشروط حتى تحقق أهدافها كلحدى أهم أدوات جمع البيانات فى العلوم  
الاجتياحية بكل مميزاتها وعيوبها :

وما دمتنا بصدد المميزات والعيوب ، فسوف نذكر هنا عيوب الملاحظة  
ومميزاتها فى حجة وعلى النحو الآتى :

## مميزات الملاحظة :

حدد علماء المهجبة مميزات الملاحظة في النقاط الموجزة التالية :

- ١- تستخدم الملاحظة في جمع البيانات التي تتصل بسلوك الأفراد واتجاهاتهم ومشاعرهم ، وهذه الأمور عادة يصعب التعبير عنها وخصوصا عند الأطفال .
- ٢- تستخدم الملاحظة في الحالات التي يستشعر فيها الباحث عدم تعاون أفراد بحثه معه أو مقاومتهم له أو عدم رغبتهم في الإدلاء إليه بأية معلومات .
- ٣- تمتاز الملاحظة بأنها تمكن الباحث من التسجيل المباشر عقب حدوث السلوك المراد دراسته .
- ٤- تيسر الملاحظة جمع بيانات قد لا تفيد أدوات أخرى في الحصول عليها :
- ٥- تفيد في جنغ البيانات في الدراسات الكشفية والوصفية والتجريبية .



## عييوب الملاحظة :

- ١- الملاحظة لا تصلح لدراسة مختلف المواقف والظواهر على الإطلاق ، بل هناك حالات ومواقف يصعب بل يستحيل على الباحث أن يستخدم فيها الملاحظة ، كدراسة مواقف تتعلق بالماضي أو بالسلوك الجنسي أو بالمشكلات الأسرية ، وذلك راجع لعنم قدرة الباحث على التنبؤ في مثل تلك الحالات بأتمام السلوك التي يجب عليه أن يلاحظها .
- ٢- في حالات تعدد الملاحظين لبض الظاهرة كثيرا ما تعدد رؤياهم وبالتالي تتضارب بياناتهم<sup>١</sup> .
- ٣- تعتمد الملاحظة على الحواس وهي كثيرا ما تكون خداعة ، وبالتالي قد ينتج عنها بيانات لا تنتمي للواقع كثيرا .
- ٤- قد يعمل العقل الباطن للباحث على تسجيل الملاحظات لا كما تبدو في الواقع ولكن بناء على خبرة الملاحظ السابقة .

٥ - قد تفضض حين الملاحظ فلا ترى إلا ما يجب الملاحظ أن يراه فقط ، أى تجمع من البيانات ما يتفق وأهمّات الملاحظ واتجاهاته وأهدافه ، وما دون ذلك يهمل أو لا يلقى الإهتمام الواجب ٥

ولضمان تلاق تلك العيوب ، يرى علماء التهجية ضرورة الاهتمام باختيار وتدريب الملاحظين على طرق وأساليب الملاحظة العلمية مع وضع تخطيط دقيق لعملية الملاحظة لتحديد دخاله بوضوح النقاط التالية :

- ١ - الحالات أو الظواهر المطلوب ملاحظتها ؛
- ٢ - الكيفية التى ستم بها عملية تسجيل البيانات ؛
- ٣ - الطرق والأساليب التى سوف تتخذ لتقييم عملية الملاحظة والتأكد المستمر من أنها تسير وفق الخطة الموضوعة ؛
- ٤ - ماهية العلاقة أو طبيعة التعامل وكيفيته بين الملاحظ والظاهرة أو الحالة أو الموقف الملاحظ ؛



#### شروط الملاحظة العلمية\* :

اذا الملاحظة بنوعها حتى يمكن أن تكون وسيلة ناجحة ومعتمدا عليها فى الحصول على البيانات ، أو حتى تكون أداة علمية يجب أن تتوافر لها عدة ضمانات أو شروط لعل من أهمها :

- ١ - أن يكون استخدامها محققا لأهداف البحوث العلمية .
- ٢ - أن تكون مصممة بشكل جيد ؛
- ٣ - أن يتم تسجيل نتائجها بانتظام ؛
- ٤ - أن يتم باستمرار عن طريق تطبيق اختبارات الصدق والثبات عليها (١٣) :



---

٥ راجع ما سبق أن كتبناه من الملاحظة العلمية ضمن الفصل الرابع عشر من هذا الكتاب ٥

## المصادر والشروح

- ١ - قالت الخنساء :  
أرعى النجوم وما كلفت رعيها :  
انظر : غنثار الصباح - مركز تحقيق التراث - دار الكتب المصرية - القاهرة  
صفحات ٢٤٨ ، ٥٩٣ .
- ٢ - المصدر السابق ص ٢٥٢ :
- ٣ - W. Trotter. Collected Papers of Wilferd Trotter, oxford  
University Press, London, 1941.
- ٤ - W. I. B. Beveridge, The Art of Scientific Investigation, --  
W. W. Norton and Company, Inc.,  
New York, 1951. Chap. 8
- ٥ - دكتور صلاح الفوال - منهجية العلوم الاجتماعية - عالم الكتب - القاهرة -  
١٩٨٢ ص ٨٩ - ١٠٩ :
- ٦ - انظر بفردج - مصدر سابق - الفصل الثامن .
- ٧ - اطلقت Young على الملاحظة البسيطة مصطلح Non-Controlled  
observation بينما تطلق عليها Selltitz مصطلح Unstructured observation  
للاستزادة انظر :
- Pouline Young, Scientific Social Surveys and Research, (١)  
New York, 1947, PP. 202 — 217.
- Selltitz, C. et al., Research Methods in Social Relations, (ب)  
1961, pp. 200 — 230.

٨- انظر :

بولين يونج - مصدر سابق - ص ٢٠٣ .

٩ - للاستزادة حول هذه النقطة انظر :

- دكتور جمال زكى والسيد يس - أسس البحث الاجتماعى - دار الفكر العربى -  
القاهرة - ١٩٩٢ ص ص ١٨٣ - ١٨٦ :

- سيلينز وزملاؤها - مصدر سابق ص ص ١٢٢ - ١٥٠ وما بعدها :

- دكتور عبد الباسط محمد حسن - أصول البحث الاجتماعى - مطبعة لجنة البيان  
للعربى - القاهرة - ١٩٩٣ ص ص ٤١٥ - ٤٢٨ :

١٠ - تطلق عليها بولين يونج مصطلح « *Controlled observation* » بينما ،  
تطلق عليها سيلينز وزملاؤها مصطلح *Structured observation* ، ويرى علماء  
المنهجية أن الخلاف الظاهر فى مدلول المصطلحين لا يعد خلافا جوهريا أو هو  
لا خلاف على الإطلاق ، انظر :

- بولين يونج ، سيلينز وزملاؤها - مصدرين سابقين ، وانظر أيضا :

- دكتور جمال زكى والسيد يس - مصدر سابق ص ١٧٩ :

١١ - دكتور جمال زكى والسيد يس - المصدر السابق ص ١٩٤ :

١٢ - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق - ص ص ١٢٩ - ١٥٦ :

١٣ - للاستزادة انظر :

- المرجع السابق فى مواضع كثيرة منه :

- سيلينز وزملاؤها - مرجع سابق ص ص ٢٠٣ - ٢٠٦ :

- دكتور عبد الباسط محمد حسن - مصدر سابق ص ٤١٨ :





## الفصل السابع عشر

### المقابلة والبحوث العلمية

- مقدمة
- ما هي المقابلة ؟
- مزايا المقابلة
- فنون المقابلة وتقنياتها
- أنواع المقابلات
- كيف تحقق المقابلة أهدافها ؟
- دواعي استخدام المقابلات ونواحيها





## المقابلة واليخوئ العلمفة

### مقدمة :

المقابلة The Interview من أكوأ أدوات البءء العلمف اسءءءاءا؁ ولو أءا ءعبء من أهمها على الإءلاق فف مءالات البءء العلمف لعدد من العلوم الأءماءفة ومبها على سبفل المءال .. علم النفس بفروعه المءعدة :

ونءن لا نكاد نلمء أفا من العلوم - الأءماءفة أو الإنسانفة بالءاء - لا فلبأ إلى المقابلة بصورة أو بأءرى : 11

ولكن فلاحظ أنه على الرغم من شفع اسءءءاء المقابلة سواء بصورة مءفرءة أو ضمن إطار أدوات أخرى : : فلاحظ أن عءءا ففر كءفر من الباءففن هم الءفن ففمفلون اسءءءاء فنون المقابلة نظرا لما فءءاءه المقابلة من قءراء ومهاراء خاصة من مءارسفها لا فكلشب إلا من ءلال المراء الطرفل والشاق أءفانا :



### ما هف المقابلة ؟

المقابلة فعف لفء المواءة أو المءابفة أو الاسءءواب أو الاسءءراض؁ وءف لو نظرنا إلى المصءلء الإنءلفزف Interview لوءءناه فءمل نفس الماعف (1)؁ أما ف اللغة الفرنسفة فإن مصءلء Interview فعف المقابلة أو المءاءة و فءصافة لئشر مضمونها « (2) »

ومن هنا فإن المقابلة ءعبء ف رفأ البءض و مءاءة مواءة لءرض مءء ففر الإشباع الءف فءءع ءبها « (3) »؁ فمعف ألا فكون المءاءة للءسلفة أو لئءقق أهداف شءصفة أخرى بفن المءقابلفن؁ وءذا الموقف فسءءف أن فكون القاءم بالمقابلة واعفا ومسفرأ على ءو المقابلة ءف فءقق أهدافها وفق ءطة البءء العلمف الءف ءءرف المقابلة فف إطاره .

ومن الباحثين من يرى أن المقابلة إنما تعنى التبادل اللفظي وجها لوجه بين القائم بالمقابلة وبين شخص آخر أو أشخاص آخرين (٤) .

وهدف ذلك التبادل اللفظي واضح إذ يسعى الباحث خلاله إلى الحصول على معلومات المبحوثين أو التعرف على آرائهم واتجاهاتهم أو محاولة استكشاف مشاعرهم ودوافعهم نحو موضوع ما ، وذلك بحسب هدف المقابلة المحدد سلفا .

كما يوجد فريق آخر من الباحثين يعتبر أن المقابلة نوعا من التفاعل الودي الذي يتيح لقاء شخصا ومباشرا بين الباحث والمبحوثين ، ويرون أن هناك العديد من الميزات التي تنشأ عن ذلك التفاعل الودي الذي هو حصيلة المقابلة الشخصية (٥) .

كما أن هناك من يرى أن المقابلة ما هي إلا « طريقة منظمة يمكن لفرد ما من خلالها أن يستكشف أعماق حياة فرد آخر كانت محاولة لديه » . وبهذا تعتبر المقابلة من خلال ذلك الرأي .. هي الوسيلة المثالية للباحثين العلميين .. والاجتماعيين منهم بالذات (٦) .

وأخيرا هناك من يستخدم المقابلة بمعنى الاستبصار ، ويرون أن ذلك الاستبصار هو الوسيلة المناسبة للباحثين ورجال الأعمال وخاصة لمن ليست لديه الخبرة السيكولوجية منهم والذين بالتالي لا يمكنهم استخدام غيرها من الوسائل (٧) .

ونحن نتفق ونختلف مع عدد من تلك التعريفات : ولو أننا بالقطع نرفض تلك التي تقلل من قدر المقابلة ، ولكننا على كل حال لو استعرضنا التعريفات السابقة بإيجاز مرة أخرى لتبين لنا أن المقابلة :

١ - « أداة موجهة .

٢ - « تم بين شخص هو الباحث وشخص آخر وربما أشبه اسماء آخرين .

٣ - « تعتمد على التبادل اللفظي بين طرفيها .

٤ - « تهدف إلى الحصول على بيانات يراها أحد طرق المقابلة « الباحث » ضرورة للحصول على معلومات محددة كما وكيفا بحسب خطة البحث الذي تدور في إطاره المقابلة .

٥ - يحيط جو من التفاعل الودى بين طرفى المقابلة ، لكنه تفاعل مهين .

٦ - طريقة منظمة تمكن الباحث من استكشاف ما يلور فى أعماق المبحوث :

إذن لو شئنا تعريفها علميا مجعها ومبسطا لكل تلك الآراء لقلنا أن المقابلة هى :

« محادثة موجهة تتم بين الباحث والمبحوث وتعتمد على التبادل القظى المسجل أو غير المسجل وتهدف إلى الحصول على معلومات تتحدد كما وكيفيا بحسب خطة البحث ، وحتى تحقق المقابلة أهدافها لابد أن يتم التفاعل خلالها بين طرفى المقابلة فى جو من الود » .

إذن المقابلة هى « طريقة علمية منظمة تمكن الباحث من التعرف على ما يلور فى خلد المبحوثين وفقا لخطة موضوعة » .



### محاور المقابلة :

واضح من تعريفنا السابق للمقابلة أنها تنهض على ثلاثة محاور رئيسية ، أو هى بلغة الرياضيات مثلث لا يمكن أن يتكامل شكله الهندسى بغير أضلاعه الثلاثة ، وبحيث لو غاب ضلع لكان بناء ذلك المثلث مشوها أو فقد خاصيته كشكل هندسى ذى معنى :

وأضلاع المقابلة أو محاورها الثلاثة التى تقصدها فى هذا المجال هى : . : ١- ياحث ومبحوث وموقف . ٢- محتوى المقابلة ، وهذه المحاور الثلاثة محاور تتمم بالترابط والدينامية :

هذا ويمكننا أن نلقى بعض الضوء على كل محور من تلك المحاور من خلال ما يأتى :

### ١ - المباحث :

للباحث كطرف رئيسى فى عملية المقابلة لابد أن تتوافر لديه مجموعة من الخصائص والسمات الموروثة والمكتسبة ، ودون أن ندخل فى تفصيلات علم النفس المتقدمة ، نقول أن المكونات الجسمية والنفسية والعقلية علاوة على خبرات الباحث ومشاعره وأحاسيسه وانتهائه المختلفة ، تلعب كلها دوراً أساسياً فى إنجاح عملية المقابلة وفيما يمكن أن نحققه من نتائج :

لذلك فإن حسن اختيار الباحثين وطريقة إعدادهم من خلال التدريب والتوجيه على كيفية إدارة المقابلات وخاصة ما تعلق منها بالدوافع الشعورية أو غير الشعورية للباحثين والمبحوثين على حد سواء ، نقول أن حسن اختيار الباحثين وتوفير التدريب المناسب لهم يشكلان ضمانة أساسياً لنجاح عملية المقابلة في تحقيق أهدافها بصورة مقبولة:

## ٢ - المبحوث :

يشكل المبحوث بسلوكياته وآرائه ومشاعره هدفاً أساسياً ليس للباحث وحده بل ولعملية المقابلة ذاتها ، لذلك فلا بد أن يكون المبحوث في حالة نفسية وذهنية تؤهله لأن يكون طرفاً فاعلاً وإيجابياً أثناء المقابلة ، وإلا فإن الفشل لن يلحق فقط بعدم تحقيق المقابلة لأهدافها المرجوة ، وإنما قد تتوجه وجهة مضللة تماماً نتيجة لما يتعرض له المبحوث من مؤثرات نفسد جو المقابلة وتدفع بسلوكياته إلى اتجاهات غير طبيعية أو غير صحيحة على الأقل من وجهة نظر مخطط المقابلة .

لذلك فمن أهم الأمور أن تهيأ للمقابلة الأجواء المناسبة التي توفر للمبحوث أحسن الفرص لتعبير الحر عن آرائه ومعتقداته ومشاعره وحتى يأتي سلوك المبحوث متسقاً مع طبيعته بغير زيف أو تضليل .

## ٣ - جو المقابلة ومحتواها :

وما نقصده بجو المقابلة ومحتواها هنا .. هو مختلف الظروف المادية وغير المادية التي تغلف عملية المقابلة .. فمكان المقابلة وما يرتبط به من تجهيزات وإمكانات ، وكذلك طبيعة التفاعل بين الباحث والمبحوث ، ووقت المقابلة من حيث الطول أو القصر ، ونوعية الأسئلة المستخدمة أثناء المقابلة ، وما قد يثيره حضور أشخاص غريباء قد يعصاف وجودهم أثناء عملية المقابلة من مشاعر لدى المبحوث ، علاوة على مختلف الظروف المناخية والطبيعية وما تتركه من آثار على جو المقابلة .



## فنون المقابلة وتقنياتها :

يختبر كثير من الباحثين أن المقابلة فناً يطلقون عليه مصطلح «The art of Interviewing» ، كما يعتبرها البعض الآخر علماً له قواعده وباحثوه ومهنة لها ممارسوها (٨) .

ويؤكد عدد من علماء المنهجية على أنه على الرغم من أن المقابلة شيء عادي في استخداماتها اليومية ، إلا أن المقابلة بمفهومها العلمي تركز على أسس وقواعد وتحتاج في أدائها إلى طول ممارسة ومراعاة حتى تكون هناك تنمية مستمرة سواء بالنسبة للمعلومات النظرية للباحثين حول الفنيات المتصلة بعملية المقابلة أو بكيفية ممارسة تلك التقنيات عمليا من خلال تطبيق المقابلات في مواقف مصممة تحت إشراف أساتذة الباحث أو رؤسائه \*

لذلك يرى عدد كبير من علماء المنهجية أنه نظرا لأن المقابلة تستهدف الحصول على معلومات تتصل في معظمها بالنتاجات والبحوث ودوافعهم السلوكية ، لذلك فإنها ليست من العمليات السهلة وعلى ممارسي المقابلة أن يكونوا على إلمام تام بمختلف العلوم الاجتماعية لا سيما بعلم النفس باعتباره العلم الذي يدرس السلوك البشري .

علاوة على ضرورة العمل على تهئية الجو أو المناخ المناسب الذي يتيح للمبحوثين أن يقدموا بالبيانات المطلوبة منهم بأكثر قدر ممكن من الصدق والثبات (٩) .

#### **الأسئلة كأساس للحوار أثناء المقابلة :**

هناك الكثير من النصائح الموجهة إلى الباحثين حتى يكون حوارهم مع المبحوثين من خلال المقابلة محققا لأهدافها ، ولقد سبق لنا أن تعرضنا بإيجاز لبعض ما تضمنته تلك النصائح خلال حديثنا عن محاور المقابلة ، ولو أننا هنا سنركز على ما يتعلق منها بطبيعة الأسئلة باعتبارها ركيزة الحوار أثناء المقابلة ، وذلك من خلال النقاط الآتية :

#### **١ - أن تراعى ثقافة المبحوث أثناء سؤاله :**

يعني أن يكون الباحث ملما بثقافة المبحوثين وأن مخاطبهم على قدر عقولهم إن أراد منهم .. أولا فهم لأثنته .. وثانيا إجابة صحيحة عليها .. علاوة على ما تشكله اللغة المشتركة بين الباحث والمبحوث من ركيزة للعلاقة الطيبة بينهما وما يستتبعه ذلك من الاطمئنان للباحث ومحاولة المبحوث أن يكون صادقا معه في معظم الأحوال .

فلو أضفنا إلى ذلك أن استخدام عبارات سلسلة وبسيطة أو غير معقدة أو مفلسفة أثناء صياغة الأسئلة يفتح لتلك الأسئلة فهما أيسر وأسرع مع ما يستتبع ذلك الفهم من حسن تعبير أو استجابة لدى المبحوثين .

## ٢ - أن تراعى منطقية الأسئلة وتسلسلها ووضوحها :

بمعنى أن تكون الأسئلة مفهومة من وجهة نظر المبحوث على الأقل ومرتبطة بطريقة لا تشقت فكره وأن تكون متدرجة بحيث يكون كل واحد منها مرتبطاً بما قبله وممهداً لما يليه بغير قفز فوق الأفكار أو تعجل لإجابة المبحوث على موضوعات لم يمهدها بدرجة كافية ، أو أن يكون السؤال في حد ذاته عديم القيمة ، لأنه من المهم جداً ضمان أن تدور إجابات المبحوثين في سياقها الطبيعي بغير إقلاق أو إرهاب لهم :

ومن المهم في هذا المجال أن يكون السؤال مصاغاً بغير طول ممل أو إيجاز مخزل وأن تكون كلماته متباعدة بحيث لا يستعصى فهمها على الأشخاص العاديين أو مترسعي الدكاء .

## ٣ - ألا تكون الأسئلة من النوع الإيحائي :

بمعنى ألا يترك الباحث جهده - من خلال الأسئلة - للحصول على إجابات معينة لأن ذلك فضلاً عن أنه يعد تحيزاً من الباحث لموضوع بحثه مع ما يستتبع ذلك من تشكيك فيما توصل إليه من نتائج ، نقول فضلاً عما في ذلك من تحيز فانه قلنا بخلق نوعاً من المقاومة لدى المبحوثين ويدفعهم بالتالي إلى إخفاء مشاعرهم الحقيقية ليس بالنسبة للأسئلة الإيحائية وحدها ولكن بالنسبة لجميع الأسئلة اللاحقة لها .

وعلم حيدة الأسئلة كثيراً ما يلجأ إليها الباحثون بوعي أو عن غير قصد ، ولكن نجاحاتهم في الحصول على بيانات أو إجابات معينة هي دوماً نجاحات مؤقتة لأن أي محك من محكات الصدق والثبات يمكنه أن يثبت ليس فقط زيف تلك البيانات وإنما تضادها مع حقيقة مشاعر المبحوثين أيضاً .. ١١ .

## ٤ - أصادية الأفكار المتضمنة في السؤال :

بمعنى ألا يتضمن السؤال أكثر من فكرة واحدة ، نظراً لأن وجود عدة أفكار في السؤال الواحد يصعب أولاً من فهم المبحوث أو إدراكه الصحيح لها ، فتأتي إجاباته غير متسقة مع تلك الأفكار ، أو يدفع المبحوث ثانياً - حتى مع افتراض فهمه لتلك الأفكار - إلى أن يجيب على بعضها دون البعض الآخر مع ما قد يكون لذلك البعض المنفى أو المهمل - شعورياً أو لا شعورياً - من أهمية بالنسبة لبناء البحث المستخدمة في إطاره المتقابلة .

## ٥ - أن يكون هناك تناغم بين الأسئلة وبين طبيعة التفاعل أثناء المقابلة :

بمعنى أن يكون هناك نوع من التناسق بين الأسئلة المطروحة وبين كم ونوع العلاقة المهنية التي تكونت بين الباحث والمبحوث ، وهذا يتطلب أن تندرج الأسئلة وخاصة ما اتصل منها بالأمور أو المشاعر الخاصة أو التي تسبب إحراجا للمبحوث ، وبحيث لا يبدأ الباحث أسئلته بالأمور التي تمس العقائد أو الجنس أو العلاقات الأسرية مثلا في بداية المقابلة .. لأن ذلك لو تم إنما يخلق جوا من عدم الثقة بين طرفي المقابلة وتكون النتيجة المنطقية هي مقاومة المبحوث لأسئلة الباحث ومحاولة تفضيله قدر الإمكان وبحيث يصعب على الباحث معالجة جو الشك وعدم الثقة التي سببها أسئلته غير الحلوة أو غير البقة .. ١١ .



## انماط المقابلات :

يختلف علماء المنهجية في تصنيف المقابلة ، فمنهم من يصنفها من حيث عدد المبحوثين إلى مقابلات فردية وجماعية ، ومنهم من يصنفها من حيث طبيعة المقابلة ذاتها .. إلى مقابلات مقننة وأخرى غير مقننة ، ومنهم من يصنفها من حيث التزامها بتحقيق غاية محددة إلى مقابلة موجهة وحره أو غير موجهة ، ومنهم من يصنفها بحسب وظيفتها إلى مقابلات تشخيصية أو علاجية أو لأغراض البحث العلمي ، ومنهم من يصنفها بحسب دور طرفي الحوار فيها إلى مقابلات بسيطة أو بؤرية أو متكررة أو لإكلينيكية (١٠) ، ومنهم كذلك من يقسمها باعتبارها مقابلات رسمية أو غير رسمية (١١) .

ويوجد كثير من المشايخين للتصنيف الذي قلتمته سيلين-توزملاؤها حيث يرونه أكثر التقسيمات بساطة ومرونة ، ويعتبرونه بناء على ذلك أكثر التقسيمات مواءمة لأغراض البحث العلمي ، هذا مع العلم بأن ذلك التقسيم اقتصر على اعتبار المقابلة إما مقابلة بسيطة أو مقابلة مقننة ، الأولى لم يعمد خلالها الباحث إلى وضع تصنيف للأسئلة ولا للاستجابات المختلفة لها ، والثانية عكس الأولى (١٢) .

ولكننا هنا على كل الأحوال سوف نلقي نظرة سريعة على كل نمط من الأنماط السابقة وذلك على النحو الآتي :

## ١ - المقابلات الرسمية وغير الرسمية :

والرسمية .. تعنى هنا طبيعة الإجراءات التى تخضع لها المقابلة ، بمعنى هل تطبق خلال المقابلة تعليمات حازمة أم لا ، أى هل توجه لنفس المبحوثين نفس الأسئلة بنفس الطريقة ونفس الترتيب وتحت نفس الظروف أم لا ؟ .. إن كان الجواب بالإيجاب فهى مقابلة رسمية ، وإن كان بغير ذلك فهى مقابلة غير رسمية :

## ٢ - المقابلات الجماعية والفردية :

والجماعية أو الفردية هنا .. قاصرة على المبحوثين وحدهم .: بمعنى هل تم مقابلة المبحوثين فرادى أم فى جماعات ، ولكل ميزته .. فعندما يتم اللقاء بين الباحث والمبحوث على انفراد يكون ذلك أدعى إلى شعور المبحوث بالاطمئنان وبالتالي يجعله أكثر قدرة واستعداداً على التعبير الصادق والكامل عن نفسه ، وقد تؤدي المقابلات الجماعية نفس الغرض فى رأى عدد من الباحثين علاوة على أن حصيلتها من البيانات تكون أكثر شمولية وبالتالي أكثر فائدة وخاصة إذا كان المبحوثون متبين إلى خلفية واحدة .

ومن أهم مبادئ المقابلات الجماعية .. ما تتمثل فى الحرج الذى قد يلاقىه بعض المبحوثين وهم يعبرون عن مشاعرهم الخاصة على الملأ ، فضلاً عن احتمال سيطرة فرد واحد بمشاعره واتجاهاته على الجماعة المبحوثة ككل ، الأمر الذى لا يتيح لكل واحد منهم التعبير بحرية عن مكنونات نفسه .

هذا وتلعب خبرة الباحث ومهاراته الدور الأساسى فى إنجاح أى من المنطقتين عند الاستخدام .

## ٣ - المقابلات الحرة والمقتلة :

فى نمط المقابلات الحرة ، لا تكون هناك خطة معينة تحد من حركة الباحث فى استجلاء المعلومات من المبحوث ، بل هى تسير وفق التسلسل الطبيعى الحر للحوار بين طرفى المقابلة « الباحث والمبحوث » .

مرة أخرى المقابلة الحرة هى تلك التى تم بعيداً عن أية قواعد تعسفية تحد من حركة الباحث فى توجيه دفة المقابلة ، وليس معنى هذا أنها مقابلة بغير هدف أو غيرا



جيدة التصميم ، وإنما الحرية هنا تعنى المرونة التى تحيط بحجج المقابلة حتى يتم التفاعل بين كل من الباحث والمبحوث بعيداً عن أية إجراءات أو قواعد ملزمة .

كان ذلك عن المقابلة الحرة ، أما عن المقابلة المقتنة ، فهى تلك التى تتضمن إخضاع حجج المقابلة كله بما فى ذلك الباحثون والمبحوثون إلى ظروف محددة أو مقتنة سلفاً وتسم بالثبات وبحيث يصعب تغييرها أو الخروج عليها مهما كانت الظروف .

والمقابلة المقتنة أشبه ما تكون بصحف الاستبيان الى يجيب عليها المبحوثون مباشرة مع وجود فرق بسيط يتمثل فى أن المبحوث يجيب فى حضور الباحث وتحت توجيهه وإشرافه أو قد يوجه الباحث الأسئلة بنفسه كما يتولى هو تسجيلها أيضاً نيابة عن المبحوث .

#### ٤ - المقابلات العشوائية والمنظمة :

المقابلات العشوائية هى التى تسير كيفما اتفق ، أو تتم بغير تدبير سابق أو تلك التى تسيرها ظروف المقابلة ، المهم أن المقابلة العشوائية يقصد بها أنها تتم بعيداً عن التخطيط المسبق لها وأن نجاحها يتوقف بالدرجة الأولى على مهارة الباحث وخبرته فى إدارة المقابلات والحصول على ما يريد من بيانات ، فضلاً عن ارتباط نجاحها بطبيعة التفاعل بين الباحث والمبحوث وكذلك بالجو العام للمقابلة ككل .

أما المقابلة المنظمة فهى تختلف عن المقابلة الحرة التى تسيرها الظروف ، وبحيث تعتمد على خطة واضحة المعالم تلم بكل خطوات المقابلة مسبقاً قبل البدء فيها ، مع ترك شيء من المرونة للباحث حتى يوجه المقابلة لتحقيق أهدافها وفق الخطة المرسومة للمقابلة وفق الإطار العام للبحث ككل .

#### ٥ - المقابلات المصورية والكلينيكية :

والمقابلات المصورية هى تلك التى تستهدف تركيز الاهتمام على خبرة ما وعلى ما يمكن أن يترتب على تلك الخبرة من آثار لدى المبحوثين ،

ويطلق عدد من علماء المهجبة على ذلك النمط مصطلح « المقابلة البؤرية » ، ويقصد بها كل مقابلة يعلم القائم بها مقدماً الجوانب المعنية من الخبرة التى يرغب المبحوث فى التحدث عنها بصرف النظر عن ملاحظة أو عدم ملاحظة الباحث للموقف المعين الذى شارك فيه المبحوث ، ولو أنه من الأفضل أن يكون الباحث على دراية بذلك .

الموقف لأن تلك المعرفة سوف تتيح له وضع فروض مسبقة علاوة على إعداد أسئلته بصورة أفضل (١٧) .

أما إذا توسعت دائرة الخبرة التي سوف توضع تحت البحث من خلال المقابلة خاصة إذا ما امتد الاهتمام ليشمل مشاعر المبحوث ودوافعه ، فإن علماء المنهجية يطلقون على ذلك النمط .. المقابلة الإكلينيكية .

هذا وتتم عملية الحصول على البيانات من خلال المقابلة الإكلينيكية باستخدام أساليب أخرى لعل من أهمها ملاحظة سلوك المبحوث بطريقة إجاباته .. إلخ .

والمقابلة سواء المحورية أو الإكلينيكية إنما هي أولا وأخيرا مقابلة متحركة حول المبحوث تتيح له التعبير عن مشاعره وخبراته في إطار جو من الثقة والتقبل والود بينه وبين الباحث الذي يترك لمبحوثه حرية الرد بأقل قدر ممكن من التدخل أو الترجيع .

#### ٦ - المقابلات الاستكشافية والتشخيصية والعلاجية :

هذه الأنماط الثلاثة تم في إطار الهدف النهائي للمقابلة وفق التصميم الموضوع لها ، بمعنى : هل تسمى المقابلة إلى مجرد استكشاف بعض الجوانب التي يرى الباحث أنها مازالت غامضة في موضوع بحثه ، كأن يتعرف مثلا على مشاعر واتجاهات المبحوثين أو دوافعهم نحو مشكلة ما تمهيدا لوضع الفروض التي سوف تختبر بعد ذلك .

إذن فإن هدف المقابلة الاستكشافية هو الحصول على بيانات سيعاد استنساخها فيما بعد ولو أن الأمر لا يمنع من أن يكون هدف هذا النوع من المقابلات هو التحقق من صحة بعض الافتراضات وخاصة في الدراسات التي تختبر فروضا سببية .

أما نمط المقابلات التشخيصية .. فهو يهدف إلى الحصول على صورة كاملة وواضحة بل ودقيقة كذلك عن المبحوث الذي غالبا ما يكون مريضا نفسيا .. وبحيث يتم تشخيص الحالة في أقصر وقت ممكن .

والمقابلة الشخصية وحدها لا تفيد كثيرا في تشخيص حالة المبحوث - خاصة لو كان مريضا نفسيا - بل يجب أن تستخدم إلى جوارها وسائل أخرى لا سيما الملاحظة وحراسة الحالة علاوة على استخدام بعض الاختبارات النفسية ، وكل تلك الأدوات مجتمعة

تساعد في إعطاء الصورة التشخيصية التي يمكن على أساسها وضع خطة علاجية مناسبة (١٣) .

أما إذا ما استهدفت المقابلة زيادة فهم المبحوث لنفسه ، باعتبار ذلك أولى خطوات العلاج مع العمل على تخفيف حدة التوترات التي يشعر بها ، كانت تلك المقابلة: مقابلة علاجية استهدفت تحليل المبحوث من المواقف الذاتية أو المجتمعية التي تباعد بينه وبين أن يكون طاقة منتجة في المجتمع .

#### ٧ - المقابلات الجانبية أو الهامشية :

ويقصد بها تلك المقابلات التي لا يكون المبحوث طرفا مباشرا فيها وإن كان موضوعها يعنيه بالدرجة الأولى ، بمعنى أن الباحث قد يجد نفسه مضطرا حتى يستكمل بعض النص أو يستجلى الحقيقة فيها ذكره المبحوث من بيانات أن يلتقى ببعض المحالطين أو المتعاملين مع المبحوث ، ومن أمثلتها الحالات التي يلجأ خلالها الأشخاصون الاجتماعيون إلى مقابلة أولياء الأمور أو المدرسين أو غيرهم لاستكمال البيانات المطلوبة عن التلاميذ المشكلين مثلا .

وقد تفل تلك المقابلات هامشية بمعنى عدم جلواها بالنسبة للمبحوثين ، وقد تتحول فيها بعد لتصبح هي الموضوع الأصلي الذي ينطلق منه الباحث لعلاج مشكلة نمته .



#### كيف تحقق المقابلة أهدافها ؟

قلنا قبلا أن المقابلة علاقة دينامية تركز على محاور ثلاثة هي الباحث والمبحوث والجو العام المحيط بالمقابلة بكل ظروفه الطبيعية والمناخية .. الخ .  
وحق تحقق المقابلة أهدافها المرجوة لابد من توافر عدة ضمانات لعل من أهمها .

#### ١ - أن يتم الاختيار الجيد للمبحوثين :

وذلك لأن هدف المقابلة هو الحصول على أكبر قدر دقيق يمكن من المعلومات حول الموضوع المبحوث ، إذن فلا بد أن يكون الشخص المبحوث من خلال المقابلة ، هو ذلك الشخص القادر على توفير المعلومات بالكيفية والكيف الذي تعدده خطة البحث .

ولا يستثنى من ذلك سوى المقابلات التي تتم في إطار مجموعة من طالبي الوظائف أو دافعي الإلتحاق ببعض الكليات أو المعاهد التي تتطلب مهارات خاصة ، لأن المقابلة هنا يكون هدفها الاختيار أو التوجيه المهني :

## ٢ - تكوين علاقة مهنية بين الباحث والمبحوث :

والعلاقة المهنية التي نقصدها هنا .. هي علاقة ودية لكنها لاشخصية ، يجب أن تنشأ بين الباحث والمبحوث ، وفي إطار هذه العلاقة يعمل الباحث على اكتساب ثقة مبحوثه مستخدماً في ذلك مالهديه من مهارات وفنون حتى يضمن نجاح المبحوث وتعاونه معه ، ولا مانع أن يستشعر المبحوث أن الباحث صديقه ، لكنه في كل الأحوال لا بد وأن يقتنع بأن المقابلة كلها إنما تستهدف تحقيق الصالح العام سواء كان ذلك الصالح ذاتياً أو مجتمعياً .

وواضح أنه بدون تلك العلاقة المهنية التي تمتد خلالها جبال الود والثقة والتضام بين طرفي المقابلة : بدون ذلك كله لن يكون للمقابلة برمتها معنى أو قيمة حقيقية .

## ٣ - الإعداد الجيد للمقابلة :

والإعداد الذي نقصده هنا .. يتصل بتحديد الوقت والمكان المناسبين لإجراء المقابلة مع ضرورة أن يحافظ الباحث على مواعيده خلالها مع ضبط مختلف الظروف التيزيقية والبشرية المحيطة بالمقابلة قدر الإمكان .. حتى لا يقع المبحوث تحت ضغط نفسي أو عضلي أو تحت تهديد أو إكراه أدنى أو مادي فيلجئ بمعلومات قد تكون غير صادقة بدرجة كافية أو قد تكون غير مطلوبة على الإطلاق ، كما أنها قد تكون مضللة كذلك .

ومن أهم الأمور في تهيئة الجو المناسب للمقابلة تبسيط عملية الاتصال عن طريق بعض الصداقات المشتركة بين الباحث والمبحوث علاوة على حسن تقديم الباحث لنفسه وقدرته على شرح مهمة المقابلة أو الغرض منها .

## ٤ - وضع تصميم جيد للمقابلة :

والتصميم الذي نعنيه هنا .. هو وضع خطة للمقابلة يتحدد خلالها الهدف من المقابلة ونوع المبحوثين ونوع البيانات المطلوبة وكيفية الحصول عليها ، بما في ذلك وضع استارة المقابلة وتجربتها قبل تعميمها وتحديد ما إذا كان سيكتفى بها كوسيلة وحيدة لجمع

البيانات من المبحوثين أم سيتمعان بأدوات بحثية أخرى إلى جوارها ، مع تحديد دقيق لزمان ومكان المقابلة وللطريقة التي سوف يتم بها توجيه الأسئلة وكذلك بالنسبة لتسجيلجابات المبحوثين .. إلخ .

## ٥ - التسجيل الجيد لبيانات المقابلة :

والتسجيل الجيد هو ذلك التسجيل الذى يضمن حصول الباحث على إجابات المبحوثين بصورة دقيقة ووافية قدر الإمكان ، وقد يتم ذلك إما أثناء المقابلة أو بعدها مباشرة ، ولكل من التسجيل الفورى أو التسجيل الذى يتم عقب انتهاء المقابلة مزايا وعيوب ، لعل من أهمها ضرورة التوفيق بين عملية إدارة الحوار والتسجيل فى حالة إتمامه أثناء المقابلة مع ضمان ألا تؤثر عملية التسجيل الفورى على مشاعر المبحوثين واستجاباتهم ، أما أهم محاذير التسجيل عقب انتهاء المقابلة .. تلك التى تعود إلى ضعف الذاكرة أو إلى الملل والتعب ، أو خشية اختلاط استجابات المبحوثين إذا ما تم التسجيل بعد إتمام أكثر من مقابلة .

ولو أن هذه المشكلة لم تعد ملحّة مع إمكانية التسجيل عن طريق المسجلات الصوتية أو حتى عن طريق آلات التصوير السينمائية بطريقة أو بأخرى ثم إعادة العرض بعد ذلك سواء بفرص الترتيب أو التحليل للمعلومات المعطاة .

## ٦ - إنهاء المقابلة وتتبع نتائجها فيما بعد :

فلنأبلا أن العلاقة بين طرفى المقابلة هى علاقة مهنية .. أى علاقة عمل معها غلظها من ود أو صداقة ظاهرية ، لذلك يجب أن تنتهى المقابلة بطريقة ليقة بعد أن تحقق أهدافها ، واللباقة هنا تقتضى عدم إنهاء المقابلة بطريقة فجائية أو الإيحاء للمبحوث أن مهمته قد انتهت وإنما يجب أن يتم ذلك بطريقة لا تسيء إلى مشاعر المبحوث أو توحى إليه بضآكة ما قدم من معلومات .

هذا ويرى عدد من الباحثين أن فهمة المقابلة لم تنته بمجرد الحصول على البيانات المطلوبة من المبحوثين ، حيث يجب على من أجروا المقابلات وخاصة إذا ما تمت فى إطار مصنع أو مدرسة أو تحت لأهداف علاجية ، تتولى يجب على الباحثين أن يتابعوا نتائج مقابلاتهم : كالوقوف على مقدار نجاح العمل فى الأعمال التى وجوها إليها من خلال المقابلات مثلا .. إلخ ، وذلك حتى يمكن تلاقى أية عيوب نشأت عن تلك المقابلات .

## دواعى استخدام المقابلات وتوابعها فى البحوث العلمية :

يرى علماء المنهجية أن من أهم دواعى استخدام المقابلات هو ارتكازها على اللقاء المباشر بين الباحثين والمبحوثين مع ما يتيح ذلك اللقاء من حوار وعلاقة مهنية تدفع المبحوثين إلى الإدلاء بمعلوماتهم فى يسر على الرغم من احتواء تلك المعلومات على كثير من الجوانب المثيرة أو المقلدة أو الشخصية ، علاوة على ما يتيح الجو العام للمقابلة من فرص مواتية أمام الباحثين حتى تقدم بياناتهم المجموعة بأكبر قدر ممكن من الصدق والثبات وخصوصا إذا ما كان المبحوثون من ذلك النوع الأسمى أو بطيء الاستجابة أو غير القادر على الإجابة بمفرده لشبب أو لآخر .

فلو أضفنا إلى ذلك ضمان سيطرة الباحث على مختلف الجوانب المحيطة بالمقابلة من خلال تحكمه فى ترتيب الأسئلة وصياغتها ، ومن خلال ضمان أن الاستجابات هى ردود فعل المبحوث وحده دون اشتراك أو تأثير من الآخرين ، مع ما تمثله البيانات المجموعة فى حد ذاتها كعيار حقيقى لصدق التعبير عن مجتمع البحث ككل من خلال إمكانية التأكد من صدق تلك البيانات من جهة ، واستكمال ما قد يراه الباحث من نقص فيها عن طريق استكمال المقابلات أو لإجراء مقابلات جديدة من جهة أخرى .

كان ذلك عن الدواعى .. فهاذا عن التواهم ١٩

من أهم ميوب المقابلات أنها مكلفة وأنها تحتاج لنوع خاص من الباحثين ذوي المهارات والخبرات العالية ، علاوة على أن العائد منها قليل سواء بالمقارنة بما تتكلفه من جهد ووقت ومال أو سواء بالمقارنة مع غيرها من أدوات جمع البيانات كالاستفتاء والاستبيان .. مثلا :

فلو أضفنا إلى ذلك ما تحويه المقابلات من مخاطر أهمها تقييد حرية المبحوث وإحاطته بمجو قد يشعره بالرهبة أو بالرغبة فى عدم الإدلاء ببيانات صحيحة أو كافية قد يخشى بعضها على الباحثين على الرغم من مهارتهم وما يتخلونه من احتياطات فى بعض الأحوال ، كل ذلك إلى جوار الإمكانية الواردة باستمرار حول تحيز القائمين بالمقابلة أو أخطائهم الشعورية أو اللا شعورية التى تقود حتما إلى بيانات خاطئة ومن ثم إلى نتائج مضللة .. ١

هذا وبضيف بعض علماء المنهجية إلى ذلك :: ما تتطلبه المقابلات فى إنجازه لأعداد كبيرة من الباحثين الذين يجب أن يكونوا على درجة عالية من المهارة والخبرة وهو أمر لا يتوافر فى معظم الأحيان :



## المصادر والبشروح

- ١ - انظر : القاموس المصري - الطبعة التاسعة عشرة - ص ٣٦٨ .
- ٢ - انظر : المجلد - الطبعة السادسة - ١٩٨٠ - ص ٥٦٦ .
- ٣ - انظر :
- ٤ - انظر :  
دكتور نجيب إسكندر إبراهيم وآخرون - الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي -  
دار النهضة العربية - القاهرة - الطبعة الثالثة - غير موضحة سنة النشر - ص ٣٤٥ .  
وانظر أيضا :
- H. English and A. English Comprehensive Dictionary  
of psychological and Psychoanalytical Terms, 1958.  
٥ - للاستزادة انظر :
- Deobold B. VanDalen. Understanding Educational Research  
Research An introduction, McGraw-Hill  
New York 1962, PP. 320 — 323.  
٦ - للاستزادة حول هذا الرأي انظر :
- P. Young, Op. Cit, PP. 243—244.  
٧ - انظر :  
دكتور السيد محمد خيرى - علم النفس الصناعى - الجزء الأول - دار النهضة  
العربية - القاهرة - غير موضع سنة النشر - ص ٣٦٧ :

٨ - للاستزادة حول هذه النقطة انظر :

A. Garrett, Interviewing, Its Principles and Methods,  
New York, 1942.

٩- حول اعتبار المقابلة فنا يتوقف نجاحه على خلق وسيلة الموقف المناسب أنظر :

Jahoda, Marie and others, Research Methods in Social  
Relations, N.Y., 1961, PP. 462 — 466.

١٠ - انظر في أنماط المقابلات أيا من المصادر الآتية :

P. Young, Op. Cit., PP. 247 — 248. (أ)

Selltiz and others, Op. Cit., PP. 256 — 260. (ب)

Merton, Fiske, M., Kendall, P., The Focused Interview, (ج)  
Free Press, 1956. PP. 98 — 117.

Van Dalen, Op. Cit., P. 312. ١١ - انظر :

١٢ - للاستزادة انظر :

Selltiz, Op. Cit., PP. 255 — 278.

١٣ - للاستزادة حول المقابلة البؤرية انظر :

الدكتور نجيب اسكندر ابراهيم وآخرين . الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي  
- مصدر سابق ص ٣٦٩ - ٣٧٢ .

١٤ - للاستزادة حول المقابلة التشخيصية انظر :

الدكتور عطية محمود هنا والدكتور محمد ساسى هنا - علم النفس الاكلينيكي  
- دار النهضة العربية - القاهرة - ١٩٧٣ - ص ١١١ - ١٤٠ .





## الفصل الثامن :

### الاستمارة ودورها في البحث العلمي

#### ■ مقدمة

#### ■ دور الاستمارة في البحوث العلمية

#### ■ بناء الاستمارة من حيث الشكل والمضمون

#### ■ دواعي تفضيل الاستمارة

#### ■ دواعي استخدام الاستبيان ونواحيه

#### ■ دواعي استخدام الاستبصار ونواحيه

#### ■ ضوابط استخدام الاستمارة في البحوث العلمية

#### ■ صور ومجالات استخدام الاستمارة في البحث العلمي

#### ■ الخلاصة



## الاستمارة ودورها فى البحث العلمى

### مقدمة :

الاستبيان the Questionnaire أو الاستفتاء أو الاستخبار، كلها ألفاظ تطلق على الاستمارة le Questionnaire التى تستخدم فى جمع المعلومات من المبحوثين مباشرة ، سواء تحت عملية جمع المعلومات تلك عن طريق إرسال الاستمارة بالبريد أو نشرها بأية صورة من صور الإعلام ليرد عليها المبحوث بنفسه ودون تدخل من للباحث ثم يردها إلى مصدرها مرة أخرى ، أو تم استخدام الاستمارة من خلال مقابلة مقننة بين الباحث والمبحوث والتى يطلق عليها بعض علماء المنهجية مصطلح « الاستبار أو الاستجواب Interview » .

وعلى كل فنحن فى هذا المجال سنتحدث عن « الاستمارة » بصفة عامة باعتبارها من أهم وسائل الاتصال الأساسية بين الباحث والمبحوث ، حيث نضم تلك الاستمارة بمجموعة من الأسئلة المتتالية والمصممة بطريقة خاصة تستهدف بالدرجة الأولى الحصول على معلومات يراها الباحث ضرورية لتحقيق غرض بحثه .

والأصل فى الاستمارة أن تستوفى بياناتها من خلال لقاء مباشر بين الباحث والمبحوث لما يحققه ذلك من مزايا ستحدث عنها فيما بعد ، لكن إذا لم ييسر ذلك اللقاء المباشر لسبب أو لآخر فلا مانع من إرسال الاستمارات إلى جمهور البحث عن طريق البريد أو باستخدام أى من وسائل الاتصال الأخرى كالصحف والتلفزة وما إليها . .

ولعل كيفية استيفاء الاستمارة سواء فى لقاء مباشر أو غير مباشر بين الباحث وجمهور بحثه ، لعل هذه النقطة كانت مثار خلاف بين عدد من علماء المنهجية ، حيث يفرق بعضهم بين الاستمارة المرسلة عن طريق البريد أو أية وسيلة أخرى من وسائل الاتصال ويطلقون عليها « استمارة الاستخبار » بينما يطلقون على ذات الاستمارة التى تستوفى بياناتها من خلال لقاء مباشر بين الباحث والمبحوث لفظ « استمارة الاستبار » .

فى ذات الوقت الذى يميل فيه غالبية علماء المنهجية إلى تجاوز ذلك الفرق أو التفریق تجنباً لمشاكله ، ويميلون إلى استعمال كلمة « الاستمارة » على كل الأشكال التى تتم بطرق

أسئلة ليجيب عليها المبحوثون دون الاهتمام بكيفية إجابتهم عليها أو بطريقة طرح تلك الأسئلة على جمهور المبحوثين .

وليس معنى ذلك ألا يوجد فرق في تكتيك إستيفاء الأسئلة أوصحى في طريقة تصميمها بين المخطئين « نطى الاستبيان البريدى والاستبار » ، وإنما الفرق دائماً موجود ، ولكل من المخطئين في رأينا خصائص ومميزات وإن كان يجمعها دوماً خط مشترك نأمل أن نوفق في توضيحه خلال الصفحات الآتية :

### دور الاستمارة في المبحوث العلمية :

سبق أن قلنا أن الأسئلة تعد من أهم وسائل الاتصال بين الباحث وجمهور بحثه ، كما أن للاستمارة خلال المقابلة « الاستبار » دوراً هاماً حيث إنها تحقق للباحث هدفين مزدوجين : أولهما الحصول على ما يريد من بيانات تجيب على فروض البحث ، وثانيهما دفع المبحوث إلى الكلام مع ما يتيح ذلك كله للباحث من ملاحظة سلوك وانفعالات المبحوثين :

وحق تحقق الاستمارة الهدف المرجو منها لابد أن تتضمن أسئلة ذات مواصفات خاصة ، وبحيث تكون هذه الأسئلة معبرة بحق عن الموضوع المبحوث ، وبحيث يفتح من ناحية أخرى أجوبة يمكن التعامل معها فيما بعد :

ويرى علماء المنهجية أن الإجابة الواضحة القابلة للتحليل أو للتعامل العملي فيما بعد إنما ترتبط بالدرجة الأولى بمدى وضوح الأسئلة المتضمنة في الاستمارة سواء من حيث الشكل أو المحتوى :

### بناء الاستمارة من حيث الشكل والمضمون :

حتى تحقق الاستمارة الهدف المرجو منها في الحصول على البيانات أو المعلومات التي تمكن الباحث من حل مشكلة بحثه ، نتصور مما البناء الفؤجى الذى يجب أن تكون عليه تلك الاستمارة من خلال المسلمات الآتية :

## (١) الاستشارة تتضمن أسئلة تحتاج إلى أجوبة .

(ب) إذن لا بد أن تكون الأسئلة مصاغة بطريقة واضحة ومفهومة من طرف المبحوثين ، لأن ذلك لا يحقق ضمان استجابة المبحوثين لارد على تلك الأسئلة فقط ، وإنما يضمن أيضاً حسن التعامل مع تلك الأجوبة خلال مراحل تالية للبحث العلمي .

(ج) وحتى يتحقق ذلك لا بد للباحث من أن يجرب استمارته قبل تعميمها على هيئة غنارة ، حتى يتمكن أن يتلافى العيوب التي تظهر عند التطبيق ، والتعليق الذي نعينه هنا . . ليس مجرد ضمان استجابة المبحوثين ، ولكن ضمان النجاح لمختلف مراحل التعامل مع البيانات تبويماً وتصنيفاً وتحليلاً وتفسيراً فيما بعد :

(د) وحتى تكون أسئلة الاستشارة محقة لأهداف البحث لا بد أن تكون مصممة بطريقة قطاعية ، بحيث تجيب كل مجموعة من الأسئلة على فرض أو أكثر من مجموعة القروض التي انطلق منها البحث ، وبحيث تشكل الإجابات مجتمعة حلاً لمشكلة البحث المطروحة ، هذا إلى جانب صياغتها في تسلسل منطقي لأن ذلك يساعد على تركيز المبحوث حلولة على سهولة التصنيف للبيانات المجموعة تمهيداً للتعامل معها فيما بعد .

(هـ) يلعب شكل السؤال وطوله ، دوراً مهماً .. ليس فقط في فهم المبحوث له ومدى إجابته عليه ، وإنما في التعامل مع ذلك السؤال إحصائياً فيما بعد ، والشكل الذي نلقيه هنا :: هو مدى ترك السؤال مفتوحاً أو محدداً بإجابات معينة ، أما ما نعينه بالطول فهو كم العبارات المستخدمة في صياغة السؤال .

ولشكل السؤال .. من حيث ترك النهاية مفتوحة أو حصرها في عدة متغيرات ، مزايًا وعيوب .. وبحيث يكون محك استخدام أيهما هو خبرة الباحث بموضوع بحثه .

أما فيما يتعلق بطول السؤال أو قصره ، فالذي لا خلاف عليه :: هو أنه كلما كان السؤال مصاغاً في كلمات قليلة محددة كلما كان ذلك أجدى من حيث الفهم والاستجابة ، وما ينطبق على طول السؤال الواحد ، ينطبق على طول أسئلة الاستشارة ككل ، حيث يجب أن تتضمن الاستشارة أقل عدد ممكن من الأسئلة .

(و) تلعب ألفاظ السؤال ، أي العبارات المستخدمة في صياغة الأسئلة دوراً مهماً في تحديد مدى الاستجابة إليها ، إذ يجب على الباحث أن يخاطب جمهور بحثه باللغة التي يفهمها ذلك الجمهور وفقاً للثقافة المجتمعية السائدة ::

وعموماً كلما كانت الأسئلة مصاغة في عبارات سهلة بعيدة عن التعقيدات اللغوية أو الحسنيات اللفظية كلما كان ذلك أجدى للمبحوثين وللبحث على حد سواء ، ولوأضفنا إلى ذلك ضرورة ألا تكون العبارات المستخدمة في صياغة أسئلة الاستمارة من ذلك النوع القضيض الذي يحتمل أكثر من إجابة أو يستلزم كلمات أكثر للرد عليه ، لأن أسئلة من ذلك النوع المطاط أو القضيض لا تدفع المبحوث فقط إلى الإحجام عن الرد ، وإنما تضر أيضاً ببقية خطوات البحث العلمي حيث يصعب إن لم يستحل التعامل مع البيانات المجموعة فيما بعد :

لذلك :: كلما كانت الأسئلة مصاغة في عبارات تتيح أجوبة يمكن التعبير عنها رقيقاً فيما بعد .. كلما كان ذلك حال الأسئلة - كلما كانت أكثر دقة وموضوعية وعلمية .. !

( ز ) مشاعر المبحوثين مهمة جداً ويجب مراعاتها من خلال أسئلة الاستمارة .. بحيث لا تتضمن تلك الأسئلة إيماءات مباشرة نحو شخصية المبحوث أو علاقاته أو ساوكياته أو معتقداته ، لأن ذلك سوف يقابل بمقاومة منه حتى على الرغم من كونه - كمبحوث - مجهولاً بالنسبة للباحث من خلال الاستبيان البريدي مثلاً ، أو على الرغم من العبارة التقليدية التي تكتب على استمارة البحث والتي تقول أن بيانات تلك الاستمارة سرية ولا تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي .

لذلك فاللباقة والكياسة مطلوبتان في صياغة أسئلة الاستمارة حتى يفهم الباحث استجابة حقيقية لمبحوثه يستوى في ذلك أن تم إجابة الأسئلة في لقاء مباشر أو غير مباشر بين الباحث والمبحوث .

وفي ذات الوقت يجب الابتعاد عن أسلوب الاستعلاء الذي يشعر المبحوث بأنه في وضعية أقل ، وكذلك عدم اللجوء إلى أسلوب التحري البوليسي نظراً لما يمثله كل من الاستعلاء والتحري من خطر دائم على البحث العلمي ذاته :: !! ؟

### نواعي تفصيل الاستمارة :

حاولنا خلال الصفحات السابقة ألا نغرق في الخلاف بين نمطى الاستمارة ، ونعني بها الاستبيان البريدي والاستبار ، ولكننا هنا نجد أنفسنا مضطرين للتفريق بينهما من حيث دواعي استعمال كل منهما ونواحيه ، وذلك على النحو الآتي :

## دواعى استخدام الاستبيان وتوابعه :

من تلك الدواعى والنواهي ما يعود للمبحوث ومنها ما يعود إلى طبيعة البحث ذاته ومنها ما يعود إلى خصائص كائنة في الاستبانة ، وسوف نحاول أن نجمل كل تلك الدواعى والنواهي في النقاط الآتية :

### ( أ ) ما يقتضيه بالمبحوثين :

الاستبيان يتيح للمبحوث الفرصة حتى يجب على أسئلة الاستبانة المرسله اليه في الوقت الذى يراه أكثر مناسبة وراحة له ، كما أنه يمكنه من إشراك بعض الأقران الآخرين ممن يعتقد أنهم موضوع البحث بمحضهم ، ويشاورهم في الأمر ، فيتيح له ولهم ذلك اختيار أكثر الإجابات صلاحية ومناسبة من وجهة نظره ونظرم .

صحيح أن ذلك يضمن للباحث أن يحصل على معلومات كافية أو كاملة عن أسئلته المتضمنة في الاستبانة ، لكنه - أى الباحث - لا يضمن في كل الأحوال أن تكون كل تلك الإجابات صادقة أو صحيحة أو على الأقل معبرة عن وجهة النظر الحقيقية للمبحوث ، لأن ذلك المبحوث يقرأ كل الأسئلة دفعة واحدة ويمكنه من خلال الربط بينها أن يستنبط بعض الأهداف الخفية للباحث بين السطور ، كما أن اشتركة الأفراد آخرين مع المبحوث في الرد على الأسئلة أو استعانتهم بهم ، كل ذلك يجعل المبحوث يربب أجوبة أقل ما توصف به أنها لا تمثل الموقف الحقيقي لذلك المبحوث ، مع ما يترتب على ذلك من استنتاجات خاطئة فيها بعد .

### ( ب ) ما يقتضيه بطبيعة البحث :

التصميم الجيد لاستبانة الاستبيان يتيح لها الفرصة لأن تكون من أكثر وسائل جمع البيانات تقنيا ، لأن الدقة في اختيار مفردات السؤال وصياغته بالشكل المناسب ، علاوة على فرصة تجريب الاستبانة قبل تعميمها ، مع إمكانية سيطرة الباحث المعنى مباشرة بموضوع البحث على جو العلاقة بينه وبين المبحوثين دون تدخل من باحثي الميدان ، هذا كله علاوة على قلة ما يتطلبه الاستبيان من نفقات وجهد .. يضيف ميزة حقيقية له في مواجهة غيره من أدوات جمع البيانات في البحوث العلمية :

لكن تواجه الاستبيان صعوبات تتمثل في قلة المائد أو المردود من صفات الاستبيان نظراً لقلة وعى أو اهتمام بعض من جمهور المبحوثين بالموضوع المبحوث وبالتالي عدم نجاحهم مع الاستبيان شكلاً وموضوعاً ، فلو أضفنا إلى ذلك أن الاستبيان قد يحس الكثير

من الأمور الشخصية أو يتطلب نوعية خاصة من المبحوثين - كأن يكونوا متعلمين بدرجة كافية - مما يجعل الإجابات غير حقيقية أو غير مفهومة ، الأمر الذى يقلل الاستفادة منها وخصوصاً أنه لا توجد أمام الباحث فرصة أخرى لمراجعة المبحوثين :

#### ( ج ) ما يتعلق باستمارة الاستبيان ذاتها :

استمارة الاستبيان تتيح انتشاراً مكانياً كبيراً وبأقل التكاليف الممكنة ، كما أن أسئلة الاستبيان تمكن الباحث من الحصول على بيانات كثيرة ما يحجم المبحوثون عن الإدلاء بها صراحة ، كما أن وجود الاستمارة في حوزة المبحوث لفترة ما من الوقت يتيح له إجابة متأنية بعد أن يكون قد قرأ السؤال أكثر من مرة واستوعبه ، وخصوصاً إذا ما تمت صياغة الأسئلة وفق الضمانات التى أشرنا إليها قبلاً .

لكن في مقابل ذلك يلقى الباحث عتاقاً في صياغة أسئلته ، حتى لا تتضمن الأسئلة أية مصطلحات فنية ، علالة على ألا تكون الاستمارة من الطول بدرجة تجعل ملل المبحوثين وبالتالي تجعلهم يعرضون عن الإجابة عليها .

فلو أضفنا إلى ذلك أن صياغة أسئلة الاستمارة والردود عليها تعتمد أولاً وأخيراً على الكلمات ، وبعضها قد لا يكون مفهوماً أو غير معبر عن الحقيقة مهما حاول الباحث . أو المبحوث أن يكون صادقاً مع نفسه ، نقول لو أضفنا إلى ذلك صعوبة الصياغة سواء عند السؤال أو الجواب لتبين لنا أن ذلك يشكل عبءاً لا يستهان بها عند الاستعانة بالاستبيان في البحوث العلمية .

وقبل أن نختم الحديث عن الاستبيان نقول أن هناك نمطاً آخر من الاستبيان .. يعرف بالاستبيان غير البريدى وأبرز ما يميزه عن الاستبيان البريدى .. أن الاستمارة توزع على جمهور البحث الذى يختار من بين التجمعات الكبيرة كطلاب جامعة أو معهد أو مدرسة أو مصنع ما .. إلخ .

ويرى عدد من علماء المنهجية أن الاستبيان غير البريدى يضمن أن يجيب المبحوث بنفسه على أسئلة الاستبيان كما أنه يتيح للباحث فرصة أن يوجه المبحوثين ويؤكد لهم ضرورة البيانات علالة على تمكنه من إزالة غموضهم وما قد يعترضهم من شكوك ، كما يرون أن هذا النوع من الاستبيان يتيح قدرأ أكبر من الردود ( ١ ) :



ونحن نتفق ونختلف مع أصحاب هذا الزاى فى بعض النقاط ، ولعل أولى نقاط الاختلاف وأهمها أن ذلك يعد مقابلة والامتنارة هنا تكون أقرب إلى الاستيوار منه إلى الاستبيان .. لأن الأصل فى الاستبيان هو عدم تدخل الباحث إطلاقاً فى إجابات مبحوثيه ، أما محاولة التأثير عليهم حتى ولو كان ذلك من باب التطين أو إزالة المخاوف فإنه يفرغ الاستبيان من محتواه ومضمونه معاً ويمكن أن يؤدى بالمبحوثين إلى الإدلاء ببيانات عكسية تماماً .



استارة الاستيوار تختلف وتفق مع استارة الاستبيان فى عدد من الأمور لعل من أهمها ، أن استارة الاستيوار تستخدم مع المقابلة وتصمم خصيصاً لتعين الباحث فى جمع المعلومات التى يريدونها من المبحوثين أثناء عملية المقابلة كما أن الأسئلة خلالها تعتمد فى توجيهها مباشرة على الباحث الذى قد يصوغها بطريقة يفهمها المبحوث أثناء المقابلة خاصة لو كان ذلك المبحوث ليس على درجة كافية من التعليم أو الوعى أو القدرة على الفهم أو التعبير .

أما استارة الاستبيان فتعد أداة مستقلة من أدوات جمع البيانات ويبحث يكون فهم المبحوث للسؤال هو المحك الأساسى فى إجابته عليه دون تدخل مباشر أو غير مباشر من الباحث ، علاوة على أن قاعدة تطبيق الاستبيان أعرض من الاستيوار سواء من حيث المجال المكائى للبحث أو من حيث طبيعة الموضوعات المتضمنة فى الامتنارة :

ومن هنا تكن دواعى استخدام الاستيوار فى نفس نواهي استخدام الاستبيان . كما أن العكس قد يكون هو الصحيح أيضاً ، بمعنى أن أهم عيوب الاستبيان يكمن فى فقدان الباحث للاتصال المباشر بمبحوثيه الأمر الذى يفقده ميزة ملاحظة أمور قد لا يمكن التعبير عنها كتابة ، كما أن قراءة ملامح الوجه وحركات المبحوثين أثناء الإجابة على أسئلة الامتنارة تمثل أموراً هامة للعين الفاحصة للباحثين ، فضلاً عما فى اتصال الباحث بمبحوثيه من فرص للشرح أو للتوضيح أو حتى لتصحيح الوضع برمه وفى الوقت المناسب .

فلرأضفتنا إلى ذلك قلة ما محمله استعارات الاستبيان من أسئلة فضلا عن قلة  
المردود منها ، لا تضع لنا أن الاستبيان يجنب الباحث الكثير من تلك المحاذير ،  
وإن كان يحرمه في ذات الوقت من مميزات الاستبيان التي تعد عيوباً للاستبيان والتي  
من أهمها أن الاستبيان يمكن الباحث من الحصول على البيانات المطلوبة من جمهور  
عريض من المبحوثين بأقل التكاليف وفي أسرع وقت ممكن ، علاوة على أن معدل  
صدق إجابات المبحوثين من خلال الاستبيان أعلى منه من خلال الاستبيان حتى مع  
اعتبار قوة ملاحظة الباحث وحسن إدراكه للأمر ، لأن الكثير من الموافقات أثبتت  
أن المبحوثين في حالات كثيرة قد اكتسبوا مناعة ضد مختلف وسائل البحث العلمي  
وأدواته ولدرجة يصعب معها اكتشاف خداعهم منها كانت عين الباحث فاحصة  
أو خبيثة .. !!

#### ■

### ضوابط استخدام الاستمارة في البحوث العلمية :

على ضوء ما ذكر عن نواهي أو عيوب استخدام الاستمارة في البحوث العلمية ،  
نرى أنه من الضروري اتباع عدة ضوابط أو ضوابط حتى تحقق الاستمارة أهدافها  
المرجية ، ولعل من أهم تلك الضمانات ما يأتي :

#### ١ - وضوح الفروض ونقطة :

لعل نوعية الفروض التي تنهض عليها البحوث العلمية ، هي التي سوف تحدد  
بدرجة حاسمة ليس فقط مبدأ الاستعانة بالاستمارة من عدمه ، وإنما سوف تحدد أيضاً  
كم ونوع الأسئلة التي يجب أن تحتويها الاستمارة ، لذلك فن واجب الباحث أن يحدد  
طبيعة المعلومات التي يرغب في الحصول عليها من المبحوثين عن طريق الاستمارة  
بدقة مع الأخذ في الاعتبار أن البيانات المطلوبة عن طريق استمارة الاستبيان تختلف  
بالضرورة عن مثيلاتها في استمارة الاستبيان نظراً لاختلاف طبيعة الفروض في  
كل منهما .

#### ٢ - مراعاة أنماط المبحوثين من خلال الاستمارة :

يعني دراسة جمهور البحث - من خلال الدراسات السابقة - ومعرفة خصائصه  
الاجتماعية والثقافية والعلمية ، وأن يؤخذ ذلك كله في الاعتبار عند تصميم أسئلة  
الاستمارة ، حيث إن نوعية السؤال تختلف من مبحوث إلى آخر .. فالمبحوث المثقف

أو المتعلم يختلف بالضرورة عن المبحوث الأخرى أو غير المتقف، كما أن المبحوثين في الريف يختلفون عن نظرائهم من الحضر أو البدو .. إلخ، وبحيث تتطلب كل نوعية أسئلة تتواءم مع شخصياتهم وتضمن في ذات الوقت تعاونهم .

### ٣ - ضرورة أن يتوافر قدر معين من الاعلام :

الاعلام الذى نقصده هنا .. اعلام عام و اعلام خاص .. الاعلام العام موجه لكل جمهور البحث عن طريق أية وسيلة من وسائل الاتصال المعروفة ، وبحيث يكون هدف ذلك النوع من الاعلام هو شرح أهداف البحث بصفة عامة ، وتعريف ذلك الجمهور بكيفية الإجابة على أسئلة الاستمارة وكذلك بكيفية إعدادها إلى الجهة المشرقة على البحث،

أما الاعلام الخاص .. فنحن به ما يقدم للمبحوث من توجيهات مباشرة - أثناء الاستمارة - لإزالة ما قد يراه ليسا في السؤال وخاصة فيما يتصل ببعض الأسئلة الصعبة ، أو إذا ما لاحظ الباحث أن إجابات المبحوث إجابات عامة أو غير واضحة؛

### ٤ - ضرورة تجريب الاستمارة قبل تصميمها :

حتى يمكن مواجهة أية عيوب سواء فيما يخص تصميم الاستمارة من حيث طول الأسئلة أو قصرها ، وضوحها أو غوضها ، سلاستها أو تعقيدها .. إلخ ، أو سواء من حيث طريقة التعامل معها إحصائياً فيما بعد ، فضلاً عن مدى تغير الأسئلة وما يستتبعها من أجوبة عن مشكلة البحث وحلولها المحتملة ، لذلك كله يجنب تجريب الاستمارة سواء على هيئة مختارة أو عشوائية حتى يمكن تلافى معظم تلك العيوب .. حيث تؤكد معظم السوابق أن الاستمارات التى جربت قبل تصميمها تنجح في تحقيق أهدافها بنسبة تراوح ما بين ٧٠ ، ٨٠ ٪ .

### صور ومجالات استخدام الاستمارة فى البحث العلمى :

استقطبتنا الحديث خلال الصفحات السابقة عن تعطين فقط من أنماط الاستمارات المستخدمة فى البحث العلمى ، وهما نمط الاستبيان والاستمار ، صحيح أنها انطقتان للشائعتان لكن كما سبق أن أسلفنا فإن الاستمارة - فى حد ذاتها - تعتبر إحدى الأنواع الهامة فى جمع البيانات :

هذا وقد تستخدم الاستشارة كأداة مفردة لجمع البيانات كما هو الحال في الاستبيان ، وقد تستخدم مع أدوات أخرى ، ويختلف مدى الاعتماد عليها بحسب طبيعة الأداة الرئيسية المستخدمة ، فتح المقابلة تعد الاستشارة ضرورية ، ومع الملاحظة تعتبر أقل أهمية ٥٥ وهكذا :

ومن هنا فإن الاستبيان يعد من أبرز صور استخدام الاستشارة بشكل منفرد باعتبار الاستبيان وسيلة قائمة بذاتها تستخدم لجمع البيانات بشكل مباشر وسريع وتكون موضوعات البحث خلالها محددة وتناسب مع القاعدة العريضة من الباحثين .

ثم بعد ذلك تأتي استخدامات الاستشارة في البحث العلمي بدرجة تركيز تزيد أو تنقص على حسب الأداة الرئيسية المستخدمة كما أسلفنا ، لذلك توجد عدة صور للاستشارة المستخدمة في شتى مجالات البحث العلمي ، والتي من بينها استشارات الملاحظة ، والتقييم والمقابلة علاوة على استشارات التقدير والاستشارات الوثائقية (٢) :

إلا أن مجالات استخدام الاستشارة في البحث العلمي قد تعددت بدرجة كبيرة ويندرج ألا يعتمد عليها أى بحث من البحوث ، حيث يعتبرها كثير من علماء المنهجية مرشدا للباحثين سواء عند جمع بياناتهم أو عند رسم إطار محدد لها ، علاوة على اعتبار الاستشارات أداة صالحة لتسجيل تلك البيانات (٣) .

كما أن هناك عددا من علماء المنهجية يرى أن للاستشارة وظائف أخرى ، لعل من أهمها أنها تمنى قدرة الباحثين على الملاحظة ، كما أن الاستشارة تساعد كثيرا على تقنين أدوات البحث الأخرى التي تستخدم إلى جوارها - كالملاحظة على سبيل المثال - كما أن الاستشارة تضمن موضوعية البيانات المجموعة إلى حد كبير عن طريق استخدام وسائل أخرى علاوة على ما تتيحه الاستشارة من تقسيم للبيانات وتصنيفها بطريقة تسهل دراسة كل قسم على حدة فيما بعد (٤) .

## الخلاصة :

إن الاستشارات من أكثر أدوات البحث العلمي شيوعاً وأهمية ، ويتفق معظم علماء المنهجية على أن تحقيق البحث لأهدافه يتوقف بالدرجة الأولى على حسن تصميم الاستشارات المستخدمة في جمع البيانات حوله ، وذهب غالبيتهم كذلك إلى إبراز

أهمية دور الاستمارات حتى وهي أدوات مساعدة مستخدمة إلى جوار أدوات رئيسية أخرى كالمقابلة أو الملاحظة ، أو حتى باعتبارها مجرد مسجل للبيانات أو محتوى لعدة بيانات قد تستخدم في عمليات تقييمية أو تقويمية فيما بعد ، أو حتى بالنظر إلى الاستمارات باعتبارها سجلا وثائقياً لمجموعة من الحقائق أو المعلومات هـ

ومن هنا اكتسبت الاستمارات أهميتها كأداة من أدوات البحث العلمى في كل مجالات البحوث سواء الاستطلاعية منها أو الوثائقية أو الوصفية أو حتى تلك التى تعتبر فروضا صيغية :

هذا وسنعرض خلال الملحق الأول من ملاحق الكتاب نموذجاً لإستخدام الاستمارة فى البحوث العلمية للإسترشاد :



## المصادر

---

- ١ - انظر : دكتور عبد الباسط محمد حسن - مرجع سابق - ص ص  
٤٢١ - ٤٢٢ ;
- ٢ - انظر : P. Young Op. Cit., P. 27
- ٣ - انظر : دكتور جمال زكي والسيد يس - مصدر سابق ص ٢٣٠ .
- ٤ - للاستزادة انظر :  
Lundberg, G., Social Research, New York, 1948, PP. 190 — 192.



## الباب السادس

### فنون البحث العلمى وتقنياته فى العلوم الاجتماعية

- استخدام المعينات فى البحوث العلمية
- تخطيط البحوث فى العلوم الاجتماعية
- معكات التقييم واسسه فى البحوث العلمية





## الفصل الثامن عشر

### استخدام العينات في البحوث العلمية

- مقدمة
- الضرورة المنهجية لاستخدام العينات
- مبررات استخدام العينات في البحوث العلمية
- مجالات استخدام العينات
- كيفية تكوين العينات ؟
- أنماط العينات المستخدمة في البحوث العلمية
- المصطلحات الأساسية في مجال العينات
- العينة العشوائية البسيطة
- العينة المنتظمة
- العينة الطبقية
- العينة العمدية
- العينة الحصصية
- العينة المساحية
- أخطاء العينات



## استخدام العينات في البحوث العلمية

### مقدمة :

ترجع معظم كتب « مناهج البحث » استخدام العينة في البحوث العلمية ، إلى عدم إمكانية القيام بدراسة المجتمع دراسة شاملة في كل وقت وتحت كل الظروف ، ومن هنا يأجأ الباحثون مضطرين في معظم الأحوال إلى اللجوء لاستخدام العينة بدلاً من الحصر الشامل .

أى أن الباحث لا يجد وسيلة أخرى يستطيع الاعتماد عليها مادام عاجزاً عن استخدام الحصر الشامل سوى الاكتفاء بعدد محدود من الحالات أو الأفراد .. 11

ونحن نرى أن ذلك الزعم - زعم لجوء الباحثين مضطرين لاستخدام العينات في بحوثهم العلمية - زعم ليس فقط لا أساس له من الصحة - ولكنه يعد أيضاً عن التطورات الحديثة التي جعلت الاعتماد على العينات مطلباً أمثلته ضرورة منهجية لما يحتويه من مميزات تجعل كفته أرجح بالمقارنة بالاعتماد على الحصر الشامل .. 11

إذن الباحث لا يلجأ لاستخدام أسلوب العينات مضطراً ، وإنما يلجأ إليه بعد مقارنة مع أسلوب الحصر الشامل ، وعادة ما تتم المقارنة وفق معطيات كل أسلوب وقدرته على توفير بيانات قادرة على الإجابة الصحيحة قدر الإمكان على الأسئلة المطروحة ، ومن الطبيعي أن تتم المفاضلة وفق قدرات وإمكانات القائمين بالبحوث العلمية وظروفهم وطبقاً لنخطة البحث الموضوعة .



### الضرورة المنهجية لاستخدام العينات :

لو قشنا في كل كتب « مناهج البحث » أو في معظمها على الأكل عن مزايا اتباع أسلوب الحصر الشامل لن نجد سوى ميزة واحدة ، ألا وهي أن الباحث من خلال الحصر الشامل يمكنه أن يتجنب أخطاء التعميم التي تنتج عن استخدام بيانات مأخوذة من قطاع معين من المجتمع « العينة » في الحكم على المجتمع ككل .

وفيا عدا هذه لا توجد ميزات أخرى وإنما توجد عيوب منها ما يعود للوقت ومنها ما يعود للبال ومنها هو الأهم ما يعود إلى نقص ق. الكوادر اللازمة سواء عند جمع البيانات. من خلال الحصر الشامل أو عند التعامل مع تلك البيانات فيما بعد ترتيباً وتصنيفاً وجبولة وتحليلاً وتفسيراً. 11

ومن تلك العيوب ما هو أخطر ، حيث لاحظ غالبية علماء الرياضيات والإحصاء أن خطأ التحيز سوف ينشأ تلقائياً مع استخدام أسلوب الحصر الشامل إذا لم تتوافر له الإمكانيات المادية والبشرية والفنية اللازمة له ، وسوف يظل خطأ التحيز قائماً ، بل وسوف يزداد احتمالات بقاء ونمو ذلك الخطأ مع تزايد الفرق بين الإمكانيات اللازمة لإجراء الحصر الشامل والإمكانيات المتاحة فعلاً .

ومن هنا - نجد أن كثيراً من الإحصائيين يقررون بغير حرج أن هناك خطأ واضعاً في الاعتقاد بأن الحصر الشامل يؤدي إلى الحصول على الصورة الحقيقية للمجتمع (١) .

ومادامت دراسة مجتمع البحث من خلال الحصر الشامل سوف تؤدي إلى خطأ التحيز فلا داعي للدراسة كل أفراد المجتمع ونصوصاً أن هناك بخاطر أخرى ترتبط بعدم توافر الإمكانيات المادية والبشرية والفنية علاوة على الوقت ، مع الاستمساة من ذلك باختيار عينة تمثلي صورة عن المجتمع الجزئي الذي درسته لكنها مع التكبير تصلح لأن تكون صورة كلية للمجتمع العام الذي انبثقت عنه العينة .

هذا ويضيف علماء الطرم الطبيعية والحيوية أسباباً أخرى لاستخدام العينات كضرورة منهجية ، منها مثلاً حالات دراسة تركيب دم شخص من الأشخاص .. حيث لأخذ من الاكتفاء بعينة من دم المريض ، لأن سحب دمه كله لفرض الدراسة والبحث أمر غير ممكن قبل أن يكون أمراً عميماً 11 .. (٧) ؛

ولو انتقلنا إلى مجال العلوم الاجتماعية ، ونحاولنا مثلاً التعرف على معدلات الخصوبة أو معدلات الذكاء أو اتجاهات المواطنين نحو تنظيم النسل أو نحو قضية من القضايا المجتمعية الأخرى ، فلنن من الممكن اتباع أسلوب الحصر الشامل بل يجب استخدام العينة باعتبارها السبيل الممكن والمجدي معاً .

ولكن هل معنى هذا أنه لا ضرورة لاستخدام الحصر الشامل ؟

وانطواب طبعاً .. بأن هناك ضرورة لتبليغ استخدام الحصر الشامل ونجاسة إذا ما كان

المجتمع. المبحوث قليل العدد ومحدود المساحة كحال مصنع أو تلاميذ مدرسة أو رواد ناد أو مرضى مستشفى .. إلخ .

### مبررات استخدام العينات في البحوث العلمية :

- ١ - تمكن العينة من الحصول على بيانات يستحيل الحصول عليها باستخدام الحصر الشامل وخاصة مع الإمكانيات المادية والفنية والبشرية المحدودة .
- ٢ - تمكن العينة من تقليل احتمالات خطأ التحيز الذي ينتج عن استخدام الحصر الشامل مع قصور الإمكانيات المادية ؛
- ٣ - استخدام العينة يمكن من جمع البيانات في حدود الوقت الذي تضمنته خطة البحث ؛
- ٤ - إن خطأ الصدفة الذي ينشأ عن استخدام العينة يمكن السيطرة عليه بعكس خطأ التحيز فالنتائج عن الحصر الشامل (٣) ؛
- ٥ - بعد العيب التقليدي للحصر الشامل والمتمثل في أنه يحتاج إلى كم هائل من الإمكانيات المادية والفنية والبشرية علاوة على الوقت والجهد ، لو عدنا إلى ذلك العيب التقليدي لوجدناه يمثل ميزة أو مبرراً لاستخدام العينة باعتبارها موفرة للوقت والجهد والمال كما أنها لا تستلزم عند استخدامها إلا مجموعة صغيرة من الباحثين لكنها مدربة تدريباً عالياً .
- ٦ - كل علماء المنهجية وبحثياً يتفقون بأن استخدام العينات يمكن من جمع معلومات دقيقة وكاملة ودرجة تسمح بتعميم الأحكام الناتجة عنها .
- ٧ - يمكن أن يضاف إلى كل ذلك أن النتائج المتحصل عليها عن طريق الحصر تختلف كثيراً بعد تحليلها عن تلك المتحصل عليها باستخدام العينات ، ومن هنا فإن استخدام الحصر يشكل إغلافاً لا مبرر له سواء للمبحوثين أو للقائمين على أمور البحث .

### مجالات استخدام العينات :

تؤكد العينات أن تكون هي الوسيلة الأنسب المستخدمة في الحصول على المعلومات في شتى مجالات البحوث العلمية ، فالعينات تعتبر أداة رئيسية لدى كل الدول لاستكمال

بيانات التعدادات المختلفة لانبيا في السنوات البنية وكذلك بالنسبة لإجراء التعديلات السنوية عليها ، كما تستخدم العينات أيضاً على مستوى كل الدول وبصفة دورية شهرية أو ربع سنوية للدراسة العمالة والبطالة .

هذا ومن الاستخدامات المنتشرة للعينات كذلك ، تلك العينات البورية التي تعد أساساً للدراسة ميزانيات الأسرة ودراسة الرأى العام ، ومنها أيضاً العينات المستخدمة في المجالات الصناعية والزراعية سواء بالنسبة لمعدلات الجودة أو قياس الكفاءة أو دراسة معوقات الإنتاج .. إلخ وخاصة مع اتجاه العديد من المؤسسات الصناعية نحو نمط الإنتاج الكبير .

والأكثر من هذا أن العلوم الطبيعية والمعملية منها بالدات تتعامل مع التجارب من منطلق أنها عينات سواء من حيث دراسة تأثير خطأ الصدفة خلالها أو من حيث إمكانية تصميم نتائجها على مدى أوسع .

ويرى كثير من الإحصائيين أن العينات أصبحت تستخدم لاختبار مدى شمول البيانات الناتجة عن الحصر الشامل ، بل وفي دقة ذلك الحصر في جمع تلك البيانات ، كما يدعون إلى معاملة نتائج الحصر الشامل باعتبارها نتائج للعينات في حالات كثيرة وذلك من خلال مقارنة النتائج المختلفة للحصر الشامل بعضها ببعض الآخر بهدف معرفة تأثير خطأ الصدفة ومداه خلال تلك النتائج .

والخلاصة أن استخدام العينات له مجالاته المتعددة ، ويميل مختلف الدول إلى الاعتماد على العينات في جمع البيانات اللازمة من مختلف القطاعات الاجتماعية والاقتصادية والصحية والثقافية والدينية والتربوية والتربوية ... إلخ .

## كيفية تكوين العينات ؟

من المتفق عليه أن الباحث لا يكونون عيناتهم من أية مجموعة من المفردات تحت أيديهم على حد تعبير « فان دالين » ، وإنما لكي يحصل كل باحث على العينة التي يراها مثثلة لمجتمع بحثه عليه أن يختار كل مفردة بطريقة معينة على أن يتم ذلك وفق شروط مضبوطة ومنظمة ، وتتضمن عملية اختيار العينات أو تكوينها عدة خطوات هي :

## أولاً : التحديد الدقيق للمجتمع الأصلي الذي تختار منه العينة :

من غير الممكن اشتقاق نتائج تتصل بمجتمع ما لم يتم التعرف بدقة كافية على المفردات المكونة لذلك المجتمع ، وبالتالي فإن التحديد المبهم للمجتمع الأصلي يصعب تحديد المفردات التي يجب مراعاتها عند اختيار العينات وربما جعله مستحيلاً .

لذلك فإن التحديد الدقيق للمجتمع الأصلي يجب أن تراعى خلاله النقاط الآتية :

أ- أن يكون المجتمع الذي تختار منه العينة هو نفسه المجتمع المراد دراسته ، وألا يستبدل المجتمع الأصلي بمجتمع آخر تحت دعاوى سهولة جمع البيانات أو المعلومات .

ب- أن يكون هناك اتفاق تام بين خصائص العينة المختارة وبين خصائص المجتمع الأصلي ..

ج- أن يتم اختيار العينة وفق حدود المجتمع ومجالاته الجغرافية والزمنية المختلفة ، بمعنى أن يتم اختيار العينة ضمن إطار المجتمع الأصلي .

ويرى علماء المنهجية أنه في حالات عدم التحديد الدقيق للمجتمع الأصلي ، أو في حالات فساد إطار المجتمع الأصلي أو عدم صلاحيته بسبب تكرار بعض الوحدات أو ما أشبه ، يرون أنه في مثل تلك الحالات يصبح من الصعب اختيار العينة .

## ثانياً : اعداد قائمة بالمجتمع الأصلي :

ويقرر «فان دالين» أنه إذا ما تم التعرف على المجتمع الأصلي بوضوح ، فإن الباحث يحصل على قائمة كاملة ودقيقة وحديثة لجميع مفردات هذا المجتمع ، وأطلق «فان دالين» على تلك القائمة List مصطلح «الإطار Frame» (٤) .

ونظراً لأن تلك القائمة يجب أن تشمل جميع وحدات المجتمع فإن إعدادها من قبل الباحث قد يستغرق كل وقته ومجهوده ، ومع هذا قد تكون النتيجة من حيث إنجاز تلك القائمة أو ذلك الإطار غير مضمونة أو قد تكون البيانات المتوافرة عن تلك القوائم - في حالة الحصول عليها أو إنجازها - غنية للأمال .. !!

وبوضوح فإن دالين ذلك من خلال مثالين ، الأول يبين أن تلك القوائم قد تكون موجودة ومع ذلك يجد الباحثون صعوبة في الحصول عليها ، والثاني يبرز استخدام

الباحثين للقوائم المتوافرة للمجتمع الأصلي دون بحث للطرق التي جمعت بها تلك القوائم أو درجة هجوليتها (٥) .

### ثالثا : اختيار عينة ممثلة :

ويقرر فان دالين أنه إذا ما تم تحديد المجتمع الأصلي بصورة دقيقة ، وأحكم إعداد قائمة تضم جميع مفرداته ، فإن الخطوة التالية هي خطوة بسيطة نسبيا ، والخطوة التالية كما جردها « فان دالين » هي « اختيار المفردات من القائمة » ، ولو أنه يحلر من حدوث بعض الأخطاء على الرغم من السهولة البادية عند اختيار العينات .

وهو يرى أن تلك الأخطاء تنشأ عندما يختار بعض الباحثين مجموعة المفردات السهلة بالنسبة لهم ، كأن يختاروا مثلا الخمسة والعشرين أما الأولى من القائمة أو الناس الذين يقيمون في منطقة سكنية واحدة ، أو الآباء الذين يحضرون مناسبة اجتماعية معينة ، أو الصفوف الأربعة الأولى من التلاميذ في فصل دراسي ما .

ويقرر « فان دالين » أنه إذا كانت تلك المفردات المعنية متشابهة تماما في طبيعتها ومختلفة بدرجة واضحة عن غيرها من المفردات ، فإنها تكون بالقطع عينة غير ممثلة للمجتمع الأصلي .

ويشرح ذلك من خلال قوله أن جميع السكان الفقراء الذين يقيمون في واحد في مدينة كنيويورك مثلا هم بالقطع مفردات في المجتمع الأصلي للمدينة ، لكن التعميمات المستمدة من بيانات تتصل بصحتهم أو يروايتهم أو بمسكنهم لا يمكن بالتأكيد تطبيقها على كل المواطنين من سكان مدينة نيويورك .

ومن هنا فإن العينة الجيدة لا بد أن تمثل كل المجتمع الأصلي قدر الإمكان (٦) .

### رابعا : الحصول على عينة كافية :

لا بد أن تكون العينة مناسبة من حيث الحجم مع المجتمع الأصلي ، بمعنى أن بعض العينات قد تكون صغيرة جدا بحيث لا تمثل خصائص المجتمع الأصلي ، لأنه من غير المحتمل — على حد تعبير فان دالين — أن تمثل نسبة ذكاء تلميذين مختارين كمية من مجتمع يتكون من مائة طفل مثلا متوسط نسبة ذكاء المجموعة .

ويتساءل « فان دالين » عن الحجم الأمثل الذي تبلغه العينة لكي يمكن الاعتماد عليها بدرجة كافية ؟



والجواب على السؤال المطروح بأنه لا توجد في الواقع أية قواعد محددة لكيفية الحصول على عينة كافية أو مناسبة من حيث الحجم ، وذلك نظراً للظروف الخاصة أو المشكلات المتصلة بكل موقف على حدة ، ويقرر « فان دالين » أنه إذا كانت الظواهر موضوع الدراسة ظواهر من ذلك النوع المتجانس فإن عينة صغيرة فيها الكفاية ، أما إذا كانت المفردات محل الدراسة من ذلك النوع المتباين فن أوجب الأمور أن تكون العينة أكبر كثيراً .

لكن .. ما هو الحال عندما يزداد تباين الظواهر محل البحث ؟

يجيب « فان دالين » بأن زيادة حجم العينة في مثل هذه الحالة يكون قليل الفائدة إذا لم يتم إختيار المفردات بطرق تضمن جودة تمثيل العينة للمجتمع الأصلي .. ١١

والخلاصة أن الحجم المناسب أو الكافي للعينة يرتبط أولاً وأخيراً بثلاثة عوامل أساسية هي .. طبيعة المجتمع الأصلي ، ونوع التصميم التجريبي الذي يتم من خلاله إختيار العينة ، وأخيراً درجة الدقة التي يمكن تحقيقها لضمان صدق العينة وحسن تمثيلها للمجتمع الأصلي .

### أنماط العينات المستخدمة في البحوث العلمية :

تتمدد أنماط العينات وتختلف سواء من حيث طبيعتها أو استعمالها ، فالعينات عند البعض تنتزج تحت مظلتين فقط ، أولها العينة العشوائية وثانيها العينة الطبقية ، ونرى عند البعض الآخر تنتزج تحت ثلاثة أنماط عشوائية وطبقية ومقيدة ، أما البعض الثالث فيرى أن العينات إما أن تكون عشوائية أو منتظمة أو طبقية أو مساحية ، ولكن هناك من يرى أن العينات يجب أن تصنف وفقاً لنظرية الاحتمالات ، لذلك فهي إما أن تكون عينات احتمالية أو غير احتمالية .. ولو أن الأمر لا يمنع أن يحتوي كل من النمط الاحتمالي وغير الاحتمالي على عدة تفرعات ، فأنماط الاختصاصي مثلاً يقسم أنماطاً فرعية أخرى هي .. العينة العشوائية البسيطة والعينة العشوائية الطبقية ، أما النمط غير الاحتمالي فيقسم كلاً من العينة الحصبية والعينة العملية .

ومن الطبيعي أن نحاول كل وجهة نظر أن توضح ما تنطوي عليه من أسباب وميزات ولدينا هنا على كل حال سوف نحاول أن نعرض شكلاً جمعاً لكل وجهات النظر تلك وفقاً لما انتهت إليه آراء المختصين لاسيما الإحصائيين منهم بالذات باعتبار أن العينات هي

من صلب علمهم أو محل اهتمامهم الأول بينما هي بالنسبة للباحثين ليست صاحبة أولوية ملحة لديهم (٧) .

المهم أننا قبل أن نعرض وجهة النظر المجهمة تلك لختلف أنماط العينات يحسن أن نوضح اللغة الإحصائية المستخدمة من خلال تحديد دقيق للمفاهيم المتصلة بالعينات حتى لا يكون هناك مجال لخطأ أو سوء فهم .



### المصطلحات الأساسية في مجال العينات :

١- يقصر الإحصائيون المصطلحات المتصلة بالعينات على أربعة مصطلحات هي .. الفرد أو المفردة والمجتمع ، ووحدة العينة ، والإطار ، ويرون أن تحديد هذه المصطلحات يلعب الدور الحاسم عند تصميم العينات (٨) .

ولكننا مادامت في معرض تحديد المفاهيم سنتعرض للتعريف ببعض أنماط العينات التي سبق لنا ذكرها عند بداية حديثنا عن أنماط العينات . مع مراعاة أن التعريف سيكون قاصراً على النقط كصطلح فقط .

### المفردة والمجتمع :

المفردة في عرف الإحصائيين هي الوحدة التي تجمع عنها البيانات ، وقد تكون تلك المفردة فرداً أو أسرة أو مسكناً أو مصنعاً أو حتى سنبلة قمح أو غير ذلك ، أما المجتمع فهو مجموع المفردات التي تجمع عنها البيانات .

ولزيد من الشرح .. فلو كان المطلوب الحصول على بيانات عن سكان حي من الأحياء فإن المفردة هنا هي الشخص الواحد ، أما المجتمع فيعني جميع سكان هذا الحي ، أما إذا كان البحث يهدف إلى الحصول على بيانات عن أسر ذلك الحي .. فإن المجتمع هو كل مجموع أسر الحي ، والمفردة فيه هي الأسرة الواحدة .

وبالمثل فإذا كان الغرض من البحث الحصول على بيانات عن إنتاج مصنع مسامير فإن المجتمع هو الإنتاج كله والمفردة « الفرد » هي المسامير الواحد (٩) .

## وحدة العينة :

يرى الإحصائيون أننا لو كنا في مجال فحص المسامير المنتجة في مصنع ما باستخدام العينة فإنه يجوز أخذ عينة مباشرة من المسامير ، وفي هذه الحالة تكون وحدة العينة هي « المسامير » الواحد ، كما يجوز كذلك أخذ عينة من الصنوق الذي توضع به المسامير ، وعندئذ تكون وحدة العينة هي « الصنوق » وليس المسامير (١٠) .

ومن هنا فإنه ليس من الضروري أن تكون وحدة العينة هي « المفردة » فكثير من العينات تؤخذ وحداتها من مجموعات من المفردات ، فقد تكون وحدة العينة مجموعة من التلاميذ وقد تتسع لتكون فصلاً دراسياً بأكمله وقد تتسع أكثر لتضم مدرسة أو معهداً بكامله ، وبالمثل قد تكون وحدة العينة الأسرة أو مجموعة من الأسر تسكن في منزل واحد أو حي واحد .

ولكن خبراء الإحصاء يقررون أن تحليل نتائج العينات يكون عادة أسهل لو كانت وحدة العينة هي ذاتها المفردة ، أما إذا كانت وحدة العينة مجموعة من المفردات فلا بد عند التحليل من مراعاة وجود علاقات وروابط بين مجموعة المفردات المكونة لوحدة العينة ، مع عدم إغفال آثار تلك الروابط والعلاقات على النتائج المتحصل عليها .

ويؤكد خبراء الإحصاء أنه يتم اللجوء إلى اتخاذ مجموعة من المفردات « الأفراد » كوحدة للعينة نتيجة للصعوبات العملية التي تحول دون اختيار عينة من المفردات (١١) . ولتزيد من الشرح .. فلو كان المطلوب هو جمع البيانات عن الأسر في إحدى المدن ، ولو جعل الباحث الأسرة هنا هي وحدة العينة ، فسوف يجد تلك العينة موزعة على عدد كبير من الأحياء ثم الشوارع ثم المنازل ، الأمر الذي يجعل جمع البيانات بهذه الطريقة مكلفاً سواء من حيث الوقت أو الجهد نتيجة لاضطرار جامعي البيانات للتنقل بين الأسر التي تضمنتها العينة ، هذا علاوة على أن الباحث سوف يجد نفسه مضطراً لكي يأخذ العينة أن بعد قائمة بأسماء جميع الأسر في المدينة الأمر الذي يزيد من فسادة تكاليف البحث وخصوصاً أن هناك مشرفون على الباحث وبخفه ويسهم كثيراً الأمثلتان على سير البحث بمختلف خطواته ومراحله .

ومن الطبيعي أن تزداد المشكلة صعوبة وضوحاً لو كان المطلوب هو جمع بيانات عن الأسر في كامل التراب المصري أو الجزائر أو الكوئيتي مثلاً .. ١١

وفي مثل هذه الحالات ينصح خبراء الإحصاء الباحثين بأن يتخلوا مجموعات من الأسر كوحدة للعينة ، ففي مقدور الباحث في المثال الأول « إحدى المدن » أن يجعل

وحدة البحث هي المنزل أو الشارع ، وفي المثال الثاني « كامل التراب الوطني » في مقنونة :  
أن يجهل من الحى أو القرية وحدة لعينته .

### الإطار :

الإطار عبارة عن قائمة تضم جميع وحدات العينة في المجتمع المبحوث ، كما يحتوى  
ذلك الإطار على الوسيلة التى يتم عن طريقها التعرف على موضع تلك الوحدات على  
الطبيعة .

وبعبارة أخرى فإن الإطار هو المصدر الذى تؤخذ منه العينة ، باعتباره محدداً أو  
حاصراً تختلف وحدات المجتمع بصورة تمكن من اختيار العينة من بين تلك الوحدات  
المحصورة أو المحددة .

ونزيد من الشرح .. فلو كانت الأسرة هي وحدة العينة في البحث ، فإن الإطار  
هنا هو قائمة بأسماء جميع الأسر في المجتمع المبحوث تضم إلى جوارها مختلف البيانات التى  
تساعد في تحديد تلك الأسر أو الوصول إليها ، أما إذا كانت المنازل أو البيوت هي وحدة  
العينة فإن الإطار ليس وقفاً على قائمة بجميع المنازل أو البيوت الموجودة في المجتمع  
المبحوث ، ولكنه لابد أن يشتمل — أى الإطار — على الكيفية التى تسهل معرفة  
تلك المنازل أو البيوت .

هكذا وتعدد أشكال الإطارات بحسب طبيعة وحدة العينة ، بمعنى أنه قد يكون ممثلاً  
بضم الأسماء أو العناوين ، أو قد يكون خريطة مبنية عليها موقع الوحدات .. إلخ ، المهم  
أن صلاحية ذلك الإطار للاستخدام في أخذ العينات تتوقف على توافر ثلاثة شروط أساسية  
هي :

١- أن يتضمن ذلك الإطار جميع الوحدات في المجتمع :

٢- أن يتيح ذلك الإطار وسيلة ميسرة للتعرف على موقع الوحدات التى يضمها على  
الطبيعة .

٣- أن يضمن الإطار وسيلة للفصل بين وحدات المجتمع المبحوث وأية وحدات  
أخرى تختلط به من خارجه .

ونزيد من الشرح .. فإن الإطار الذى يحتوى على أسماء أرباب الأسر في حى معين  
يكون صالحاً لأخذ عينة من أسر ذلك الحى بشرط أن يكون بيان أسماء الأسر حديثاً وأن

يكون محتملًا كذلك إلى جانب الأسماء على العناوين حتى يمكن الوصول إلى الأمر المأخوذة في العينة ، ويمكن اعتبار ذلك الإطار صالحًا لأخذ عينة من الأمر التي يبلغ عدد أفرادها خمسة أفراد فأكثر بشرط أن يضم الإطار إلى جانب الأسماء والعنوان بيانًا بعدد أفراد كل أسرة.

وبحسب خبراء الإحصاء من الاعتقاد بأن الشروط الثلاثة السابقة لا يمكن أن تتحقق إلا من خلال وجود قائمة مكتوبة بالأسماء والعناوين أو خريطة مطبوعة تتميز فيها الوحدات ، حيث يمكن لتلك الشروط أن تتحقق لو أخذت عينة - مثلًا - من منازل إحدى القرى إذا ما توافر شيان :

١ - أن يكون لدى الإحصائي بيان بعدد منازل تلك القرية .

٢ - أن تكون تلك المنازل مرققة على الطبيعة .

ويضيف هؤلاء أنه من المهم جدًا البحث عن الإطار أو الإطارات الموجودة وتحديد بعضها قبل وضع خطة أخذ العينة ، وذلك لأن هذه الإطارات تمدنا بمعلومات أساسية في تعيين وحدة العينة وفي تحديد الطريقة التي تؤخذ بها العينة (١٢) .

### **العينة العشوائية :**

وهي تلك التي لا تتقيد بأي نظام أو ترتيب خاص عند الاختيار ، وهي على هذا الأساس عينة حرة وغير متحيزة .

### **العينة الطبقية :**

وهي العينة التي تماثل في خصائصها وتركيبها خصائص وتركيب المجتمع المأخوذة عنه •

### **العينة المقيدة :**

وهي تلك التي تؤخذ من حيث الاختيار أو التمثيل شروط ومواصفات خاصة .

### **العينة المساحية أو الحوضية :**

وهي عينة تختار خلالها الأماكن أولاً ثم الناس ثانياً ، بمعنى أن التركيز يكون على اختيار الأماكن التي توجد فيها وحدات العينة .

## العينة المتعمدة أو المعمدية :

وهي تلك التي تختار على أساس تقدير الباحث المطلق ، بمعنى أن الباحث وحده هو الذي يحدد الحالات التي تكون عينة بحثه وفقاً للقواعد التي يراها هو محققة للأهداف التي يسعى إليها .

## العينة المنتظمة :

وهي تلك العينة التي تتميز بانتظام فرائها وثبات المسافة بين كل وحدة من وحدات العينة .



## عودة الى أنماط العينات :

لقد ذكرنا عدة أنماط أو تسميات للعينات سواء في صلب حديثنا حول أنماط العينات أو عند تحديدنا للمفاهيم ، والذي نحب أن نضيفه هنا أن تلك الأنماط قد توجد بصورة منفردة وقد تتزاوج فنجد مثلاً عينات عشوائية منتظمة أو عينة منتظمة بسيطة ، أو قد تختلف التسميات فنجد مثلاً العينة المساحية أو الحوضية تأخذ مسمى آخر هو العينات المتعددة المراحل ... الخ .

المهم أننا سنورد هنا كما سبق أن أسلفنا الأنماط المتفق عليها سواء من حيث المدلول اللفظي أو كيفية الاستخدام لاسيما من وجهة نظر خبراء الإحصاء .

## ١ - العينة العشوائية البسيطة :

وتكون العينة عشوائية بسيطة إذا ما أخذت من المجتمع كله بطريقة الاختيار العشوائي أي بطريقة تضمن إعطاء جميع الوحدات في المجتمع كله نفس فرص الاختيار .

ويحظر خبراء الإحصاء من أن الاختيار الإحصائي ليس معناه الاختيار « حيثاً اتفق » وإنما هو اختيار تراعى فيه فرص متكافئة للاختيار بالنسبة لجميع الوحدات وبغير أي تحيز .

هذا وتوجد عدة أساليب لاختيار العينة العشوائية البسيطة منها طرق اليانصيب أو القرعة التي تعتمد على كتابة أسماء الوحدات على بطاقات مِثَالَة تماماً ثم خلط هذه البطاقات بعضها ببعض حتى يضيع أي أثر للتمييز أو لترتيب المتعمد ، ثم تؤخذ كمية من البطاقات مساوية لعدد الوحدات التي تتكون منها العينة :



٦٣ ١٧ ١٤ ٥٨ ٩١	٥٠ ٢٧ ٧٩ ٥٢ ٥٣	٣١ ٣٠ ٠٦ ٧٠ ٣١
٧٩ ٧٠ ١٥ ١٨ ٩٦	١٤ ٨١ ٨٤ ٥٠ ١١	٩٥ ١٥ ٠٠ ٨٢ ٤٠
٥٩ ٩١ ٢٥ ١٠ ٥٤	٧٧ ٥٤ ٢٣ ٨٧ ٣٢	٤٦ ٠٦ ٥٨ ٦٥ ٥٩
٠٥ ٢٨ ٥٣ ٦٨ ٥٢	٤٩ ٣٧ ٩٦ ٩٧ ١٩	٨٤ ٢٤ ٣٠ ٦١ ٦٤
٦٣ ١٢ ٨٢ ٧٠ ٣٥	٠٢ ٥٤ ١٠ ٢٨ ٧٤	٢١ ٥٥ ٤٢ ٥٦ ٤٣
٣٣ ٤٦ ٨٢ ١٣ ٠٥	١٦ ١٤ ٨٨ ٧٠ ٠٧	٨٠ ٤٠ ٢٦ ٨٢ ١٩
٨٥ ٥٠ ٦٧ ٣٣ ٢٤	٤٠ ٨٩ ٦٨ ٦٥ ٤٣	٨٣ ٠٠ ٤٠ ٧٩ ٦٨
٢٠ ٥٥ ٩٨ ٧٦ ٩٨	٢٥ ١٩ ٤٠ ٤٧ ٢١	٧٦ ١٩ ٩٢ ٨٠ ٣٦
٦١ ٣٢ ٥١ ٦٦ ٩٠	١٢ ٥٣ ٤٧ ٢٥ ٦٢	٠٣ ٠٣ ٤٣ ٢٤ ٣٦ ٠٧
٦٨ ٧٧ ٥٤ ٥٣ ٩٠	٥٨ ١٤ ٣٢ ٣٩ ١٧	٢٣ ٩٥ ١٣ ٣٧ ٨٢
٨٠ ١١ ٦٣ ٤٤ ٠٠	٢٩ ٢١ ٤٤ ١١ ٣٨	٢٠ ٥٤ ٠٦ ٣٥ ٨١
٢٢ ٦١ ٥٥ ٦٤ ٠٤	٦٤ ١٥ ٤١ ٤٠ ٤٩	٠٨ ٠٨ ٣٥ ٦٦ ٧٣
٨٥ ٣٧ ٣٩ ٩٠ ٥٤	١٢ ١١ ٦١ ٠٦ ٢٦	٣٨ ٩٥ ٤٥ ٤٤ ٧٣
٢١ ٤٣ ٢٨ ٠٥ ٦٩	٩٢ ٤٤ ٣٠ ٢٤ ٥٧	٩٨ ٥٤ ٨٢ ٧٨ ٤٢
١١ ٨٥ ٧٥ ٢٩ ٩٢	٨٣ ٣٨ ٤٧ ١٥ ٧٤	٦٤ ٨٢ ٩٥ ٨٢ ٦٨

ويلاحظ أن الأعداد الواردة في جداول الأعداد العشوائية مكونة من رقمين ، ولكن من السهل تحويل هذه الأعداد إلى أعداد مكونة من رقم واحد أو ثلاثة أو أربعة أرقام أو أى عدد آخر تستلزمه عملية أخذ العينة العشوائية ، وذلك عن طريق ضم العواميد بعضها إلى بعض في حالة أرقام المئات أو الألوف ، أو عن طريق فصل العمودين في حالة أرقام الآحاد .

هذا وعند أخذ الأعداد العشوائية فإننا نبدأ من أى مكان في الجدول أى من العدد الواقع عند تقاطع أى سطر مع أى عمود وليس من الضروري أن نبدأ من الرقم الواقع على رأس العمود الأول ، وفي أخذ الأعداد يمكننا أن نتجه رأسياً إلى أسفل أو إلى أعلى ،



أو ألقياً إلى الجني أو إلى اليسار أو في اتجاه قطري، المهم أن يتم الاختيار وفقاً لنظام عشوائي ثابت حتى لا تكون للباحث حرية مطلقة في الاختيار.

هذا وتوجد عدة قواعد لاستخدام الجداول ذات الأعداد العشوائية يمكن إيجازها على النحو الآتي :

١ - عن طريق معرفة أقصى عدد يمكن أخذه في العينة نستطيع أن نحدد الأعداد العشوائية التي نلزمنا ونم تتكون من رقم أو رقمين أو ثلاثة ... الخ .

ب - البدء من أي مكان في الجدول وأخذ الأعداد العشوائية حسب نظام هلبسي ثابت .

ج - تستبعد الأعداد التي يتصادف وجودها وتكون أكبر من أكبر عدد يمكن أخذه في العينة .

د - تستبعد الأعداد التي تصادفنا والتي سبق أخذها في العينة (١٣) .

ويرى علماء المنهجية أنه ليس من المهم أن تمثل العينة العشوائية خصائص المجتمع الأصلي كله حيث إنها تترك إختيار المفحوصين للصدفة ، ويرون أن ذلك يقلل امكثبات التحيز الذي يتدخل في إختيار العينة ، ومن هنا فإن الباحث قد غنار بالمصادفة عينة لا تمثل المجتمع الأصلي أصديق تمثيل ، والأمر المؤكد في رأيهم أنه كلما زاد اختلاف مفردات المجتمع الأصلي وزاد صغر العينة ، كلما كانت هناك فرصة كبيرة لاشتقاق عينة ضعيفة التمثيل .

## ٢ - العينة المنتظمة :

أو العينة العشوائية المنتظمة ، ويرى خبراء الإحصاء أن هذه العينة تمتاز بسهولة إختيار مفرداتها ، حيث يتم تقسيم المجتمع الأصلي إلى مجموعات متساوية في العدد أو الفئات ، مع مراعاة أن إختيار أول وحدات العينة يتم عشوائيا من بين وحدات المجموعة الأولى ثم بعد ذلك يتم إختيار بقية الوحدات بشكل منتظم .

وليزيد من الشرح .. لو كتبنا بصد بحث عن اتجاهات ٦٠٠ أسرة عن تنظيم النسل وحددنا عيقتنا بنسبة ٢٥ ٪ من الأسر أي أن البحث سيشمل أسرة من كل أربع أسر ، وبعد وضع إطار يضم كل مفردات المجتمع الأصلي ٦٠٠ أسرة ، نختار الوحدة الأولى بن الرقم ١ ، ٤ بطريقة عشوائية ونفرض أن الأسرة الأولى في العينة هي التي تحمل رقم

٢ ، فإننا نضيف بعد ذلك بشكل منتظم ٤ إلى رقم ٢ لينتج الرقم ٦ وبعد ذلك نضيف ٤ لينتج الرقم ١٠ وبعدها ١٤ ، ١٨ ، ٢٢ ، ٢٦ .. الخ .

ومما أخذ على العينة المنتظمة احتواؤها على بعض الانحرافات العشوائية التي من أهمها التحيز الناتج حدوث ميل أو اتجاه معين يباعدها عنها وبين أن تكون عينة عشوائية حقيقية .

### ٣ - العينة الطبقية :

وتسهدف العينة الطبقية الحصول على عينات أكثر تمثيلاً للمجتمع الأصلي ، وخلالها يقسم الباحث مجتمعه البحثي إلى طبقات وفقاً لخاصية معينة وبحيث يكون حجم كل طبقة أو فئة متناسباً مع حجمها في المجتمع الأصلي ، ثم يشتق الباحث بعد ذلك بطريقة عشوائية من هذه المجموعات الأصغر ، عدداً من الأفراد سبق تحديده .

أما عن الخطوات المتبعة عند تحديد العينة الطبقية ، فلها تبدأ دائماً بتحليل المجتمع الأصلي بغية التعرف على مختلف ملامحه حتى يمكن تقسيمه إلى قطاعات أو طبقات متجانسة من حيث السمات أو الخواص التي تجمعها حسب موضوع البحث ، وبعد تحديد الطبقات تحسب عدد الوحدات سواء تلك الموجودة في المجتمع الأصلي أو تلك الموجودة في الطبقات وذلك تمهيداً لتحديد حجم العينة وعدد الوحدات المطلوبة في كل طبقة ، وغالباً ما يتم ذلك التحديد بناء على نسبة وجود كل طبقة في المجتمع الأصلي وهنا تكون العينة المأخوذة عينة « طبقية نسبية » ، أو أن تكون العينة « طبقية غير نسبية » أي لا يتم التقيد عند اختيار وحدات الفئات بنسبة وجود تلك الفئات في المجتمع الأصلي .

ثم تأتي بعد ذلك الخطوة الأخيرة وهي اختيار الوحدات من القوائم المعدة لذلك ، وقد تختار الوحدات بطريقة منتظمة أو عشوائية حسب اختيار الباحث .

### ٤ - العينة العنقودية :

يعتقد كثير من خبراء الإحصاءات أن معرفة الباحث بالمعالم الإحصائية لمجتمع بحثه والخصائص التي تتميز بها مفرداته ، هذه المعرفة قد تغري الباحثين إلى تمسك اختيار عينة من مفردات معينة يظنون أنها تمثل المجتمعات الأصلية أصديق تمثيل ، علاوة على قناعتهم أن تلك العينة العنقودية تعطي نتائج أقرب ما تكون إلى نتائج الحصر الشامل .

ويفترض أن اختيار العينة بهذه الطريقة يوفر كثيراً من تكاليف البحث ، ومع التسليم بأنها تحتاج إلى ممارسين على مستوى عال من الكفاءة والمهارة إلا أن وجود هؤلاء

الممارسين ليس متيسراً في كل الأوقات فضلاً عن التغير المستمر لخصائص المجتمعات المدروسة الأمر الذي يجعل معرفة الباحثين بالخصائص المجتمعية والإحصائية لخصائصهم البحثية لفترات طويلة أمراً مشكوكاً فيه ، الأمر الذي يهدم الأساس الذي تنهض عليه العينات العمدية .

## ٥ - العينة الحصصية :

وتنقسم العينات الحصصية على أساس تقسيم المجتمع الأصلي إلى فئات ذات خصائص معينة ، مع تمثيل كل فئة من تلك الفئات بنسبة وجودها في المجتمع ، ومن أهم سمات اختيار العينة بهذه الطريقة هي الحرية الكاملة المترتبة للباحثين في اختيار مفردات كل حصصة على أن يلتزم بكل واحد منهم بالحدود العددية المخصصة له سلفاً إلى جانب تنزيده تختلف التعليلات المبلغة له طبقاً لخطوة البحث ، ولعل تلك الحرية الممنوحة للباحثين هي ما يميز العينة الحصصية عن العينة الطبقية المشار إليها قبلاً .

ويرى علماء المنهجية أن هذا النمط من العينات هام جداً في بحوث الرأي العام بالذات نظراً للسرعة التي تتم بها وقلة تكاليفها بالمقارنة بغيرها من أنماط العينات الأخرى ، ولو أن ذلك لا يمنع اتساعها بالتحيز الذي لا يشكك فقط في دقة البيانات المتوافرة عنها وإنما يصعب كثيراً من مهمة التعامل معها إحصائياً فيما بعد .

## ٦ - العينة المساحية :

إذا ما كانت وحدات العينة موزعة على مساحات جغرافية متباعدة يصعب معها إعداد قوائم تفصيلية لكل وحدات المجتمع المبحوث علاوة على تعذر استخدام أنماط العينات الأخرى ، إذا ما كان الأمر كذلك فإن العينة المساحية تقدم الحل الأمثل للحصول على عينات تمثل المناطق الجغرافية المختلفة والمتباعدة .

هذا وتتيح العينة المساحية تركيز البحث في مناطق معينة بدلاً من بعثرة الجهود في كافة أنحاء المجتمع علاوة على أن أخذ العينة ذاتها إنما يتم على مراحل وفي كل مرحلة يتم تصغير وحدة العينة عن المرحلة السابقة لها حتى يتم تحديد وحدة البحث في المرحلة الأخيرة ؛

هذا ويقترح خبراء الإحصاء اتباع المراحل الآتية خلال العينات المساحية أو العينات المتعددة المراحل كما يسميها الإحصائيون :

١ - تؤخذ عينة عشوائية من الوحدات الإدارية « المراكز والمدن » .

٣- تؤخذ عينة طبقية من القرى داخل الوحدات الإدارية التي أخذت في الخطوة الأولى ، وقديماً التقسيم الطبقي بحسب عدد السكان أو بحسب نسبهم وفقاً لخاصية معينة .

٣- تؤخذ عينة منتظمة من المنازل داخل القرى التي تضمها العينة في الخطوة الثانية : إلا أن من أبرز عيوب هذا النمط استخدامه لوحدات مكونة من أعداد كبيرة من المفردات خلال المرحلة الأولى التي عادة ما يكون أفرادها أكثر مجالساً من أفراد المجتمع ككله ، أما من أهم ميزات هذا النمط من العينات أنها تسهل العمل بدرجة كبيرة وخاصة مع وجود معوقات إدارية وجغرافية ومادية وفنية حيث لا يتطلب الأمر إعداد أية إطرارات للمفردات إلا بالنسبة للمناطق التي دخلت فعلاً ضمن العينة .

### أخطاء العينات :

على الرغم من أن استخدام العينات كما سبق أن أبلغنا قد صار ضرورة منهجية ، إلا أن هناك العديد من الأخطاء التي تصاحب استخدام العينات ، وتنحصر تلك الأخطاء في ثلاثة : الأول .. هو خطأ التحيز ، وهو الذي ينتج من الطريقة التي تختار بها العينة من المجتمع الأصلي ، والثاني .. هو خطأ الصدفة ، وهو ينتج من عدم تقدير حجم العينة بالشكل المناسب . والثالث .. هو خطأ الأداة ، وهو خطأ ينتج من ردود فعل المبحوثين نحو أداة القياس أو الوسيلة المستخدمة في جمع البيانات .

ولعل أهم تلك الأخطاء جميعاً هو خطأ التحيز ، لذلك يولي خبراء الإحصاء أهمية بالغة ويقدرون أن أسباب التحيز في العينات يندرج تحت أربعة أنواع رئيسية هي :

١- أخذ العينة بدون استعمال إطار .

٢- أخذ العينة من إطار خاطئ .

٣- أخذ العينة من الإطار الصحيح ولكن بطريقة خاطئة .

٤- عدم جمع البيانات من بعض الأفراد «المفردات» .

ولنؤقتنا بعض التوضيح لتلك الأنواع الأربعة قلنا أن :

### ( ١ ) خطأ التحيز المتاجم عن أخذ العينة بدون استخدام إطار :

يحدث هذا الخطأ عندما يجد الباحث صعوبة في الحصول على الإطار اللازم ، فيأخذ العينة بنفسه بدون استعمال أي إطار .

كما يحدث خطأ التحيز عندما يقرر الباحث توفير الوقت والجهد الذي تستنفذه عملية أخذ العينة من الإطار الصحيح وبالطرق السليمة التي سبق الإشارة إليها ، فيقوم بأخذ العينة بطرق أسهل وذلك عن طريق تعمد اختيار بعض المفردات التي يعتقد أنها تمثل المجتمع وأن يختار تلك المفردات بطرق يعتقد أنها خاضعة لعوامل الصدفة .

ويقرر خبراء الإحصاء أنه في كثير من الحالات تؤدي هذه الطرق إلى تحيز لا يشعر به الباحث ويؤدي به ذلك في النهاية إلى بيانات مضللة بعيدة عن الواقع ، لذلك فخبراء الإحصاء يحذرون من اللجوء إلى العينات المكونة من المتطوعين ، واتخاذ المعارف والأصناف كمعينة ، واستعمال مرضى المستشفيات كمعينة للدراسة درجة خطورة الأمراض أو أخذ الأفراد الذين تصادفهم في الطريق كمعينة .

#### ( ب ) خطأ التحيز الناتج عن أخذ العينة من إطار خاطيء :

في كثير من الأحوال لا يجد الباحث الإطار الصحيح الذي يضم جميع مفردات المجتمع ولا يضم مفردات خارجة عنه ، فليجأ لاستخدام إطار آخر أمكنه الحصول عليه بطريقة أو بأخرى ، فإذا ما كانت المفردات الموجودة في الإطار الجديد ممثلة للمفردات المجتمع الأصلي فلا بأس من استخدامه ، ولكن كثيراً ما يحدث أن يسقط ذلك الإطار الجديد بعض المفردات أو يشتمل على مفردات خارجة عن المجتمع الأصلي ، وغالباً ما تتميز تلك المفردات بصفات وخصائص متصلة بالموضوع المدروس ، والنتيجة أن تؤثر تلك المفردات في النتيجة التي نحصل عليها من عينة مأخوذة من ذلك الإطار الجديد وتصبح وكأنها هي خاصة بمجتمع آخر غير المجتمع المدروس .

هذا ويحذر خبراء الإحصاء من أن الخطأ الناتج عن أخذ عينة من إطار خاطيء إنما يشيع نتيجة ، لاستعمال إطار قديم ، أو استعمال دليل التليفون للحصول على عينة تمثل الرأي العام أو تمثل الطبقة المثقفة ، أو استعمال قوائم الأسماء التي يدفع عنها رسوم اشتراك اختيارية (١٤) ، أو استخدام إطار مجتمع ما للحصول على عينة من مجتمع آخر فشكل المجتمع الأول ويضم في نفس الوقت مفردات أخرى مختلفة من حيث الخصائص والسمات عن مفردات المجتمع الأول ، أو أخذ العينة من إطار يضم مفردات تنتمي إلى جنس واحد فقط « ذكور أو إناث » .

#### ( ج ) خطأ التحيز الناتج عن أخذ العينة من إطار صحيح لكن بطريقة خاطئة :

ويحدث ذلك الخطأ نتيجة للاستخدام غير الفهم للإطار الصحيح ، فمن أبرز أنواع ذلك الخطأ ، اختيار الأسماء التي تبدأ بحرف معين كمعينة ، أو الاستمارة عن استخدام الجداول

العشوائية. باختيار مفردات العينة بطرق هي أقرب إلى الحظ أو اليانصيب كأن تترك العين لتقع على أية أسماء كيفما اتفق ، أو أخذ نقطة على خريطة ما عن طريق إلقاء القلم في مكان ما عليها ... إلخ .

والعينات المختارة بتلك الطرق الخاطئة حتى مع افتراض أن الإطار كان صحيحاً غالباً ما تكون متحيزة نتيجة لأخطاء البصر « عى الألوان أو الانجذاب نحو الأشياء الملفتة » ، أو نتيجة لعوامل نفسية قد تجعل القلم يسقط في وسط الخريطة أو تجعل العين تقع على مفردات بعينها دون غيرها .

#### ( د ) خطأ التحيز الناتج عن إهمال جمع البيانات من بعض المفردات :

يقرر خبراء الإحصاء أن النقص في البيانات المجموعة يؤدي إلى التحيز في حالة تأثير ذلك النقص في صحة تمثيل البيانات التي جمعت للمجتمع كلة ، وتتجلى الأخطاء الناتجة عن عدم جمع البيانات من بعض المفردات في الحالات الآتية :

١ - دراسة الحالة الصحية بين عمال مصنع ما ، من خلال الاكتفاء بإجراء الكشف الطبي على المفردات الموجودة بالمصنع يوم الفحص فقط .

٢ - دراسة ميزانية الأسرة من خلال اختيار عينة من الأسر ، ثم يكتفى بالأسر التي وجدت في بيوتها عند زيارة الباحثين لها فقط .

٣ - عند استخدام الرسائل البريدية للحصول على بيانات ، كثيراً ما يجد الباحثون أن هناك مجموعة من المفردات قد امتنعت عن الرد ، ويتعجبون شك في أن هناك سبباً لذلك الامتناع ومع هذا اعتبروا الردود التي وصلتهم عينة ممثلة للمجتمع كلة .

المهم أن هذه العينات في الحالات الثلاث التي ذكرت تكون عينات متحيزة ، ويجب أن يكون ذلك التحيز واضحاً وواقعاً تحت نظر الباحثين وهم يملجون عيناتهم .



---

• انظر ملاحق الكتاب « الملحق الثالث » لتعرف على بعض التافج التفصيلية  
للجداول العشوائية المستخدمة في إختيار العينات :

## المصادر والشروح

(١) انظر :

الدكتور محمد عبدالرحمن البدرى — مبادئ الطرق الإحصائية — دار النهضة العربية — القاهرة — ١٩٦٤ ص ٣٩ .

(٢) هناك أمثلة أخرى — منها مثلاً محاولة معرفة جودة أو صلاحية كمية من البيض « العظام بلغة المغرب العربى » ، فلا يمكن هنا استخدام الحصر الشامل لأن ذلك معناه تحطيم كل كمية البيض المراد اختبارها ، ومنها كذلك اختبارات الجودة التى تطبق على الكثير من المنتجات الصناعية كصاييح الإنارة أو مواتير الكهرباء مثلاً ، فلو فرضنا تلك المصاييح أو المواتير كلها لدقة عالية من التيار الكهربائى لاحتقرت جميعاً ، لذلك فاستخدام العينات أمر لازم .

(٣) حيث يمكن الحد من خطأ الصدفة الذى ينشأ من الاختصار فى الدراسة على جزء من كل ، وذلك باستخدام معلوماتنا عن المجتمع عند تصميم العينة ، أما خطأ التحيز الناتج عن الحصر الشامل فلا يمكن عادة معرفته أو تقديره من البيانات المجموعة .

(٤) فان دالين — مصدر سابق — الفصل الثانى عشر .

(٥) المثال الأول خاص بعمل قائمة بمرتببات الأساتذة فى جامعة أو أكثر ، وهذا العمل يبدو بسيطاً نظراً لاحتفاظ الجامعات بمثل هذه البيانات ، لكن الجامعات تمتنع عادة عن إمداد الباحثين بمثل هذه البيانات ، ومن هنا تبرز صعوبة الحصول على تلك القوائم برغم بساطتها ووجودها .

والمثال الثانى خاص بإعداد دراسة عن الجامعيين ، فقد تكون لدى المحاكم قوائم أو بيانات عن الجامعيين ، لكنها على الرغم من سهولة الحصول عليها ناقصة أو غير صالحة لاحتوائها فقط على بيانات تخص أولئك الجامعيين الذين وقعوا تحت طائلة القانون ، بينما يضم المجتمع الأصلى للبحث عشرات بل مئات من الجامعيين ولكنهم لم يقعوا بعد تحت طائلة القانون .

(٦) فان دالين — مصدر سابق — الفصل الثانى عشر يتصرف .

(٧) في مسائل الإحصاء والرياضيات وما يفرع عنها من فنون وتقنيات يفضل المؤلف دائماً الاستعانة بالإحصائيين والرياضيين لأنه ليس المفروض في الباحث أن يكون بكل شيء علياً أو خبيراً ، وإن كان من المستحب أن يكون ملماً بفنون الإحصاء سواء لتفسير بحثه أو للاستخدام عند الضرورة :

(٨) انظر :

الدكتور محمد عبدالرحمن البدرى - مصدر سابق - ص ٤٥ :

(٩) يستعمل الإحصائيون لفظاً مرادفاً للمفردة وهو « الفرد » ، وقد يكون ذلك الفرد سماراً أو كرسيّاً أو مدرسة ... إلخ ، المهم أنه الوحدة التي تجمع عنها بيانات ، لكننا رأينا استخدام لفظ « المفردة » باعتباره أليق وربما أقرب إلى الفهم حتى بالكيفية التي يريد بها الإحصائيون ، للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ٤٥ .

(١٠) المصدر السابق ص ٤٦ .

(١١) المصدر السابق ص ٤٦ .

(١٢) المصدر السابق ص ٤٩ .

(١٣) كتب الإحصاء مليئة بالعديد من الأمثلة على استعمال جداول الأعداد العشوائية كما أنها مليئة أيضاً ببيانات من تلك الجداول ، انظر المرجع السابق على سبيل المثال ص ص ٦٠ - ٦٦ لتأخذ فكرة عن تلك الأمثلة وانظر كذلك الملحق الثالث من ملاحق هذا الكتاب لتتعرف على بعض تلك الجداول .

(١٤) من أمثلتها قوائم الأسماء التي يتضمنها دليل التجارة أو دليل الأطباء داخل دليل التليفون حيث أن من يميلون إلى إعادة كتابة أسمائهم مرة أخرى في دليل التليفون نظير اشتراك اختياري آخر هم فئة قليلة من التجار أو الأطباء المشهورين بينما تحجم الغالبية العظمى منهم عن ذلك لعدم استشعارهم بأن تأخذ نتيجة لإعادة النشر مرة أخرى ؟





## الفصل العشرون

### تخطيط البحوث في العلوم الاجتماعية

#### ■ مقدمة

- ذاتية الباحث ، مجتمعية البحث ،
- أصابية البحث ، جماعية البحث
- البحث النظري ، البحث العملي ،
- البحث الحر ، البحث الموجه

#### ■ ماذا يعنى تخطيط البحوث العلمية ؟

##### ■ خصائص البحوث العلمية

- التخطيط عملية أرايية
- التخطيط عملية هادفة
- التخطيط عملية مبرمجة
- التخطيط عملية ديناميكية
- التخطيط عملية تقويمية تتبعية
- التخطيط عملية تكاملية ثقافية

#### ■ المحتوى التخطيطي للبحوث العلمية

##### ■ الأطر التخطيطية للبحوث العلمية

- الإطار الاستراتيجي للبحوث العلمية
- الإطار المنهجي للبحوث العلمية
- الإطار الفني والتقني للبحوث العلمية
- الإطار التكتيكي للبحوث العلمية

#### ■ تكامل الأطر التخطيطية للبحوث العلمية



## تخطيط البحوث فى العلوم الاجتماعية

### مقدمة :

هل الرغم من أن التخطيط هو سمة العصر ، إلا أن تخطيط البحوث العلمية ظل لفترات طويلة من أكثر الموضوعات إثارة للجدل بين العلماء والباحثين ، وكان للكل - المؤيدين للتخطيط والمعارضين له - أيديولوجيته ومبرراته ، ولقد كان لنا مع هذا الموضوع حديث طال وامتد على صفحات الفصل الحادى عشر من كتابنا « منهجية العلوم الاجتماعية » وعلى الرغم من أننا لا ننوى تكرار ما سبق أن قلناه (١) ، إلا أننا نحب أن نوضح أن أكثر النقاط إثارة للجدل كانت النقاط التالية :

### ١ - ذاتية الباحث :

بمعنى هل البحث العلمى هو اختيار حر للباحث ، أم هناك أمور أخرى يجب أن يكون لها اعتبار إلى جوار إرادة الباحث الحرة فى البحث وفق قناعته وضميره وميوله البحثية ؟ !

### ٢ - مجتمعية البحث :

بمعنى .. هل تبقى البحوث العلمية محقة فى دنيا القايات العلمية البحتة التى تغلفها النظريات والقوانين والمكتشفات ، أم لابد لتلك البحوث أن تنطلق من ضرورات مجتمعية تضيق عليها التزاما بتغيير واقع أو مساهمة فى حل مشكلة أو مشاركة فى تحقيق رخاء مجتمعى منشود ؟ !

### ٣ - أحادية البحث :

بمعنى .. هل يظل الباحث الفرد هو الركيزة التى تنطلق منها البحوث العلمية - بحثة أو تطبيقية - ضمانا لاستغلال طاقات الإبداع والخيال والتفكير أحيانا لديه ، أم لابد من البحث عن أسلوب بديل آخر لإجراء البحوث العلمية ، وخاصة أن طاقة الباحث الفرد أصبحت أصغر من أن تتحمل الثقلات الباعطة للبحث العلمى ؟ !

#### ٤ - جماعية البحث :

وجماعية البحث هنا تعنى العمل في إطار الفريق كبديل منهجي للأعتماد على الباحث الفرد في أداء مهمة البحث العلمى الشاقه ، والجماعية هنا تخضع لعدة متغيرات لعلم من أهمها أن فريق البحث قد يكون زملاء دراسة أو زملاء عمل « في نطاق البحث العلمى » كأن يودى الباحثون أدوارهم من خلال مركز للبحوث أو مؤسسة علمية .. الخ ؛ ولقد أسفر الجدل حول تلك النقاط إلى تسميط البحوث العلمية على النحو الآتى :

#### ١ - البحث النظرى :

حيث يسعى الباحث خلال ذلك النقط إلى آفاقه البحثية طليقا غير مقيد إلا بقواعد البحث العلمى وأصوله ولا يهجه كثيرا أن يصر بحثه في النهاية عن غايات تطبيقية أو لا (يلغز (٧).

#### ٢ - البحث العلمى :

حيث يسعى الباحث خلاله لتوجيه بحثه ضمن نطاق إيجاد حل لإحدى المشكلات المجتمعية المطروحة (٣).

#### ٣ - البحث المص :

ويقصد به ذلك البحث الذى لا يتنطلق من أية مفاهيم أو مفاهيم لا تخفى يطلق بهدف البحث أو فيما يتعلق بكيفية أدائه (٤).

#### ٤ - البحث الموجبه :

ويقصد به ذلك البحث الموطف لتلبية أو لحل قضية أو مشكلة مجتمعية محددة بشكل تام وواضح وضمن إطار تنسيق يتم بكافة البحوث الآتية والمستقبلية ، وغالبا ما يتم ذلك وفق أيديولوجية مجتمعية محددة (٥).

وخاتمة هذه المقدمة التى طالت إلى حد ما :: نقول أن تخطيط البحوث العلمية له معنيان :: معنى خاص :: ومعنى عام .. المعنى الخاص وهو الذى التزم به الكثرة الغالبة لكتب المنهجية :: ونقصد بذلك المعنى الخاص و تصميم البحوث « من حيث وضع إطار تخطيطى للبحث يشمل مختلف جوانبه النظرية والتطبيقية وعلى النحو الذى سنتمرض له بعد قليل ..

أما المعنى العام للتخطيط :: فيختصر على استقائية البحوث والشبائعات الخاصة بها وعلى النحو الذى أشرنا إليه تفصيليا خلال مؤلفنا من « منهجية العلوم الاجتماعية » ، مع

مراجعة أن المعنى العام يحتوي بالضرورة على المعنى الخاص<sup>٢</sup>، أو أن المعنى الخاص للتخطيط هو جزء من استراتيجية البحوث العلمية وعلى النحو الذي سنتعرض له خلال صفحات هذا الفصل .

### ماذا يعني تخطيط البحوث العلمية ؟

تخطيط البحوث العلمية هو جزء من كل :: والكل الذي نعينه هنا .. هو التخطيط باعتباره عملية شاملة ومتكاملة تضم مختلف قطاعات المجتمع الاقتصادية كانت أو اجتماعية . أما الجزء الذي تقصده هنا .. فهو قطاع البحوث العلمية باعتبار البحث العلمي نشاطاً إنسانياً يجب أن يخضع هو الآخر للتخطيط المباشر أو غير المباشر :

والتخطيط غير المباشر :: هو أن تخطط البحوث العلمية وفقاً للسياسات المجتمعية السائدة والتي تحكم مختلف النشاطات وفي مختلف المجالات ، أما التخطيط المباشر .. فهو ذلك التخطيط الذي يستهدف البحوث العلمية مباشرة أو باعتبارها مطلباً أساسياً له :

إذاً التخطيط غير المباشر .. نظرة عامة تكاملية يتم توجيه مختلف الموارد والإمكانات بما فيها إمكانيات البحث العلمي بطبيعة الحال نحو إشباع مختلف الحاجات الحالية والمستقبلية .

أما التخطيط المباشر في مجال البحث العلمي :: فهو نظرة خاصة تستهدف تمكين البحث العلمي كششاط من أن يؤدي دوره أو بمن أن يحقق هدفه . وفي اللغة دائماً أن تخطط البحوث العلمية هو جزء من كل :: الكل هو تخطيط مجتمعي شامل .. والجزء هو تخطيط خاص يرسم البحث العلمي الطريق الصحيح نحو تحقيق الغايات المرجوة داخل إطار المجتمع ككل .

### خصائص تخطيط البحوث العلمية

لتخطيط البحوث العلمية خصائص ومميزات يجب أن تكون واضحة ومرتبة من طرف الباحثين العلميين ولأقطاعات إدارتهم العلمية وبالتالي صيغت من تحقيق الغايات المرجوة منها ، ولعل أهم تلك الخصائص والسمات ما يلي :

## ١ - تخطيط البحوث العلمية عملية إرادية :

والإرادة هنا تعنى الوعي .. الوعي بالأهداف التى يتوخاها الباحث من وراء اختياره أو عمله بهذا البحث ، الوعي بمختلف الخطوات التى يجب أن تتبع حتى يحقق البحث غاياته ، الوعي بما يجب عمله إذا ما تدخلت بعض القوى غير المحسوبة لتغير مسار البحث ، الوعي بقدرة المنهج المستخدم وعلى أنه المنهج الصحيح والملائم لتوجيه مسار البحث ، الوعي بكفاءة الأدوات المستخدمة فى جمع البيانات .. المفهم أن الإرادة هنا تعنى وعيا بكل ما يحيط بالعملية البحثية منذ الاستقرار على الموضوع المبحوث حتى استخلاص الحقائق المتصلة به .

## ٢ - تخطيط البحوث العلمية عملية هادفة :

بمعنى أن يؤدى التخطيط إلى تحقيق الهدف ، وهدف البحث قد يكون هدفا نظريا ، وقد يكون هدفا تطبيقيا وعلى النحو الذى أشرنا إليه فى مقدمة هذا الفصل ، وعلى الرغم من أنه لاخلاف فى رأينا بين الهدف النظرى أو الهدف التطبيقى للبحث ، إلا أن تحديد هذه المنطقة منذ التخطيط للبحث مسألة هامة فى توجيه مسار البحث ، لذلك فلا بد أن تكون أهداف التخطيط واضحة فى ذهن الباحث ، لأن هذا الوضوح هو الذى سيسر أمام الباحث وضح الخطوات الملائمة والقادرة على تحقيق غايات البحث ، وفى ذهن باستمرار الامكانيات المتاحة والمشكلات المطروحة والأيدولوجية السائدة وموقف الباحث ذاته واتجاهاته إزاء ذلك الحضم الهائل من الاختيارات .

## ٣ - تخطيط البحوث العلمية عملية مبرمجة :

والبرمجة هنا تعنى وضع مختلف الإطارات التى ستتحرك خلالها عملية البحث العلمى وبحيث تم خلال تلك البرمجة ترجمة خطط البحث إلى برامج عمل تفصيلية تضمن تحقيق خطوات البحث خطوة خطوة فى إطار من التكامل والتنسيق باعتبار أن العملية البحثية هى أولا وأخيرا كل لا يتجزأ .

## ٤ - تخطيط البحوث العلمية عملية ديناميكية :

بمعنى أن تخطيط البحث العلمى لا يتم بصورة جامدة أو ليس له إطار ثابت يمكن أن ينسحب على كل البحوث تحت كل الظروف وفى كل المجتمعات ، وحتى على مستوى البحث الواحد فإن التخطيط خلاله يتغير ثلاث مرات على الأقل وبحيث تقتضى الضرورة

التكتيكية أو الاستراتيجية أو المجتمعية للبحث أن يكون على ثلاثة مستويات .. الأول كما يقرر « فردج » (٦) يتضمن التدابير الفعلية التي يقوم بها الباحث المشتغل بالمشكلة ، وهذا المستوى قصير المدى ويقابل - في رأى فردج - « الخطوة التفصيلية Tactics » في الحروب ، أما المستوى الثاني فهو مستوى أوسع مدى من سابقه وأكثر تطلعا للمستقبل ومسؤوليته ليست قاصرة على الباحث المشتغل بالمشكلة وحده وإنما تمتد لتشمل المشرف على البحث وربما تضم بعض اللجان الفنية كذلك ، ويرى « فردج » أن هذا المستوى يقابل في لغة العسكرية « الخطوة العامة Strategy » ، أما المستوى الثالث فيضم السياسة العامة للبحث ذاتها في إطار السياسات العامة للبحوث العلمية ككل .. وهذا المستوى باعتباره نظرة كلية عامة فهو من اختصاص الهيئات التي تملك إصدار القرار في كل ما يخص البحوث العلمية من مسائل .

#### ٥ - تخطيط البحوث العلمية عملية تقويمية تتبعية :

عملية تقويمية بمعنى أن التخطيط للبحوث العلمية لابد أن ينهض على دراسة تقويمية مرحلية تستهدف أولاها قياس الأهمية الموضوعية للمشكلة المطروحة والموئج والأدوات المقترحة على ضوء الأبحاث والدراسات السابقة والمشابهة ، هذه واحدة ويمكن أن نطلق عليها المرحلة التقويمية القبلية ، أما الثانية .. فنغنى بها المرحلة التقويمية المتزامنة ، بمعنى أن يكون هناك تقويم متزامن لمختلف المراحل التنفيذية للبحث ، وذلك طبعاً بهدف مواجهة أى خلل في التنفيذ أو قصور في خطة البحث ذاتها ، أما الثالثة .. فنغنى بها المرحلة التقييمية اللاحقة ، وهي تتم بعد الانتهاء من كل خطوات البحث لمعرفة مدى تحقيقها لغايات البحث وفقاً للتخطيط المقرر لها .

كان ذلك عن الجانب التقويمى للتخطيط سواء في مرحلته القبلية أو المتزامنة أو اللاحقة ، أما عن اعتبار التخطيط عملية تتبعية ، فنغنى بالتبعية هنا .. أن البحث عملية مستمرة لا تنتهى بمجرد ظهور نتائج ذلك البحث من خلال تقريره النهائى ، وإنما يجب أن يظل البحث محل تقويم من بحوث أخرى تالية سواء من حيث ما استخدم خلال من مناهج وفنون وأدوات أو فيما يخص النتائج التي انتهى إليها .

#### ٦ - تخطيط البحوث العلمية عملية تكاملية متكافئة :

التكاملية هنا .. تعنى أن تكامل خطط البحوث العلمية في إطار أيديولوجية مجتمعية عامه ، وأن تنظم وفق إطار عام تحدده السياسة القومية بما يحقق غايات المجتمع وأهدافه في شتى المجالات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية .

ولو أن هناك صورة أخرى للتكامل .. بمعنى التنسيق بين مختلف البحوث بحيث تغطي مختلف القطاعات المجتمعية بغير إسراف في قطاع وإهمال لقطاع آخر .  
كان هذا عن التكامل .. أما عن الالتقائية ، فيقصد بها المزج بين مجال أو أكثر من مجالات البحوث العلمية انطلاقاً من المعارف المتراكمة في عدد من العلوم المتقاربة وبحيث تكون الدراسة .. دراسة اجتماعية اقتصادية أو تاريخية اجتماعية أو اجتماعية نفسية .. إلخ .

والبحوث الناجمة عن ذلك المزج يطلق عليها مصطلح «Borderline Research» أو البحث الالتقائي ، ويقول عنه «بفردج» أنه بحث يجري في ميدان يلتقي فيه فرعان من العلم ، ويرى أن هذا البحث يمكن أن يكون مثمراً إلى أقصى الحدود إذا قام به عالم لديه قدر كاف من الخبرة والبراعة حيث يكون بإمكانه استخدام المعلومات المتوافرة عن كل فرع من فرعي العلم وربطها ببعض بشكل يتيح توظيف معطيات كل فرع للاستخدام الكفء في الفرع الآخر .

### المحتوى التخطيطي للبحوث العلمية :

كما سبق أن أسلفنا فإن تخطيط البحوث العلمية يستهدف تمكين الباحثين من حل مشكلات بحوثهم بطريقة تمكن في النهاية من تحقيق غايات البحث .

وعلى هذا فإن أي خطة بحثية يجب أن تتضمن :

١ - بلورة المشكلة موضوع الدراسة بشكل محدد .

٢ - التحديد الدقيق لنوع الدراسة التي سيتم في إطارها دراسة المشكلة المطروحة .

٣ - تحديد طبيعة المنهج أو المناهج التي سيتم حل مشكلة البحث وفقاً لها .

٤ - تحديد الأدوات التي سوف تستخدم في جمع المعلومات .

٥ - تحديد طرق تصنيف البيانات وتحليلها وتفسيرها .

٦ - تحديد شكل تقرير البحث والنقاط الرئيسية التي سيحتوي عليها والطريقة التي التي سينشر بها .

هذا ويميل عدد من علماء المنهجية إلى التأكيد على أن المحتوى التخطيطي للبحوث العلمية إنما ينهض على شقين : يعرف أولهما بالتصميم النموذجي للبحث ، ويعرف الثاني بالتصميم العملي للبحث (٧) .



بينما يرى فريق آخر من علماء الميحية أن هناك عملية واحدة لتصميم البحث لكنها ذات شقين أو، تفصل عن مرحلتين .. الأولى وضع الخطة التي تحتاج إليها الدراسة ثم تليها المرحلة الثانية وتتمثل بكيفية التنفيذ العملي لتلك الخطة الموضوعية ، وهم يرون بناء على ذلك أن عملية التصميم تلك إنما تنهض على الخطوات العشر الآتية :

١ - اختيار المشكلة وتعريفها .

٢ - وصف العلاقة بين هذه المشكلة بالذات وبين الإطار النظري الأشمل .

٣ - صياغة الفروض المبدئية .

٤ - التصميم التجريبي للبحث .

٥ - تحديد المعينات .

٦ - اختيار أدوات جمع البيانات .

٧ - إعداد دليل العمل .

٨ - تحليل النتائج .

٩ - تفسير النتائج .

١٠ - كتابة التقرير ونشره (٨) .

لكن ماذا يعني تصميم البحث وما هي جدواه ؟

التصميم كما يراه «أكوف» Ackoff هو عملية اتخاذ القرار قبل ظهور الموقف الذي سينفذ فيه هذا القرار ، أو هو - أي التصميم - عملية توقعات متعملة تستهدف وضع موقف معين تحت القبط .

ومن رآيه كذلك أن التصميم المهيجي للبحث يستلزم أن يكون هناك :

١ - تخطيط للبحث بدرجة كافية قبل تنفيذه .

ب - تقويم للمخاطر المتبع في الوصول إلى قرارات التصميم (٩) :

كان ذلك من معنى التصميم ، فما هي جدواه ؟

فإن جدل بين الباحثين .. هل هناك ضرورة لتصميم Design البحث مع ما يتطلبه من تكلفة وجهد ؟ ! ويحسم «أكوف» ذلك الجدل موضحاً جدوى تصميم البحث من خلال النقاط الآتية :

١ - إن تصميم البحث يمكن الباحث من الحصول على البيانات التي ينشدها بشكل دقيق وبأقل قدر من الجهد .

٢ - يتيح تصميم البحث جمع البيانات المطلوبة دون سواها بغير أن يضطر الباحثون في غيبة التصميم إلى إجراء الكثير من التعديلات التي لم يكن معظمها في الحسبان الأمر الذي يزيد من تكاليف البحث ويقلل من الثقة في المعلومات المتوافرة عن طريقه .

٣ - يوضح « أكوف » أن كثيراً من الباحثين قد يقضون أعواماً عديدة في جمع بيانات لبحوثهم ثم يكتشفون بعد فوات الأوان نقابة تلك البيانات أو عدم جدواها ، ويرى أن ذلك لا يحدث إلا في غيبة التصميم الجيد للبحث .

٤ - يوضح « أكوف » كذلك أن التصميم الجيد للبحث يوفر الأساليب البحثية القادرة حل مواجهة المشكلات المطروحة وحلها ، وبالتالي يضمن مساهمة إيجابية للبحث في دراسة المشكلات والظواهر المجتمعية وتقديم الحلول العلمية لها (١٠) .

وعلى كل فإن أن تصميم الخطوة .. عبارة عن عملية فنية تتولى تحديد أهداف الخطوة واختيار برامج العمل التي تحقق هذه الأهداف ، مع ضرورة أن تراعى الاعتبارات الآتية خلال تصميم الخطوة :

١ - تحديد الأهداف :

لأن أى خطة إنما تنهض بشكل عام من أجل تحقيق أهداف معينة في مجال بشري وزمى معين بما يؤدي في النهاية إلى حل المشاكل ، لذلك فإن تحديد الأهداف بشكل واضح ودقيق يعد من أهم العمليات في تصميم الخطوة وأصعبها في ذات الوقت ،

٢ - تحديد المجال الزمنى للخطوة :

وهذا معناه تقدير المدى الذى سيستغرقه تنفيذ الخطوة وفق ما تحددها من أهداف ، وقد يكون ذلك المدى قصيراً أو طويلاً وبشكل تقرره طبيعة البحث وطبيعة الغايات المستهدفة من إجرائه .

٣ - تحديد طريقة التنفيذ :

وذلك على ضوء الأهداف المخططة للبحث ، وعلى ضوء الإمكانيات المادية والفنية والبشرية المتاحة ، وفى إطار من الوقت المقرر للتنفيذ .

٤ - تحديد طريقة المتابعة والتقييم :

باعتبار أن المتابعة معنية بالدرجة الأولى بالتحقق من مدى الملاءمة بين الوسائل والغايات ، أما التقييم فإنه يستهدف الحكم على منجزات الخطوة والتعرف على نقاط الضعف أو التصور فيها (١١) .

## الآطر التخطيطية للبحوث العلمية :

بعد كل الذي قلناه عن تخطيط البحوث وما ينطوي عليه ذلك التخطيط من تصميمات اختلفت حولها وجهات النظر ، نحب أن نؤكد على أن تخطيط البحوث العلمية هو عملية منهجية تلزم بالأساليب العلمية منهجا وأسلوبا في سبيل الوصول إلى الحقيقة (١٢) .

ولكن ما هي الأطر التي تحتوي العملية التخطيطية ، والأطر التي نعينها هنا: هي الهياكل التخطيطية التي تنضوي تحتها العمليات التخطيطية للبحوث العلمية وذلك على النحو التالي :

### أولا : الأطر الاستراتيجية للبحوث العلمية :

و يتم خلال هذا الإطار تخطيط السياسة العامة للبحث من حيث ماهية الموضوع المقترح دراسته ، وما هي الغايات التي يسعى إليها ، وما هي طبيعة الدراسة التي سوف تحتوي البحث ، وما هي الجهة التي سوف تستند إليها مهام البحث .

### ثانيا : الأطر المنهجية للبحوث العلمية :

و يتم خلال هذا الإطار توصيف مشكلة البحث من خلال صياغة الفروض وتحديد المفاهيم ، وكذلك تحديد المنهج أو المناهج المفسرة لمشكلة البحث ، وتحديد الطرق والأدوات الممكنة من جمع المعلومات حول الموضوع المطروح للبحث ، فضلا عن تحديد نوعية البيانات المجموعة ، ثم أخيرا تحديد كيفية كتابة التقرير النهائي للبحث وما هي الطريقة المثلى لنشره .

### ثالثا : الأطر الفني والتقني للبحوث العلمية :

و يتم خلال هذا الإطار تحليل مختلف الإمكانيات الفنية والبشرية والمادية جلاوة على الوقت المقترح لإجراء البحث ، مع تحديد اللينيات المستخلصة في البحث وكيفية اختيارها وأسلوب التعامل معها ، وتحديد كيفية التعامل مع البيانات المجموعة لاسيما من الناحية الإحصائية ، والتأكد من صلاحية الأدوات المستخلصة في جمع البيانات من خلال تجربتها قبل البدء في تنفيذ البحث ، مع وضع دليل واف للعمل يتضمن كافة التعليمات والإرشادات المتعلقة بمختلف جوانب البحث وخاصة ما يتعلق منها بجماعي البيانات من الميدان ، ووضع البرامج اللازمة لتدريب المشاركين في البحث على أداء مهامهم ، كل ذلك علاوة على تخطيط التجارب أثناء البحوث التجريبية :

#### رابعاً : الإطار التكتيكي للبحوث العلمية :

ويم خلال هذا الإطار، مواجهة المشكلات التي تبرز أثناء تنفيذ مختلف مراحل البحث لاسيما خلال مرحلة العمل الميداني بما يضمن الاستخدام الصحيح للوسائل المتاحة لتحقيق الهدف المتفق عليه ، وبخصوصه أنه كثيراً ما تنشأ مشكلات غير متوقعة أثناء التنفيذ وخاصة أن الضبط في مجال العلوم الاجتماعية ليس على نفس مستوى نظيره في العلوم الطبيعية ..

إذن مهمة الإطار التكتيكي هنا .. هي تصعيد خطط بديلة لمواجهة المواقف الطارئة المتوقعة أو غير المتوقعة حتى لا يؤثر ظهورها فجائياً على الموقف البحثي كله :



#### تكمال الأطر التخطيطية للبحوث العلمية :

لقد حاولنا قدر الإمكان أن نوضح المشاكل التخطيطية التي تخترق التخطيط في البحوث العلمية ، ولقد انتهينا إلى أن هناك أطراً إستراتيجية تعنى بتوضيع السياسة العامة للبحث ، وأطراً منهجية تحدد معالم التفكير العلمي وخطواته بالنسبة للبحوث العلمية ، وأطراً فنية وتقنية تستهدف مجيش مختلف المهارات والإمكانات المتاحة لإنجاح مهام البحث ، وأخيراً أطراً تكتيكية مهمتها الأساسية تقديم الحل البديل للمشكلات التي تنشأ عند التطبيق أو التنفيذ الميداني سواء بصورة فجائية أو متوقعة، وذلك حتى لا يؤخذ الباحث ن حراً غرة وينهدد الكيان العام للبحث ..

ولكن هل تعمل كل تلك الأطر منفردة ؟ .. أو بعبارة أخرى : هل هناك استقلالية ذاتية لكل إطار سواء من حيث التخطيط أو التنفيذ ؟

والجواب بالنفي : والنفي القطعي : لأن العملية التخطيطية عملية واحدة ونهض على أسس ولها مبادئ وخصائص سبق أن ذكرناها ، لذلك فإن هذه الأطر تعمل أو يجب أن تعمل في إطار من التكامل المنهجي . بحيث يكون هناك وضوح في الرؤية أمام مخططي البحوث العلمية بمختلف قدرتهم على الإلمام بمختلف جوانب ومراحل البحث :



## المصادر والشروح

(١) للاستزادة انظر :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - عالم الكتب - القاهرة - ١٩٨٢  
ص ٢١٥ - ٢٤٠ :

(٢) للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ٢٢٥ - ٢٢٧ ،

(٣) للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ٢٢٧ - ٢٢٨ .

(٤) للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ٢٢٨ - ٢٣٠ .

(٥) للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ٢٣١ - ٢٣٥ .

(٦) للاستزادة انظر :

W. L. B. Beveridge, The Art of Scientific Investigation,  
New York 1957 Chap 10.

(٧) انظر مثالا لذلك ضمن مؤلفتنا علم الاجتماع : المفهوم والموضوع والمنهج -  
دار الفكر العربي - القاهرة ١٩٨٢ ص ٢٠٩ - ٢١٢ ، وانظر كذلك :

دكتور عبدالواسط محمد حسن بن محمد سابق ص ١٦٨ - ٢٠١ لتعرف على  
التصميم النموذجي للبحث ، ص ٢٢٧ - ٢٩١ لتعرف على التصميم العملي للبحث :

مع العلم بأن محتويات التصميم النموذجي هي : بلورة المشكلة وتحديد المجال البشري للبحث ،  
تحديد المجال المكاني للبحث ، تحديد المجال الزمني للبحث ، تحديد نوع البيانات التي يرغب  
الباحث في الحصول عليها ، وأخيرا تحديد نغمة البحث ، أما التصميم العملي للبحث فينبهض

على الجوانب الآتية : تصميم العينة ، التصميم الإحصائي ، التصميم الميداني وأخيرًا التصميم الإجرائي .

(٨) صاحب هذه الخطوات هو ويلبرت ميلر W. Miller ، انظر :

دكتور محمد الجوهرى وزملاؤه - دراسة علم الاجتماع<sup>١</sup> - دار المعارف - القاهرة -  
الطبعة الثانية - ١٩٧٥ ص ١٠٤ .

(٩) للاستزادة انظر :

Ackoff, R. L., The Desing of Social Research, the Univ. of .  
Chicago Press, 1953, PP. 5 — 6.

(ب) دكتور عبدالباسط محمد حسن - مصدر سابق - ص ١٦٨ - ١٦٩ .

(١٠) للاستزادة انظر :

أكوف - مصدر سابق ص ٦ - ٨ .

(١١) للاستزادة انظر :

دكتور صلاح القوال - محاضرات في الإشراف على الأعمال الشخصية - جامعة  
عنابة - الجزائر - العام الجامعى ١٩٨١/٨٠ « محاضرات منشورة » .

(١٢) للاستزادة انظر :

دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ٤١ - ٥٧ :



## الفصل الحادى والعشرون

### محكات التقييم واسسه فى البحوث العلمية

#### ■ مقدمة

- محكات الذاتية
- محكات المنهجية
- محكات الظاهرة المجموثة
- محكات المنهج المستخدم
- محكات تقنية وتقنية
- الأسس التقييمية للبحوث العلمية
- عنوان البحث
- مقدمة البحث
- الدراسات السابقة
- فروض البحث
- مفهومات البحث ومصطلحاته
- مجالات البحث المختلفة
- نمط البحث وغاياته
- مناهج البحث وأدواته
- جمع البيانات ومعالجتها
- ملخص البحث ونتائجه
- مصادر البحث وملاحقه
- ترتيب تقرير البحث وشكله





## محكات التقييم واسسه في البحوث العلمية

ملزمة :

تقيم البحوث العلمية أمر بالغ الخطورة ، لأن ذلك التقييم لن تكون نتيجته فاصرة في النهاية على الحكم عليه بالجوودة من علمها ، وإنما سوف تمتد آثار ذلك التقييم لتشترك فيه تكوين باحثين جدد أو لتكسر مسيرة علمية أو لاعتبار ذلك البحث ركيزة في حل مشكلة مجتمعية ملحة ... إلخ .

وللتقييم ثلاثة أنماط رئيسية هي :

النمط الأول .. يقوم به متخصصون حسب طبيعة البحث . : فمثلا لو كان البحث يهدف للحصول على درجة علمية « ماجستير أو دكتوراه » ، فإن الأستاذة المشرفين والمناقشين هم الذين سيصدرون حكمهم في النهاية على ذلك البحث بالصلاحية . أو عدم الصلاحية . وقد يتبعون ذلك الحكم بمقدار تلك الصلاحية « مقبول ، جيد ، جيد جداً ، ممتاز ، أو أي معيار آخر للصلاحية .. مرتبة شرف أولى ، مرتبة شرف ثانية ، بدون » ، أما إذا كان البحث مقدماً لنيل جائزة علمية .. مجلية أو دولية « جوائز الدولة التقديرية أو التشجيعية مثلا أو جائزة نوبل للسلام أو غيرها من الجوائز العالمية الأخرى » ، فإن عملية تقييم البحث هنا .. هي مسئولية الخبراء الذين تكلفهم الهيئات المعنية بذلك .

أما النمط الثاني من التقييم .. فهو الذي يقوم به باحثون علميون كل في مجال تخصصه يهدف التعرف على مدى اتباع البحث للأسس والقواعد المنهجية حتى تأتي استفادتهم من تلك البحوث غنى عن أخطاء الموضوعية من وجهة ، ولاكتشاف نقاط القوة والضعف . بمعنى أن يفتح ذلك الاكتشاف مجالات جديدة للبحث أو الاستفادة من جهة أخرى .

أما النمط الثالث من التقييم ... فهو الذي يمارسه قارئ عادي لبحث قد يقع تحت يديه بالصدفة أو لأي موضوع علمي يقرأه وهو غير متخصص فيه ، مع ما يوجه ذلك التقييم من جوانب هي كلها بعيدة عن نطاق النقد العلمي .

وعلى كل فنحن معتنون في هذا المجال .. بالنمط الثاني .. وسنحاول خلال الصفحات القادمة أن نضع تحت نظر الباحثين بعض النقاط التي ينبغي لهم تقييمها موضوعيا للبحوث العلمية التي يستعملونها لأغراض البحث العلمي .

## المحكات التقييمية للبحوث العلمية :

ونقصد بالمحكات المحاور المختلفة التي يجب أن تتخذ أساساً عند تقييم أى من البحوث العلمية ، وتمثل تلك المحكات في .. محكات الذاتية ، والمنهجية ، والظاهرة المبحوثة ، والمنهج المستخدم ، وطبيعة المعرفة المتحصل عليها ، وأخيراً محكات فنية وتقنية ، وذلك على النحو الآتي :

### (١) محكات الذاتية :

نقصد بهذه المحكات .. محاولة معرفة مدى التزام الباحث خلال البحث بعمل التقييم بالموضوعية ، والموضوعية تنهض على ثلاث ركائز أساسية .. هى الحيطة ، والدقة والأمانة .

وقد تبدو تلك الركائز لأول وهلة منفصلة لكنها تشكل في الواقع كلا متسانداً وبحيث لا يتحقق أى عنصر منها في غياب الآخر (١) .

المهم أن تقييم البحوث وفقاً لمعيار الذاتية يهدف إلى الكشف عن العوامل الذاتية التي قد يكون لها دور في توجيه البحث المقم خلال مراحله المتعددة ، لأسباباً عند اختيار مشكلة البحث أو عند اختيار العينة أو عند استخلاص النتائج وعرضها .

### (٢) محكات المنهجية :

يقصد بالمنهجية في هذا المجال .. العلمية . والعلمية التي نعنيها هنا : هى اتباع خطوات وشروط معينة في سبيل تحقيق غايات العلم ، وهذه الخطوات هى المنهجية :: المنهجية في اختيار موضوع الدراسة ، والمنهجية في الفراض مفسرات لها ، والمنهجية في التأكد من صحة تلك الافتراضات ، والمنهجية في استخلاص الحقائق ، والمنهجية في تفسيرها ، حتى تكون في النهاية معارف منظمة ، أو حتى تكون في النهاية علمية (٢) .

إذن .. محكات المنهجية هنا تسعى إلى التعرف على مدى اتباع الباحث لخطوات المنهج العلمى المعروفة علاوة على ما يتصل باتسام البحث بسمه التفكير العلمى الذى تسيره خطوات منهجية ، واتساق البحث مع وظائف العلم ومسلطاته المنهجية وخاصة ما تعلق بقدرة البحث على الوصف والتنبؤ والتفسير (٣) :

### (٣) محكات الظاهرة المبحوثة :

الظاهرة أو الموضوع المبحوث أو مشكلة البحث ، تشكل من حيث الاختيار عاملاً محورياً في موضوعية أو عدم موضوعية المعلومات أو الحقائق أو المعرفة الناتجة عنها ، وعليه فلا بد أن يكون الموضوع المبحوث واضحاً تماماً في ذهن الباحث وناهماً عن قناعاته واختياره أو رغبته في البحث على الأقل ، علاوة على ضرورة أن يكون الموضوع المبحوث في نطاق تمكن الباحث - أى تحت سيطرته - من حيث طبيعة تخصصه ومهاراته والإمكانات المختلفة المتاحة لديه علاوة على الوقت المخصص للبحث .

وعلى الباحث المقيم أن يتعرف على الكيفية التي صيغت بها مشكلة البحث ومدى تحديد نطاق دراسة المشكلة في ضوء علاقة المشكلة المطروحة للبحث بغيرها من المشكلات .

### (٤) محكات المنهج المستخدم :

وأساس التقييم هنا .. هو مدى كفاءة المنهج المستخدم في دراسة الظاهرة المبحوثة ، مع الأخذ في الاعتبار أن المنهج المستخدم في الدراسة هو الذي يحدد نوع الأدوات اللازمة لجمع البيانات حول الظاهرة المبحوثة .

لذلك فلا بد أن ينهض تقييم المنهج على أساس مدى ملائمته مع طبيعة المشكلة المدروسة ومع البيانات التي تم التوصل إليها من جهة أخرى ، علاوة على التعرف على مدى الصدق والثبات الذي وفرته تلك الأدوات للبيانات المجموعة .

### (٥) محكات المعرفة المتحصل عليها :

المعرفة هي الهدف النهائي لكل البحوث العلمية ، والمعرفة التي نعيها هنا .. هي المعرفة المنظمة أو المعرفة القادرة على التفسير ومن ثم على التنبؤ .

وعلى التقييم تستهدف الكشف عن .. هل المعلومات التي تم التوصل إليها بعيدة عن الأحكام الأخلاقية أو القيمية أو العقائدية ، وهل التنبؤات أو الاستنتاجات مبنية على واقع الظاهرة المبحوثة ، وهل تم الوصف الدقيق لخصائص الخصائص المتعلقة بالظاهرة التي تم بحثها في إطار من علاقاتها التسانيفية بغيرها من الظواهر المجتمعة ، وهل تم الوصف والتحليل بهدف الوصول إلى الحقائق العامة أم لا ؟ ١٩ .

### (٦) محكات فنية وتقنية :

والغرض منها التعرف على مدى الاتباع الصحيح لفنون البحث العلمي وتقنياته وخاصة ما اتصل منها بكيفية اختيار العينة واستخدام المصادر وكتابة المراجع ، والاستفادة

من الدراسات السابقة . : ، وطريقة عرض تقرير البحث: وبشكله . . والكيفية التي تمسح بها كتابة ملخص البحث .: إلخ .

### الأسس التقييمية للبحوث العلمية :

سنورد هنا تفصيلا للمحكات التقييمية المشار إليها قبلا ، وخاصة أن تلك المحكات كما سبق القول هي التي تشكل المحاور الأساسية التي تنهض عليها عملية التقييم .

وعموما فإن الأسس التقييمية للبحوث العلمية تأخذ خطين .. الأول منها يحاول التأكد من مدى اتباع البحث لخطوات البحث العلمي من حيث .. كيفية اختيار المشكلة والطريقة المتبعة في تحديد المفاهيم واستنباط الفروض ، ثم كيفية اختيار واستخدام المناهج والأدوات الخاصة بجمع البيانات ، ثم كيف تمت معالجة البيانات والتعامل معها إحصائيا ، ثم ماهي نتائج البحث ومستخلصاته وطابعة العام ، وضولا إلى الكيفية التي تمت بها كتابة تقرير البحث .

أما الخط الثاني لتقييم البحوث العلمية . فهو يخطو بهم أكثر: بالتفصيلات ، بمعنى أن يتم أثناء التقييم تحليل مختلف الخطوات والإجراءات والمعلومات التي ارتكز عليها البحث أو انتهى إليها (٤) .

الخط الأول .. اتجاه تقريرى في تقييم البحوث العلمية ، والخط الثانى: اتجاه تحليلي في تقييم البحوث العلمية ، ونحن نرى أن كلا من الخطين ضرورى ولا تعارض بينهما وسنحاول هنا أن نوضح الأسس التقييمية للبحوث العلمية مرتكزين على الخطين معا (٥) :

### عنوان البحث :

لاشك أن عنوان البحث هو المؤشر الأول للنصوص "المبحوث" ، وكثير من عناوين البحوث أو الكتب قد تشد الانتباه نحو قراءتها وقد تكون مقفلة ، ومن هنا فلا بد أن تتوفر للعنوان الضمانات الآتية :

١- أن يصاغ بطريقة واضحة ومعبرة عن المشكلة المبحورة وبأقل كم ممكن من العبارات: غير التفضيضة أو غير الزائدة .

٢- أن ترتب كلمات العنوان بحيث تحتل الكلمات الأساسية مكانها في صدر العنوان ، وبحيث تعبر كل واحدة منها عن فكرة أساسية فيه .

٣- أن تمتد الضمانات للمناوين الفرعية أو الداخلية للبحث المقيم .

٤- أن يكون هناك اتساق بين ما هو مكتوب داخل أجزاء البحث وبين العنوان الذى يظله ، وبحيث لا تكون المناوين في واد والمضامين في واد آخر .



### مقدمة البحث :

مقدمة البحث هي أول ما يصادفه القارئ بعد العنوان ، والمفروض أن تساعد المقدمة في تقديم البحث للقارئ بصورة متكاملة ، بمعنى أن المقدمة يجب أن توضح المجال العام للبحث ، والأهداف الأساسية التي يسعى إليها ، والمشكلات الفرعية التي عاجلها من خلال تناوله للمشكلة الأساسية ، ثم ما هي المفاهيم والمصطلحات والفروض التي انطلقت منها الدراسة .

هذا ومن الضروري أن تتضمن المقدمة وصفا لهجوردات الباحث وما لقيه من صعوبات ، وشكر الكل من قدم له عوناً لاسياً أسأله وزملاءه والعاملين في الميدان :

وتقيم المقدمة يجب أن يتناول كل النقاط السابقة حتى تكون المقدمة :

١- معبرة عن مشكلة البحث وما يفرع عنها من مشكلات فرعية تعبيراً منطقياً ومقبولاً .

٢- موضحة للمجالات العامة والمختلفة للبحث .

٣- مفسرة للمفاهيم والمصطلحات التي يتضمنها البحث .

٤- موضحة للفروض التي انطلق منها البحث والوضع الذي انتهت إليه بعد الدراسة :

٥- مبرزة للمناهج والأدوات التي اؤتكر عليها البحث .

٦- مستعرضة لأهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة .



### الدراسات السابقة :

للدراسات السابقة دور حيوى بالنسبة للبحوث العلمية ، وأي دراسة تخلو من الاستعراض النقدي لما سبقها من دراسات تعد من وجهة النظر المنهجية دراسة ناقصة .

لذلك فلا بد لكل بحث من أن يتضمن - قدر الإمكان - مرئداً مناسبه من بحوث سواء تلك التي تحت في ذات الموضوع المبحوث أو بالقرب منه ، وبحيث نتأكد عند تقييمنا لأي بحث ليس فقط من وجود تلك الدراسات ، وإنما من اتباعه للقواعد التالية بشأنها :

١ - هل ما ذكر من دواست .. هي كل الدراسات السابقة في الموضوع ، وهل تم عرضها بطريقة سليمة لا تحل بمحتوياتها الأساسية ؟ ١ .

٢ - هل تم تقييم تلك الدراسات أثناء عرضها سواء من حيث مناهج البحث أو الأدوات المستخدمة أو من حيث النتائج التي توصلت إليها ، أم تم الاكتفاء بالعرض التاريخي أو الوصفي لتلك الدراسات دون أن يكون للبحث وجهة نظرية يعرض ؟ ١ ؟

٣ - هل كان الباحث واعياً بمشكلة بحثه هو أثناء عرضه للدراسات السابقة ، بمعنى هل استفاد من الحلول التي طرحتها تلك الدراسات في حل مشكلة بحثه ؟ ١ ؟ .

٤ - مدى استفادة الباحث من الدراسات السابقة التي عرضها سواء على مستوى النظرية أو المنهج ؟ ١ .

٥ - ما هو الأسلوب الذي عرضت به الدراسات السابقة ، ومدى تعبيره فعلاً عن مضامين تلك الدراسات ، ومدى كفاية المختصرات التي أعدها الباحث في حسن التعبير عن المستخلصات النهائية للدراسة .

٦ - الشكل العام أو الإطار العام الذي تم الربط خلاله بين المشكلة المطروحة للبحث وبين ما تم عرضه من دراسات سابقة ، وكيفية إبراز نقاط الاتفاق أو الاختلاف المتوقعة ؟



## فروض البحث :

تعتبر الفروض أكثر صور التعبير عن المشكلة العلمية خصوصية وإنتاجاً ، لأن بيان المشكلة وتقريرها بوصفها فرضاً ، يقلل من حجم عرضها ويختزل إلى عناصرها - أي عناصر المشكلة - الجوهرية في إطار نطاق موجز ، لذلك فالفرض يصف ظروفاً أو حدثاً مستقبلاً ويمكننا وفي مقلوننا اكتشافه .

هذا ويحتفظ الفرض بقيمته أو يفقدها إذا ما تحققت نتائجه المفترضة (٦) أو خُللها التحقق لذلك فإنه عند تقييم البحوث يجب التحقق من النقاط الآتية :

١ - على أي أساس تم استنباط الفروض ؟ ١

- ٢- هل تجيب الفروض على كل أسئلة البحث المطروحة ؟
- ٣- هل هى الفروض الوحيدة القادرة على تفسير الحقائق المتعلقة بالمشكلة المطروحة ؟
- ٤- هل تمت صياغة الفروض والتعبير عنها وفقاً لقواعد المنهجية ؟
- ٥- هل أمكن اختيار تلك الفروض إنشراحيا ؟
- ٦- ما هو مدى اتفاق الفروض أو اختلافها مع النظريات أو القوانين الثابتة حول المشكلة المطروحة ؟
- ٧- ما هى القوانين أو النظريات أو المعطيات الجديدة بصفة عامة التى أسهمت فى تكوينها فروض البحث محل التقييم ؟

### مفهومات البحث ومصطلحاته :

المفهومات عبارة عن تجريد للأحداث أو وظيف مختصر لوقائع كثيرة ، وتهدف المفهومات تبسيط التفكير عن طريق الإشارة إلى فئات من الوقائع برمز عام ، وكذلك المصطلحات تعتبر ضرباً من الاختزال إلا أنها تقوم بمهمة تكثيف الوقائع والفروض العلمية وبلورتها من حولها لتتلاقى عندها خيوطها المتباعدة (٧) .

لذلك فإنه من خلال تقييم البحث لابد من التحقق مما يأتى :

- ١- هل المصطلحات والمفاهيم المستخدمة فى البحث قد تم تحليلها بشكل كاف ، وهل تم التعبير عنها بعبارة واضحة بعيدة عن البلاغة أو الغموض ؟
- ٢- هل تم التأكد من الأصول التى أهدت عنها بعض المفاهيم والمصطلحات قبل استخدامها فى البحث وذلك عن طريق الرجوع الى بعض القضاة مثلا أو القواميس أو دوائر المعارف ؟

- ٣- هل روى خلال البحث استخدام المفاهيم والمصطلحات بنفس المعانى المحددة لها سلفاً أو التى كان يقصدها الباحث ، وما هى درجة ثبات ذلك الاستخدام ؟
- ٤- هل كانت مفهومات البحث ومصطلحاته واضحة لدى كافة المتعاملين مع البحث ، وهل أدى استخدامها إلى إيجاد لغة مشتركة بينهم ؟

• يقصد بالاختيار الإمبريوى هنا :: الاختيار العلمى أو المبدئى ؟

٥ - هل ذكر الباحث في تقريره طبيعة المفاهيم والمصطلحات المتضمنة في بحثه وهل كانت كلياته جوهرية عن تصنيفها ؟ أى المصطلحات والمفاهيم ، بل إن معينة ، وهل تم التعبير عن ذلك كله في مكان بارز في صلب التقرير ؟

### المجالات المختلفة للبحث :

لكل بحث مجال مكاني وزماني وبشرى ، فهل تمت مراعاة تلك المجالات خلال البحث المقيم ؟

وعلى كل فإن تقييم المجالات المختلفة للبحث يتم وفقا للأسس الآتية :

١ - فيما يتصل بالمجال البشرى للبحث ، فما هى الأسس التى تم بناء عليها تحديد المجتمع البحث ، وما هى ملازمة ذلك المجتمع للمشكلة المبحورة ؟

٢ - فيما يتعلق بالمجال المكاني للبحث ، فما هى الأسس التى حدثت بالباحث إلى اختيار البيئة التى أجري خلالها دراسته ، ثم ما هو مدى صدق تلك البيئة في إقرار المشكلة المطروحة واحتوائها ؟

٣ - فيما يتعلق بالمجال الزمنى للبحث ، فهل الوقت الذى حددته الباحث لإجراء دراسته يعتبر وقتا ملائما وكافيا ؟ وهل تم فعلا إنجاز البحث في المدة التى حددت له سلفا ؟

### نمط البحث وغاياته :

لكل بحث نمط ينتمى إليه ، وغايات يسعى إلى تحقيقها ، ودون الدخول في تفصيلات مختصرة عن أنماط البحوث العلمية والغايات التى تسعى إليها (٨) ، نقول أن البحث قد يكون بحثا نظريا يسعى الباحث خلاله إلى آفاقه البحثية ظاهريا متحررا من كل وأى التزام يشتمل إلى إظهار أثر هدف معين جرى ذواته التجربة التى تشكل أساس اختياره للموضوع وتحدد المدى الذى يمكن له تحقيقه أن يسير فيه .

كما قد يكون البحث بحثا عمليا موجها للمساهمة في حل إحدى المشكلات المجتمعية . وبحيث يقيم ذلك البحث على ضوء ما حققه من إنجازات أدت إلى إلهامه في حل تلك



المشكلة ، ولهذا الخطأ من البحث فلا يكون من ذلك النوع الذي يخضع لذاتية الباحث في الاختيار الحز الطليق لموضوعه ، أو قد يكون بحثا وفق نهج أبحاث

ومن الطبيعي أن يفصح الباحث عن ذلك كله خلال مقدمته أو خلال تحليله للأسباب التي دعت لاختيار مشكلة البحث .

المهم أن تقيم نمط البحث وهدفه يتم وفقا للاختبارات الآتية :

١ - ما هي الدوافع التي أتم بناء عليها اختيار مشكلة البحث ، هل هي دوافع ذاتية أو مجتمعية ؟

٢ - هل المشكلة المطروحة للبحث بالشكل الذي تم معالجتها من خلاله محققة لغايات الباحث وأهدافه المعلنه أم لا ؟

٣ - ما هي القيمة الحقيقية للموضوع المبحوث ، وما هي الإنجازات العلمية النظرية أو العملية المجتمعية التي قدمتها الدراسة ؟



### مناهج البحث وأدواته :

كل مشكلة مطروحة للبحث تستدعي لمعالجتها منهجا أو مناهج خاصة ، وهذه بالتالي تفرض أدوات معينة لجمع البيانات ، وهذه كلها أنوز يفصح عنها الباحث خلال خطته البحثية بجلاوة على بروزها عند دراسة المشكلة .  
لذلك فتصميم البحث من هذا المنطلق لابد أن يركز على النقاط الآتية :

١ - هل تضمن تقرير البحث وصفا للمناهج والأدوات المستخدمة ودواى استخدامها أو مبررات تفضيلها على غيرها من المناهج والأدوات ؟

٢ - هل هذه المناهج والأدوات المستخدمة هي الأكثر صلاحية للاستخدام في هذا المجال أم كانت هناك أخرى أكثر صلاحية منها ، ثم ما هو مدى ملائمتها لاختلاف أوضاع المشكلة التي تم بحثها ؟

٣ - هل أدى استخدام تلك المناهج والأدوات إلى تقديم إجابة كافية أو حل مرضى لمشكلة البحث ، بمعنى هل انتشرت تلك المناهج والأدوات ، ما أدعى الباحث قنيتها على اختياره أم لا ؟

٤ - هل تم اختيار أدوات البحث قبل تعميمها من خلال دراسة استطلاعية أو ما أشبه ، ثم ما هي نتائج ذلك على بنية مراحل البحث وعلى الأدوات المستخدمة ذاتها ؟ ١

### جمع البيانات ومعالجتها :

البيانات تعتبر هدفا أساسيا للبحث في شتى مراحله ، أو هي المحصلة النهائية للبحوث العلمية وخاصة إذا ما اعتبرنا تحليل تلك البيانات واستخلاص الحقائق منها إن هي إلا عملية مكلفة أو عملية تتوقف أولا وأخيرا على وجود البيانات أصلا .

ومن هنا تحظى البيانات بأهمية خاصة عند التقييم الذي يجب أن ينهض على الاعتبارات الآتية :

١ - هل البيانات المجموعة من حيث الكم والكيف هي البيانات المثل أو الكافية لحل المشكلة المطروحة للبحث ؟ ١

٢ - هل البيانات المعروضة هي كلها بالضرورة لازمة وصالحة للتعامل معها إحصائيا لحلمة أهداف البحث ؟ ١

٣ - هل الظروف التي صاحبت جمع البيانات قد وفرت لها الموضوعية اللازمة لضمان صحتها ونهايتها في مواجهة المشكلة المطروحة ؟ ١

٤ - هل تمت معالجة البيانات إحصائيا بطريقة سليمة وبالدرجة التي تسمح بالإجابة على التساؤلات المطروحة من خلال الفروض وصولا إلى التفسير الملائم للظاهرة المدروسة ؟ ١

٥ - هل فنون الإحصاء المستخدمة خلال عرض البيانات كالجداول والرسوم والأشكال ومعاملات الارتباط ، هل هذه الفنون استخدمت فعلا وفقا للأصول أو تم تحريفها وعدم اتباع القواعد خلالها إما جهلا أو للانحراف بالنتائج نحو غايات أخرى ؟ ١

٦ - هل حلل الباحث البيانات التي تم جمعها تحليلًا موضوعيًا بهدف اختبار مدى صدق كل نتيجة مع الفرض الأصلي الذي نبعت عنه ؟ ١

٧ - هل انتهى الباحث إلى تعميمات دون أن يكون لها ما يؤيدها من واقع البيانات المجموعة ، ثم ما هو مدى الدقة أو الكفاءة التي تتسم بها تعميمات البحث بصفة عامة ؟ ١

- ٨- هل ما انتهى إليه الباحث من تحليلات أو تفسيرات للظاهرة المجردة يعتبر كافياً ومنطقياً أم لا يزال في حاجة إلى شروح لتزداد درجة وضوحه لدى القراء ؟ ١
- ٩- هل ذاتية الباحث قد لعبت دورها في انتقاء الأدلة التي تؤيد فروضه أو هل خلط الباحث الآراء والاستدلالات بالحقائق لأسباب شعورية ؟ ١
- ١٠- هل البيانات المجموعة والمحللة والمفسرة تبدو منطقية ومقبولة أم تتورها نقاط ضعف معينة وما مدى تأثير ذلك على ما انتهى إليه الباحث من نتائج ؟ ١

### ملخص البحث ونتائجه :

يمكن أن يتم تقييم ملخص البحث والنتائج التي توصل إليها من خلال الاعتبارات التالية :

- ١- هل الملخص الذي قلّمه الباحث متسق أولاً مع محتويات تقريره في تسلسل وتساند منطقي ، وهل تضمن الملخص فعلاً خلاصة البحث وعرض النتائج التي تم التوصل إليها في إيجاز دقيق ؟ ١
- ٢- هل النتائج التي تم التوصل إليها قائمة على أدلة كافية ومنطقية ، وهل تم عرضها خلال الملخص بالصورة التي تجعلها قابلة للتطبيق ؟ ١
- ٣- ما هي طبيعة العلاقة بين البيانات المتوافرة والنتائج المستخلصة ، وهل يمكن التحقق من صحة تلك النتائج عن طريق باحثين آخرين ؟ ١
- ٤- ما هو كم ومدى تدخل العوامل الذاتية للباحث لأسباب آراءه الشخصية في الملخصات أو النتائج المعروضة ؟ ١
- ٥- هل يحرم الملخص الأدلة التي توضح كيفية تطبيق النتائج التي تم التوصل إليها ، أو تلك التي تثبت فروضة أو تنفيها ؟ ١
- ٦- هل ما توصل إليه الباحث من نتائج يجيب فعلاً على أسئلة البحث المطروحة أو يثير مشكلات أخرى تحتاج لحلول ؟ ١

## مصادر البحث وملاحقه :

ويتم تقييم استخدامات الباحث للمصادر وكيفية ذكره لها من خلال النقاط الآتية :

- ١- هل أتبع الباحث عند استخدامه للمراجع الطريقة المهيجية سواء وهو يأخذ عنها أو يثبتها في موامش البحث ؟
- ٢- هل أحاط الباحث خلال بحثه بمعظم المصادر لاسيما الحديثة أو المعاصرة منها أم استعان بالمصادر التاريخية والقديمة ؟
- ٣- هل المصادر التي استعان بها الباحث فعلا هي المصادر الأكثر كفاءة وقدرة على الإسهام في حل مشكلة البحث المطروحة ؟
- ٤- هل ملاحق البحث قد تضمنت كل البيانات المساعدة على زيادة فهم القراء للمشكلة المطروحة وكيفية معالجتها أم تضمنت حشوا لا لزوم له ؟
- ٥- هل تم تنسيق الملاحق وترتيبها بطريقة تيسر الاستفادة من بياناتها ؟

## ترتيب تقرير البحث وشكله :

شكل تقرير البحث وترتيب محتوياته يخضع كذلك لقعدة مواصفات لهذا التقييم يمكن إيجازها في النقاط الآتية :

- ١- ما هي الأبواب والفصول التي قسم إليها تقريره إليها وما هو مدى اتساق عناوين تلك الأبواب والفصول مع ما يحتويه من مضامين ؟
- ٢- هل تم ترتيب تلك الأبواب والفصول ترتيباً منطقياً بصورة تبرز الجهة المطلوبه خلال البحث من جهة ، وتتفق من جهة أخرى مع اتجاهات الهيئة المشرفة على البحث والباحث أو مع ما يرضاه الأستاذ المشرف ؟
- ٣- هل تمت صياغة التقرير بلغة سهلة وبسيطة ، وبجبارات منتظمة خالية من التعقيد أو الغموض أو المعاني الاحتمالية ؟
- ٤- هل تمت معالجة كل القضايا الأساسية وبصورة كافية ، ثم هل تم عرض الموضوعات الجانبية بطريقة منطقية أو مبالغ فيها ؟

٥ - هل تم ترقيم صفحات التقرير وضبط الهوامش والمسافات وإعداد الجداول والرسوم والأشكال بطريقة سليمة وموضحة للغرض منها ؟

٦ - هل غلاف التقرير بلون مناسب، وموضح عليه عنوان البحث واسم الباحث والهيئة المشرفة عليه والدرجة العلمية المقدم لنيلها « إن وجدت » والتاريخ المقدم فيه البحث وهل روعي في حجم الغلاف أن يكون في حدود « الكوارتو أى ٢٢ سم × ٢٨ سم تقريباً ؟

٧ - هل كعب البحث من النوع المناسب الذى يسمح بالكتابة عليه ؟ : وهل تمت كتابة البيانات الأساسية للبحث على ذلك الكعب من أعلى إلى أسفل ؟



---

• يفضل أن يكون لون غلاف البحث هو اللون الأسود وخاصة إذا ما كان متضمناً لرسالة علمية مقلعة لنيل درجة الماجستير أو دكتوراه الترتيب الثالثة أو ترقية دكتوراه الفلسفة أو الإجابة دكتوراه الدولة ؛

## المصادر والشروح

- (١) للاستزادة حول الموضوعية انظر :  
دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - عالم الكتب - القاهرة -  
١٩٨٢ ص ٨٩ - ١٠٩ .
- (٢) للاستزادة انظر :  
المصدر السابق ص ٩ ، ص ٤٣ : ٤٤ ، ص ٤٧ - ٦٣ :
- (٣) للاستزادة انظر :  
المصدر السابق ص ١١ - ١٢ .
- (٤) انظر نموذجاً للخط الأول في :  
دكتور جمال زكي والسيد يس - مصدر سابق ص ٤٦٩ - ٤٧١ :  
وانظر كذلك نموذجاً للخط الثاني في :  
لأن دالين - مصدر سابق - الفصل السادس عشر :
- (٥) انظر :  
دكتور صلاح القوال - محاضرات في المنهجية - السداسي السابع - جامعة عيناه -  
معهد العلوم الاجتماعية - ١٩٨٠ «محاضرات منشورة» :  
(٦) للاستزادة حول القروض انظر :
- دكتور صلاح القوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مصدر سابق ص ٥٠ - ٥٥ ،

(٧) للاستزادة انظر :

المصدر السابق ص ٤٩ ، وانظر أيضاً :

دكتور صلاح قنصوه - فلسفة العلم - دار الثقافة للطباعة والنشر - القاهرة -  
١٩٨١ ص ١٩٠

(٨) يمكن لمن أراد الاستزادة أن يعود إلى :

دكتور صلاح الفوال - منهجية العلوم الاجتماعية - مرجع سابق ص ٢١٧ -  
٢٤٠







## ملاحق الكتاب

---

- نموذج لاستخدام الاستمارة في البحوث العلمية
- جداول تحليل المضمون
- نماذج لجداول الأعداد العشوائية



**ملحق رقم ( ١ )**

**نموذج لاستخدام الاستثمار في البحوث العلمية**

جمهورية مصر العربية  
المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية  
استشارة بحث

تكمامل المهاجرين مع الخطط الحضري  
للقاهرة الكبرى •

---

الاسم :  
العنوان : رقم المنزل : الشارع : الحى : الدور : رقم الشقة :  
مكان الميلاد :  
السن عند الهجرة :  
مدة الإقامة فى القاهرة :  
الحالة الزوجية :  
تاريخ المقابلة :  
الباحث :  
المراجع :

---

• تم إعداد التقرير النهائى للبحث عام ١٩٨٠ وكتبه كل من الدكتورين نادية حلم ووداد سليمان الخبيرتين بالمركز القومى للبحوث الإجتماعية والجنائية .

## أولاً - بيانات أساسية :

- ١ - عندك كام سنة ؟ ( يكيب السن ) ( )
- ٢ - وعندك كام حيل ؟
- ذكور ( ) إناث ( ) مجموع ( )
- ٣ - وأنت متعلم لحد فين ؟
- أبى ( ) يقرأ ويكتب ( ) ابتدائي ( )
- إعدادى ( ) ثانوى ( ) على ( )
- ٤ - ومرايك متعلمة لحد فين ؟
- أمية ( ) تقرأ وتكتب ( ) ابتدائي ( )
- إعدادى ( ) ثانوى ( ) على ( )
- ٥ - ولادك متعلمين لحد فين ؟
- ملا الجدول الآتى :

• يلاحظ أن لغة الاستشارة هى للعامة المصرية وذلك حتى يسهل فهمها من قبل المبحرئين وبالتالي تكون إجاباتهم على الأسئلة معبرة وصادقة قدر الإمكان ؟

توتيب الأولاد الترع السن أبى يقرأ ويكتب ابتدائى إحصائى ثانوى حالى الاستثمار فى التعليم

الأول  
الثاني  
الثالث  
الرابع  
الخامس  
السادس  
السابع  
الثامن

## ثانياً - الظروف المصاحبة للهجرة :

٦- ولما جيت تعيش في مصر • كنت متزوج ولا متزوجة؟

غير متزوج ( ) متزوج ( )

( في حالة غير متزوج يسأل ٧- في حالة متزوج يسأل ٨ )

٧- وبمدن لما اتجوزت إخلت واحدة من البلد ولا من مصر؟

من القرية ( )

من مصر ( )

من مكان آخر ( )

٨- وأول ما جيت جيت مراتك معاك ولا سبتها في البلد؟

هجرة الزوجه مع زوجها ( )

ترك الزوجة في القرية ( )

في الفترة الأولى

ترك الزوجة في القرية ( )

حتى الآن

للجميع

٩- يعني مراتك اللي هيه معاك دلوقت أصلها منين؟

من داخل القاهرة الكبرى ( )

من أبي سنيطة • • ( )

من أى مكان آخر ( )

• يقصد بـ « مصر » هنا - القاهرة - حيث يطلق على القاهرة باللغة العامية أو الدارجة لأبناء الريف المصرى - لفظ « مصر » باعتبار « مرادفا للفظ « القاهرة » .

• • إحدى قرى مركز الباجور محافظة المنوفية في جمهورية مصر العربية حيث تم اختيار أبنائها كمينة للبحث .

١٠ - ياترى انت كنت متجوز قبل الجوازه دى ولا لا؟

نعم ( ) لا ( )  
( فى حالة الإجابة بنعم يسأل ١١ - وفى حالة الإجابة بلا يسأل ١٣ )

١١ - طيب ومراتك دكهه على ذمتك دلوقت ولا لا؟

على ذمته ( ) ليست على ذمته ( )  
( فى حالة أنها على ذمته يسأل ١٢ وفى حالة الأخرى يسأل ١٣ )

١٢ - ومراتك الأولى دى قاعلة فى البلد ولا فى مصر؟

فى البلد ( ) فى مصر ( )

١٣ - ( للجميع ) ولله الى خلاك تيجى تعيش فى مصر؟  
( يكتب بالتصويل )

١٤ - وانت كنت بتشتغل ليه فى البلد قبل ما تيجى ؟ ( تكتب المهنة كما يذكرها المبحوث )

١ ( )	حامل زراعى
٢٠ ( )	مستأجر أرض زراعية
٣ ( )	مالك أراضي زراعية
٤ ( )	حرفى
٥ ( )	حامل خدمات
٦ ( )	موظف
٧ ( )	عاطل
٨ ( )	طالب

( فى حالة الإجابة برقم (٢) أو (٣) يسأل ٥ فيما عدا ذلك يسأل ١٧ )

• يقصد به البلد القرية الأصلية للمبحوث وهى أبو منبلة



١٥ - والأرض التي كنت بزرعها دى كانت أدأيه؟

- ( ) أقل من فدان
- ( ) من فدان إلى هـ
- ( ) أكثر من هـ فدادين .
- ( ) لا يوجد

١٦ - والأرض دى عملت فيها إيه لما جيت ؟

- ( ) بصتها
- ( ) أجرتها
- ( ) بزرعها بالشاركة
- ( ) لا يوجد

١٧ - ووالدك يشتغل إيه ؟ (أو كان يشتغل إيه ؟)

- ( ) عامل زراعى
- ( ) مستأجر أرض
- ( ) مالك أرض
- ( ) حرفى
- ( ) عامل خدمات
- ( ) موظف

١٨ - وفيه حد من أهللكم جا يعيش فى مصر قبل كده ؟

- ( ) نعم
  - ( ) لا
  - ( ) لا
- فى حالة الإجابة بنعم يسأل ١٩ )

١٩ - وهم ساعدوك أول ما جيت فى مصر ؟ ساعدوك فى إيه )

- ( ) لا
- ( ) قلمت عندهم فى الأول
- ( ) ساعدوني ألاق شغل
- ( ) لحدوني فلوس .
- ( ) أخرى تذكر



• يقصد به : الفلوس ، النقود أو المال .

### ثالثاً - التكامل الاقتصادي للمهاجر :

٢٠ - وانت لقيت شغل على طول ؟

- ( ) خلال شهر  
( ) خلال ٦ أشهر  
( ) خلال سنة  
( ) أكثر من سنة  
( ) طالب

٢١ - وأول مااشتغلت كان عمالك إيه ؟ ( تكتب المهنة بالتفصيل كما يذكرها المبحوث )

- 1 ( ) بائع متجول  
2 ( ) عامل خدمات في غير الحكومة  
3 ( ) عامل خدمات في الحكومة  
4 ( ) عامل مصنع  
5 ( ) حرفي  
6 ( ) تاجر  
7 ( ) موظف  
8 ( ) صاحب ورشة  
9 ( ) طالب

٢٢ - أ - ( يسأل في حالة ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٧ )

يعنى شغلك الأولانى ده كان بعقد (أو بتعيين)

أو من غير عقد (أو من غير تعيين) ؟

بعقد (أو تعيين) ( ) من غير عقد (أو من غير تعيين) ( )

ب - ( يسأل في حالة ٦ - ٨ )

يعنى الناس اللى بيشتغلوا معاك بيشتغلوا بعقد أو من غير عقد ؟

بعقد ( ) من غير عقد ( )

٢٣ - وانت دلوقت في نفس العمل ولا غيرت ؟

نفس العمل ( ) غيرت ( )

٢٤ - يعنى دلوقت پتشتغل إيه ؟ ( يسأل المبحوث هذا السؤال إذا غير عمله وفيما غير ذلك

يضع الباحث العلامة بناء على السؤال رقم (٢١)

- |    |     |                           |
|----|-----|---------------------------|
| 1  | ( ) | بائع متجول                |
| 2  | ( ) | عامل خدمات في غير الحكومة |
| 3  | ( ) | عامل خدمات في الحكومة     |
| 4  | ( ) | عامل في مصنع              |
| 5  | ( ) | حرفي                      |
| 6  | ( ) | تاجر                      |
| 7  | ( ) | موظف                      |
| 8  | ( ) | صاحب ورشة                 |
| 9  | ( ) | طالب                      |
| 10 | ( ) | على المعاش                |

٢٥ - أ - يسأل في حالة ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٧

وعملك الحالي ده بعقد ( أو تعيين ) أو من غير عقد ( أو من غير تعيين ) ؟

بعقد أو تعيين ( ) من غير عقد أو من غير تعيين ( )

ب - ( يسأل في حالة ٦ - ٨ )

يعنى الناس اللى بيشتغلوا معاك بيشتغلوا بعقد أو من غير عقد ؟

بعقد ( ) من غير عقد ( )

٢٦ - ودخلك كام تقريباً من شغلك ؟ ( يكتب المبلغ بالشهر ) ( )

٢٧ - ولك دخل تانى من غير شغلك ؟ من إيه ؟ ويوجب لك أد إيه ؟

- |                      |               |
|----------------------|---------------|
| المبلغ الشهري بالجنه | مصدر الدخل    |
|                      | أرض زراعية    |
|                      | منزل ملك مؤجر |
|                      | مشروع تجارى   |
|                      | عمل إضافي     |
|                      | أخرى          |
|                      | لا يوجد       |
|                      | المجموع       |

٢٨ - وياترى مراتك بتشتغل ؟

نعم ( ) لا ( )

فى حالة الإجابة بنعم يسأل ٢٩ - فى حالة الإجابة بلا يسأل (٣٢)

٢٩ - بتشتغل إيه ؟

( يكتب بالتفصيل )

٣٠ - يعنى هى بتشتغل بعقد (أو تعيين) أو من غير عقد (أو من غير تعيين) ؟

بعقد (أو تعيين) ( ) من غير عقد (من غير تعيين) ( )

٣١ - ودخلها من عملها كام فى الشهر تقريباً ؟ ( ) جنيه

٣٢ - المجموع الكلى للنخل الأسرة فى الشهر :

( يحسب من الأسئلة ٢٦ - ٢٧ - ٣١ ) ( )

٣٣ - وانت حاسس إن حالتك المادية أحسن ولا أوحش من لو كنت لسه عايش فى

البلد ؟

أحسن ( )

أوحش ( )

زى ما هى ( )

#### رابعاً - المتكامل الاجتماعى :

٣٤ - وانت انضمت للجمعية بتاعة أبى سنطة إمتى ؟

فى بداية الهجرة ( )

خلال السنة الأولى ( )

خلال سنتين أو أكثر ( )

بعد الهجرة ( )

( )

• منذ إنشاء الجمعية

٣٥ - ولية انضمت للجمعية ؟

( يكتب بالتفصيل )

٣٦ - ولية أهم الخدمات التي يتلقاها الجمعية ؟

( يكتب بالتفصيل )

٣٧ - ليه في رأيك الى ممكن تقدمه الجمعية أكثر من كده ؟

( يكتب بالتفصيل )

٣٨ - وتفكر إنه كل أهالى أبى سنيطة الى قاعدين في مصر مشتركين في الجمعية ؟

1 ( )

نعم

2 ( )

الأغلبية

3 ( )

لا

4 ( )

لا أعرف

في حالة الإجابة برقم ٢ أو ٣ يسأل ٣٩ - في حالة الإجابة برقم ١ أو ٤ يسأل ٤٠

٣٩ - والى مش مشتركين في رأيك ماشرت كوش ليه ؟

( يكتب بالتفصيل )

---

• من عادة أهل الريف المصرى المهاجرين الى المدن تكوين جمعيات أو روابط تجمعهم وتقديم لهم الخدمات في العديد من المناسبات خصوصا في حالات نقل المرقى من المهاجرين إلى موطنهم الأصلي .

٤٠ - ( يسأل للجميع ) وياترى أنت بتروح أوقات تزور البلد ؟ كل أدايه ؟

- لا يذهب  
أقل من مرة في السنة  
مرة كل سنه أو أكثر  
مرة كل شهر أو أكثر
- 0 ( )  
1 ( )  
2 ( )  
3 ( )

٤١ - وبتبعت فلوس لأقاربك اللي في البلد ؟

- لا  
نعم 0 ( )

٤٢ - ولما بيجى حد من قرايبك اللي في البلد يقضى حاجه في مصر ، بينام عندك في البيت ؟

- لا  
نعم 0 ( )

٤٣ - ولو جاء أى حد من بلدياتك ( غير الأقارب ) يقضى حاجه في مصر ، بينام عندك ؟

- لا  
نعم 0 ( )

٤٤ - وياترى في حد من قرايبك أو بلدياتك جاء يعيش في مصر وقعد عندك أول ماوصل ؟

- لا  
نعم 0 ( )

٤٥ - والحته اللي انت ساكن فيها دى ، فيها ناس كبير من بلدك ؟

- لا  
نعم 0 ( )

٤٦ - والناس اللي بتصاحبهم في مصر بلدياتك ولا مش شرط ؟

- أ - مش شرط  
بلدياتي  
ب - بلدياتي  
مش شرط
- 0 ( )  
1 ( )  
0 ( )  
1 ( )

٤٧ - ولو فيه ناس بلدياتك في مكان عملك ، تفضل تختار منهم أصحابك ولا مش شرط ؟

- أ - مش شرط  
أفضل  
ب - أفضل  
مش شرط
- 0 ( )  
1 ( )  
0 ( )  
1 ( )

٤٨ - وفيه ناس أصلهم بلدياتك هنا في مصر وبتجاملهم في الأعياد ؟ ( يعني بتزورهم )

- لا  
نعم 0 ( )

٤٩ - وفيه ناس من بلدياتك هنا في مصر ويهاديهم في المناسبات (زواج - وفاة الخ)

لا ( ) 0 نعم ( ) 1  
٥٠ - وفيه ناس أصلهم من مصر يتزورهم في الأعياد؟  
يعني مثلاً جيران ، زملاء ، أصحاب

لا ( ) 0

جيران ( )

زملاء ( ) 1

أصحاب ( )

٥١ - وفيه ناس أصلهم من مصر بتعاملهم في المناسبات ؟

(زواج - وفاة الخ ..)

لا ( ) 0

جيران ( )

زملاء ( ) 1

أصحاب ( )

٥٢ - وياترى لك أولاد يروحوا المدرسة أو راحوا المدرسة هنا في مصر ؟  
(أو الجامعة)

لا ( ) 0 نعم ( ) 1

٥٣ - ولما حد منكم بيعي ، بتأخذوه المستشفى (المستوصف) ؟

لا ( ) 0

طبيب خاص ( )

مستشفى ( ) 1

مستوصف ( )

٥٤ - وياترى إنت بتدى صوتك في الانتخابات ؟

لا ( ) 0 نعم ( ) 1

٥٥ - ومقر الانتخابات في مصر ولا في البلد ؟

في مصر ( ) 0

في البلد ( ) 1

---

• أى يمرض :

٥٦- وياترى أنت مشترك في :

- أ- ثقابه لا ( ) نعم 0 ( ) 1  
 ب- حزب لا ( ) نعم 0 ( ) 1  
 ج- طريقه صوفيه لا ( ) نعم 0 ( ) 1  
 د- جمعية ادخار لا ( ) نعم 0 ( ) 1  
 هـ- نادى لا ( ) نعم 0 ( ) 1  
 و- مركز ثقافى لا ( ) نعم 0 ( ) 1  
 ز- أى منظمة أخرى لا ( ) نعم 0 ( ) 1

٥٧- مدى الاشراف على التنظيمات الحضرية :

( بحسب الباحث من السؤال السابق )

- صفر ( ) ١ ( ) ٢ ( ) ٣  
 ٤ ( ) ٥ ( ) ٦ ( ) ٧ ( )

٥٨- مدى الاتصال بمؤسسات الخدمات ( بحسب من السؤالين ٥٢-٥٣ )

- صفر ( ) ١ ( ) ٢ ( ) ٣

٥٩- مدى العلاقات الاجتماعية الحضرية على مستوى فردى ( بحسب من الأسئلة ٩ -

٤٦ ب- ٤٧ ب- ٥٠- ٥١ )

- صفر ( ) ١ ( ) ٢ ( ) ٣  
 ٤ ( ) ٥ ( ) ٦ ( )

٦٠- ومدى العلاقات الاجتماعية الحضرية ( فردى وجماعى )

( بحسب من الأسئلة ٥٧-٥٨-٥٩ )

- ويأخذ هذا المقياس من صفر إلى ١٥ درجة  
 علاقات ضعيفة (من صفر إلى ٧ درجات)  
 علاقات قوية (من ٨ إلى ١٥ درجة)

٦١- مدى العلاقات الاجتماعية مع أهل القرية المقيمين فيها :

( بحسب من الأسئلة ٤٠-٤١-٤٢-٤٣-٥٥ )

- ويأخذ هذا المقياس (من صفر ٧ درجات)  
 علاقات ضعيفة (من صفر إلى ٣ درجات)  
 علاقات قوية (من ٤ إلى ٧ درجات)



٦٢ - مدى العلاقات الاجتماعية بين أهل القرية المقيمين في المدينة :

( بحسب من الأسئلة ٤٤ - ٤٥ - ٤٦ - ٤٧ - ٤٨ - ٤٩ )

و يأخذ هذا المقياس من صفر إلى ٦ درجات ( )

علاقات ضعيفة (من صفر إلى درجتين) ( )

علاقات قوية (من ٣ إلى ٦ درجات) ( )

٦٣ - مدى العلاقات الاجتماعية مع أهل القرية ( سواء المقيم منهم في القرية أو المدينة )

بحسب هذا المقياس من السؤالين ٦١ ، ٦٢ و يأخذ المقياس ( من صفر إلى ١٣ درجة ) .

علاقات ضعيفة (من صفر إلى ٦ درجات) ( )

علاقات قوية (من ٧ إلى ١٣ درجة) ( )



#### خامسا - التكامل الثقافي :

٦٤ - وياترى أنت بهروح السينا ؟

نعم ( ) لا ( )

٦٥ - وبتقرا الجرنال ؟

نعم ( ) لا ( )

٦٦ - وبتسمع الراديو ؟

نعم ( ) لا ( )

٦٧ - وبتفزع على التلفزيون ؟

نعم ( ) لا ( )

٦٨ - طيب باترى أنت سمعت عن القانون الجديد بتاع الزواج والطلاق ؟

نعم ( ) لا ( )

٦٩ - وإيه رأيك أنه في حالة الطلاق تفضل الشقة للست ؟

غير موافق ( ) 0

موافق ( ) 1

٧٠ - وفي رأيك لما الست تخرج لازم تلبس أسود وطرحه ؟

تلبس أسود ( ) 0

تلبس ملون ( ) 1

٧١ - وتفكر أنه الست أحسن لما تخرج تشتغل ولا تقعد في البيت ؟

0 ( )

تقعد في البيت

1 ( )

تشتغل

٧٢ - طيب والبنات أحسن لم يتعلموا زيمهم زى الولاد ولا مش ضرورى ؟

0 ( )

مش ضرورى

1 ( )

أحسن يتعلموا

٧٣ - لو جاء عريس كويس لبتك وهى مش راضيه بيه تجوزها له ولا لا ؟

1 ( ) لا 0 ( )

نعم

٧٤ - وأحسن الواحد يخطب من البلد ولا مش مهم ؟

0 ( )

يخطب من البلد

1 ( )

مش مهم

٧٥ - وأنت رأيك أنه البنت ممكن تخرج مع خطيبها قبل الجواز ولا لا ؟

1 ( ) نعم 0 ( ) لا

٧٦ - وتفضل أنه كتب الكتاب يبقى على طول ولا أحسن يكون فيه فترة خطوبة ؟

0 ( )

على طول

1 ( )

فترة خطوبه

٧٧ - وفى رأيك البنت أحسن لما تتجوز حد من قرايبها ولا مش مهم ؟

0 ( )

الأقارب أحسن

1 ( )

مش مهم

٧٨ - وأنت رأيك أيه فى تنظيم الأسرة ؟

0 ( )

خير موافق

1 ( )

موافق

٧٩ - وتفكر الست لازم تأخذ إذن من زوجها لما تيجى تخرج ولا مش مهم ؟

0 ( )

لازم تأخذ إذن من زوجها

1 ( )

مش مهم

٨٠ - مدى الاتساق في القيم (النسق القيمي الخاص بالاتجاه نحو المرأة)

(يُحسب من الأسئلة ٦٩ - ٧٠ - ٧١ - ٧٢ - ٧٣ - ٧٤ - ٧٥ - ٧٦ - ٧٧ - ٧٨ - ٧٩)

ويأخذ هذا المقياس من صفر إلى ١١ درجة ( )

وجود اتساق بين القيم على أساس ريفي (صفر - ١ - ٢ - ٣) ( )

عدم وجود اتساق (٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨) ( )

وجود اتساق على أساس حضري (٨ - ٩ - ١٠ - ١١) ( )

٨١ - والسبب بتاعتك لما بتخرج بتلبس أسود ولا ملون ؟

أسود ( ) 0

ملون ( ) 1

٨٢ - وهيه بتشتغل ولا قاعدة في البيت ؟

قاعدة في البيت ( ) 0

بتشتغل بره ( ) 1

٨٣ - وياترى حصل أنكم استخلمتم حاجة لتنظيم النسل ؟

لا ( ) 0 نعم ( ) 1

٨٤ - ولك أبناء راحوا المدرسة ؟

لا ( ) 0 نعم ( ) 1

٨٥ - وانت متجوز من البلد ولا مش من البلد ؟

من البلد ( ) 0

مش من البلد ( ) 1

٨٦ - ومرايك قريبك ولا مش قريبك ؟

قريب ( ) 0

مش قريب ( ) 1

## ٨٧ - مدى الاتساق بين القيم والسلوك ؟

تقارن الأسئلة	متسقة على أساس رينى	غير متسقة	متسقة على أساس حضرى
٨١,٧٠	( ) 0	( ) 1	( ) 2
٨٢,٧١	( ) 0	( ) 1	( ) 2
٨٤,٧٢	( ) 0	( ) 1	( ) 2
٨٥,٧٤	( ) 0	( ) 1	( ) 2
٨٦,٧٧	( ) 0	( ) 1	( ) 2
٨٣,٧٨	( ) 0	( ) 1	( ) 2

## ٨٨ - المقياس الكلى لاتساق القيم والسلوك .

- من (صفر إلى ١٢ درجة)  
 اتساق على أساس رينى (صفر - ١ - ٢ - ٣)  
 عدم اتساق (٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨)  
 اتساق على أساس حضرى (٩ - ١٠ - ١١ - ١٢)

## ٨٩ - ولور بنا فتحها عليك وچالك قرشين كويسين (يعنى زى الفين جنيه) تعمل بيهم ايه ؟

- أشترى حقة أرض فى البلد  
 أحسن السكن (شراء هزال • تجديد الخ)  
 أعمل مشروع تجارى  
 أشترى أسهم  
 أحجج  
 أتبرع للجوامع والفقراء  
 أخرى تذكر

## ٩٠ - فيه ناس بيقلوا لما يموتوا يحبوا يندفونوا فى بلدتهم . ايه رأيك فى الكلام ده ؟

- موافق ( ) غير موافق ( )

• الزال هنا لفظ يعنى الأثاث المنزلى .

**ملحق رقم ( ٢ )**  
**نموذج للجداول المستخدمة في تحليل**  
**المجموع من واقع البحوث العلمية**

جداري تحليل القصور لبحث  
والرأي امام المعمرى في التغيرات والسبعينات  
من واقع باب « بريد القراء » في صفح الأخبار والأمرام والجمهوريه :

الجزيرة :  
التاريخ :  
رقم الاستشارة :  
اسم الباحث :

المضايقات

[illegible]

• كُتب تقرير البحث المذكورة ثانية باسم رئيسة وحدة بحوث الرأي العام بالمركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية عام ١٩٧٩ •







### التحليل الكيفي :

ويتضمن نفس القضايا السابقة في جدول رقم ١ ، ولكن بحصر القضايا الفرعية لها .

أولاً : الشكاوى

(أ) تصنيف الشكاوى تبعاً للموضوع في الشكايات :

جدول رقم ( )

المجموع	نوعية الشكاوى %							الجرينة
	فنية	رياضية	سياسية	صحية	اجتماعية	اقتصادية	تعليمية	خدمات
١٠٠	٧	١	٦	٨	١٢	١٦	١٨	٣٧
١٠٠	٥	٩	٥	٥	١٩	١٩	١٤	٢٤
١٠٠	٧	—	٢	٥	١٥	٥٦	١٠	١٠
								الأهرام الأخبار الجمهورية

(ب)  
تصنيف الشكوى تبعاً للموضوع  
في البيانات

جملول رقم ( )

البريدة	نوعية الشكوى %										
	الخدمات	رفاهية وشباب	الاقتصادية	عسكرية	تعليمية	قانونية	اجتماعية	صحية	سياسية	فنية	دينية
الأهرام الاخبار الجمهورية	٢٨	١	٢٣	—	٧١	—	١٠	١	٣	٣	١
	٢٧	٢	٢٠	٣	١٤	٢	١٥	١٠	٤	٢	١
	٣٢	٢	٢٤	١	٨	٣	١٧	٧	٣	٢	١

(ج)  
تصنيف تفصيلي للشكاوى  
في السئيات والسبعينات

جدول رقم ( )  
الخدمات

الجمهورية		الأخبار		الأهم		الشكاوى
السبعينات	السئيات	السبعينات	السئيات	السبعينات	السئيات	
%	%	%	%	%	%	
١٥	—	٢٢	٢٥	١٦	٢٠	الإسكان
١٥	٥٠	٣٣	٥٠	٣٧	٢٠	المواصلات
—	—	—	—	—	٢٠	البريد
٢٥	—	٣٧	—	٣٩	٢٠	التأمين
١٥	٥٠	٥	٢٥	—	—	المياه
—	—	١	—	٣	٢٠	التليفونات
١٥	—	١	—	٣	—	طفرح المهارى
١٥	—	١	—	٢	—	إعمال النظافة
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول رقم ( )

الشكاوى الاقتصادية

الجمهورية		الأغيار		الأهram		الشكاوى
السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	
١٠	٣٩	٢١	٢٥	٢٥	٢٠	الروتين
١٠	٢٢	١٨	—	—	٣٠	المرتبات والأجور
—	٩	٤	٢٥	—	٢٠	مشاكل المخرجين
—	—	—	—	—	١٠	الحفاظة على المال العام
١٠	—	—	٢٥	١	١٠	الفصل التعسفى
—	٩	—	—	—	١٠	القوانين الاشتراكية
١٢	—	١٧	—	٣٣	—	الانفتاح الاقتصادى
٢١	—	٨	٢٥	٢٥	—	الزراعة
١٢	—	—	—	١٣	—	الصناعة
١٠	—	١٤	—	٢٠	—	اختلاسات وسرقات
١٥	—	—	—	١	—	العاملون فى البلاد العربية
—	١٩	١٤	—	—	—	الرسوب الوطنى
—	—	٤	—	—	—	السياحة
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع

• الرسوب الوطنى . . يقصد به أحد قوانين إصلاح حال الموظفين العاملين  
بجمهورية مصر العربية ٢

جدول رقم ( )

الشكاوى الاجتماعية

الجمهورية		الأخبار		الأهرام		الشكاوى
السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	
٥٧	٨٣	٢	—	٢٧	٨٣	شكاوى خاصة
٤٣	١٧	٩٨	—	٧٣	١٧	شكاوى عامة
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول رقم ( )

عرض نتائج الشكاوى العامة

الجمهورية		الأخبار		الأهرام		الشكاوى
السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	
٢٥	—	٥	٥٠	٢٣	—	التأمينات الاجتماعية
١٩	—	٤	٥٠	—	—	إعانات وزارة الشئون
١٥	١٠٠	١٤	—	١٧	—	المسرة
١٥	—	١٠	—	٢٣	—	موجات إجرامية
١٣	—	٣٨	—	٢٣	—	المعاشات
١٣	—	٥	—	١٠	—	الرشوة والمحسوبية
—	—	—	—	٢	—	الدعارة والقتل
—	—	—	—	٢	—	المسولون
—	—	١٩	—	—	—	قانون الخدمة العامة
—	—	٥	—	—	—	زواج المصريين من عرب
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	—	المجموع

جدول رقم ( ٤ )  
الشكاوى التعليمية

الجمهورية		الأختبار		الأهرام		الشكاوى
السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	
٢٠	٧٥	١٦	٣٣,٥	٢١	—	المدرسون وأساتذة الجامعات
٢٠	—	—	٣٣,٥	—	٢٢	المدارس القومية والخاصة
٢٠	—	١١	—	—	٣٣,٥	البحث العلمى
٢٠	٢٥	٦٣	—	٤٢	٣٣,٥	الطالبة
—	—	٥	—	١٦	—	التعليم الفنى
—	—	٥	—	١٠	—	الدروس الخصوصية
٢٠	—	—	٣٣	١١	١١	التعليم الابتدائى
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول رقم ( )

الشكاوى الصحية

الجمهورية		الأخبار		الأهرام		الشكاوى
السبعينات %	الثمانينات %	السبعينات %	الثمانينات %	السبعينات %	الثمانينات %	
٣٣,٥	٥٠	٣٥	—	—	٧٥	العلاج على حساب الدولة
—	—	—	—	—	٢٥	مشاكل الأطباء
٣٣,٥	٥٠	٤٥	—	٢٥	—	سوء أحوال المستشفيات
—	—	—	—	٥٠	—	اختفاء الأدوية
—	—	—	—	٢٥	—	غش الأدوية
٣٣	—	٢٥	—	—	—	هجرة الأطباء
—	—	—	—	—	—	الرقابة من الأمراض
١٠٠	١٠٠	١٠٠	—	١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول رقم ( )

الشكاوى السياسية

الجمهورية		الأخبار		الأهرام		الشكاوى
السبعينات %	الثمانينات %	السبعينات %	الثمانينات %	السبعينات %	الثمانينات %	
٧٥	—	٨٣	—	—	٦٧	سياسة داخلية
٢٥	—	١٧	—	—	٣٣	سياسة عربية
—	—	—	—	—	—	سياسة خارجية
١٠٠	—	١٠٠	—	—	١٠٠	المجموع



جدول رقم ( )

الشكاوى الفنية

الشكاوى	الأهرام		الأخبار		الجمهورية	
	السئيات %	السبعينات %	السئيات %	السبعينات %	السئيات %	السبعينات %
وسائل الإعلام	—	٨٣	—	—	—	٧٥
السينما	—	١٧	١٠٠	—	—	٢٥
المجموع	—	١٠٠	١٠٠	—	—	١٠٠

جدول رقم ( )

عرض النتائج التفصيلية للشكاوى الفنية

الشكاوى	الأهرام		الأخبار		الجمهورية	
	السئيات %	السبعينات %	السئيات %	السبعينات %	السئيات %	السبعينات %
وسائل الإعلام:	—	٣٥	—	—	—	٦٠
تأثير الأفلام على الشباب	—	٣٢,٥	—	—	—	٤٠
إهمال النواحي الدينية	—	٣٢,٥	—	—	—	—
ضعف مستوى المذيعين	—	—	—	—	—	—
السينما :	—	—	—	—	—	—
الأفلام المأخوذة	—	٥٠	١٠٠	—	—	٥٠
الرقابة على الأفلام	—	٥٠	—	—	—	٥٠
المجموع	—	٢٠٠	١٠٠	—	—	٢٠٠

ثانياً : الآراء في باب «يريد القراء»

جدول رقم ( ٢ )

المجموع	آراء									المبردة
	صحبة %	رياضة وشباب %	دينية %	فنية %	سياسية %	اجتماعية %	اقتصادية %	خدمات		
								%	%	
١٠٠	١٦	-	٣	-	١٦	١٥	٢٤	٢٦	الأهم	
١٠٠	-	-	-	٧٥	-	٢٥	-	-	الأخير	
١٠٠	-	-	٢٥	-	٥٠	-	-	٢٥	الجمهوريّة	

جدول رقم ( ٢ )

المجموع	آراء										البرودة
	تعليمية %	صحية %	رياضة وشباب %	دينية %	فنية %	سياسية %	اجتماعية %	اقتصادية %	خدمات %		
١٠٠	-	٢	٣	٧	١٠	١٣	٩	٣٧	١٩	الأهم	
١٠٠	٦	٧	١	٣	٧	١٩	١٣	٢٤	٢٠	الأخبار	
١٠٠	٥	٤	٤	٩	١٤	٩	١٢	١٦	٢٧	الجمهوريّة	

جدول رقم ( )  
الآراء عن الخدمات

الجمهورية		الأحياء		الأهرام		الرأى
السبعينات	الستينات	السبعينات	الستينات	السبعينات	الستينات	
%	%	%	%	%	%	
١٧	٤٠	١٧	—	٢٥	٦٠	المواصلات
٤٢	٣٠	٤٦	—	٢٥	٢٠	التنوير
—	—	٥	—	—	١٠	لإسعاف والنجدة
—	—	—	—	—	١٠	الشرطة
١٢	٣٠	١٧	—	٢٥	—	الإسكان
—	—	—	—	١٠	—	إعمال النظافة
١٥	—	٧	—	١٠	—	المياه
—	—	—	—	٥	—	التليفونات
—	—	٨	—	—	—	البريد
١٤	—	—	—	—	—	طفح البحار
١٠٠	١٠٠	١٠٠	—	١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول رقم ( )

الآراء الاقتصادية

الجمهورية		الأغبيار		الأهرام		الرأى
السمينات %	المتينات %	السمينات %	المتينات %	السمينات %	المتينات %	
١٣	—	—	—	٢٥	٢١	الصناعة
—	—	—	—	—	٢١	القوانين الاشتراكية
١٥	—	١٢	—	١٠	١٨	الروثين
—	—	—	—	٢٠	٢٥	تنشيط السياحة
—	—	٤	—	—	١٥	الازدواج الوطنى
—	—	—	—	—	١٠	الخارجون
٣٢	—	٢٨	—	٢٠	—	الانفتاح الاقتصادى
—	—	—	—	١٠	—	الرسوب الوطنى
—	—	٦	—	٥	—	الحفاظة على المال العام
١٠	—	٢٨	—	—	—	احتلاسات وسرقات
٢٠	—	٢٢	—	—	—	الزراعة
١٠	—	—	—	—	—	العاملون بالبلاد العربية
١٠٠	—	١٠٠	—	١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول رقم ( )

الآراء السياسية

الجمهورية		الأصوات		الأهـرام		الرأى
السيـمات %	السيـمات %	السيـمات %	السيـمات —	السيـمات %	السيـمات %	
٧٨	—	٧٨	—	٧٠	٥١	آراء من السياسة الداخلية
١١	٢٥	٣	—	٣٠	—	آراء من السياسة الخارجية
١١	٧٥	١٩	—	٣	٤٩	آراء عن الدول العربية
١٠٠	١٠٠	١٠٠	—	١٠٠	١٠٠	المجموع

جدول رقم ( )

الآراء الاجتماعية

الرأى	الأهram		الأخبار		الجمهورية	
	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	السبعينات %	الستينات %	السبعينات %
مشاركة المرأة فى الحياة السياسية	٣٥	—	٥٠	—	—	—
تنظيم الأسرة	٣٥	١٠	٥١	—	—	—
المعاشات	٣٠	—	—	—	١٣	—
قوانين التأمينات الاجتماعية	—	٦٠	—	—	٢٨	—
قانون الخدمة العامة	—	٢٠	—	٤٢	١٠	—
المسؤولون	—	١٠	—	—	—	—
موجة إجرامية	—	—	—	٣٣	٢٢	—
زواج المصريات من عرب	—	—	—	١٥	—	—
الهجرة من الريف إلى المدينة	—	—	—	١٠	—	—
إعانات وزارة الشؤون	—	—	—	—	١٠	—
الرشوة والمحسوبية	—	—	—	—	١٢	—
الدعارة والقمار	—	—	—	—	٥	—
المجموع	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	—	١٠٠

ثالثاً : الردود والمتابعة

( ردود ومتابعة ) في باب بريد القراء في السبعينات :

جدول رقم ( )

الجمهورية		الأخبار		الأهرام		ردود ومتابعة
المحرر %	المستول %	المحرر %	المستول %	المحرر %	المستول %	
—	—	—	—	—	٦	عسكرية
١٤	٢٠	—	٢٧	—	٢٨	خدمات
—	٥	—	٧	—	٦	تعليمية
—	٢٣	—	٤	—	٦	اجتماعية
—	١	—	—	—	٢٤	رياضة وشباب
—	—	—	٧	—	٦	دينية
١٤	٢٣	—	٣٦	—	٢٨	اقتصادية
١٤	٧	—	١٣	—	٦	سياسية
١٤	٢	—	٤	—	—	فنية
٣٠	١١	—	١١	—	—	صحية
١٤	١	—	١	—	—	قانونية
١٠٠	١٠٠	—	١٠٠	—	١٠٠	المجموع



رابعاً - نوعية مرسلى الرسائل :  
 النتائج الخاصة بنوعية مرسلى الرسائل

جدول رقم ( )  
 الأهرام

البيانات %	البيانات %	المتغير	
٩٣ ٧	٩٢ ٨	رجل امرأة	الجنس
٧٤ ٢٣ ٣	٥٦ ٣٣ ١١	معلم أقاليم ريف	التحضر
٤٣ ٥٧	٦٠ ٤٠	مناطق شعبية مناطق غير شعبية	المدين
٥٦ ٣٨ ١٠ ١ ١ ٤	٥٦ ٢٥ ١٠ ٢ ٢ ٥	مستويات إدارية متوسطة وعليا مهنيون طلبة عمال فلاحون تجار	المهنة
٦٢ ٣٨	٤٨ ٥٢	محمّد غير محمّد	التحديد

جدول رقم ( )  
الأخبار

السبعينات %	الستينات %	المتغير	
٩٥ ٥	٩٧ ٣	رجل امرأة	الجنس
٥٥ ٣٤ ١١	٧٧ ٢١ ٢	معلم أقاليم ريف	التحضر
٥٧ ٤٣	٤١ ٥٩	مناطق شعبية مناطق غير شعبية	المكان
٥٠ ٣١ ٦ ٤ ٤ ٥	٧٣ ١٠ ٨ ٢ ٢ ٢	مستويات إدارية متوسطة وحليا مهنيون طلبة عمال فلاحون تجار	المهنة
٥١ ٤٩	٣٨ ٦٢	محدد غير محدد	التحديد

جدول رقم ( )  
الجمهورية

السبعينات %	الستينات %	المتنـسـير	
٩٢ ٨	٩١ ٩	رجـل امـرأة	الجنس
٤٧ ٢٨ ٢٥	٦٠ ٣٥ ٥	مـدـن أقالـيم ريـف	التحضر
٦١ ٣٩	٣٥ ٦٥	مناطق شعبية مناطق غير شعبية	المـدـن
٥٩ ٢٦ ٥ ٢ ٤ ٤	٦٢ ١٧ ٩ ١٠ -- ٢	مستويات إدارية متوسطة وعليا مهنيون طلـبـة عمـال فلاحون تجار	المهنة
٥٠ ٥٠	٤٧ ٥٣	مـعـدد غير مـعـدد	التحديد

نماذج من التحليل الكيفي للآراء الواردة في باب  
« بريد القراء » في الصحف المصرية

رقم التحليل	التاريخ	نمط التحرير	الرسالة
٢	٧٦/٧/١٩	شكوى	شكوى مواطن يطلب تسوية حالته وتطبيق قانون الإصلاح الوظيفي عليه .
٣	٧٦/٧/١٩	ردود ومتابعة	رد من مدير مكتب وزيرة التأمينات حول شكوى مواطنة من بطء حصولها على نفقتها .
٤	٧٦/٧/١٩	شكوى	شكوى أهالى بنى سويف من عدم وصول الرسائل التليفزيونية إليهم ، لا على القناة الأولى ولا الثانية
٥	٧٦/٧/١٩	شكوى	شكوى من سوء حال رخيص الخبز في بعض محازر مصر الجديدة والمهرم .
٦	٧٦/٧/١٩	رأى	رأى حول ضرورة اهتمام إذاعة القرآن الكريم بالخدمات الإذاعية الأخرى كالدراما الإسلامية
١	٧٦/٧/٢٧	رأى	رأى حول تصدع أرضية نفق كوبرى الجيزة .
٢	٧٢/٧/٢٧	تعليق على ما نشر	تعليق حول ما نشره محافظ الجيزة بأنه يتحدى أى شخص لا تصله المياه .
١	٧٦/٨/٤	رأى	رأى حول أن مجلس الشعب في دورته الحالية قد أدى واجبه وأشاع الديمقراطية في أوسع معانيها وإشارة إلى دور الناخبين في انتخابات مجلس الشعب الجديدة ومدى وعيهم وإدراكهم لاختيار العضو الكفء الصالح .
٢	٧٦/٨/٤	رأى	رأى حول انتشار المتسولين في المواصلات والطرق
٣	٧٦/٨/٤	شكوى	شكوى من سوء حال الطريق بين دفتو وأطسا فيوم الذى تم رصفه منذ حوالى عام ونصف .

رقم التحليل	التاريخ	نمط التحرير	الرسالة
٤	٧٦/٨/٤	رأى	رأى يطالب وزارة الخارجية بتغيير الشعار الموجود على واجهة مبناها ، والذي يحمل اسم الجمهورية العربية المتحدة .
١	٧٦/٨/١٢	رأى	رأى عن اضاءة شوارع محافظة الجيزة أثناء النهار
٢	٧٦/٨/١٢	شكوى	شكوى من عدم تنفيذ قرارات رفع الحد الأدنى للمعاش وجواز خروج العامل بعد عشر سنوات خلسة للمعاش .
٣	٧٦/٨/١٢	شكوى	شكوى من الإهمال والفوضى في ميدان التحرير
١	٧٦/٨/٢٠	ردود ومتابعة	رد من رئاسة مجلس الوزراء أن ممدوح سالم ه أهم فوراً بما نشر عن المواطنة التي صدرتها سيارة نقل وأن الدولة ستتحمل نفقات علاجها .
٢	٧٦/٨/٢٠	شكوى	شكوى والدته شهيد تطلب تسوية معاش ابنها المهندس الشهيد .
٣	٧٦/٨/٢٠	رأى	رأى يطالب برجم الشباب الملاحدين مراعاة لظروفهم ودوافعهم .
١	٧٦/٨/٢٨	رأى	رأى من طبيب يطالب ألا يدخل علماء الدين انتخابات مجلس الشعب وأن يتفرغوا لرسالتهم .
٢	٧٦/٨/٢٨	ردود ومتابعة	رد من رئيس مجلس ادارة شركة مصر للكبريت يعلق على ما سبق نشره بالباب ويذكر بأن الإنتاج طرح أخيراً بكميات وفيرة :

• السيد / ممدوح سالم هو أحد رؤساء الوزارة السابقة. في مصر في السبعينات :

رقم التحليل	التاريخ	نمط التحرير	الرسالة
١	٧٦/٩/٥	رأى	رأى من ملوس ثانوى يقترح إيقاف دورى كرة القدم خلال شهر رمضان لأنه شهر العبادة كما أن عدداً كبير من لاعبي الكرة يفطرون رمضان بحجة الاشتراك في المباريات .
٢	٧٦/٩/٥	شكوى	شكوى من الحفر المستمر في الشوارع .
٣	٧٦/٩/٥	رأى	طبيب يطالب بعودة المصلحة التي تربط مدينة القنطرة شرقاً ببرجها .
٤	٧٦/٩/٥	شكوى	شكوى من نقص عربات الأتوبيس في القاهرة .
٥	٧٦/٩/٥	رأى	رأى يطالب بعدم إذاعة الأعلام العاطفية في التلفزيون في شهر رمضان .
١	٧٦/٩/١٣	تعليق على ما نشر	تعليق على ما نشر عن بيع مجوهرات أسرة محمد علي في مزاد عالمي .
٢	٧٦/٩/١٣	شكوى	شكوى مواطن عن جريمة اختلاس بالهيئة التي يعمل بها .
٣	٧٦/٩/١٣	رأى	رأى يقترح على محافظ الاسكندرية الضرب بيد من حديد على الذين يشوهون واجهات المنازل .
١	٧٦/٩/٢١	رأى	رأى خول التسول في الشوارع والمقاهي والمتاجر .
٢	٧٦/٩/٢١	تعليق على ما نشر	تعليق على ما نشر عن التقارير السرية المحففة .
٣	٧٦/٩/٢١	رد من مسئول	رد من مسئول على شكوى من عدم توافر المبيدات من شركة المبيدات ويذكر أن المبيدات متوفرة في الأسواق .

رقم التحليل	التاريخ	نقط التحرير	الرسالة
٤	٧٦/٩/٢١	رأى	رأى يطالب الإذاعة بإذاعة إبهالات التقشيدى مع اقتراب شهر رمضان .
١	٧٦/٩/٢٩	رأى	رأى حول لعظام الصحف ببطولة لاعب من نادي الزمالك لتهنئة تليفزيونية .
٢	٧٦/٩/٢٩	شكوى	شكوى المدرسين العائدين من العمل بالخارج من حرمانهم من الترقى لوظائف أعلى .
٣	٧٦/٩/٢٩	رأى	رأى من مواطن حول التسول .
٤	٧٦/٩/٢٩	شكوى	شكوى ولى أمر طالب كفيف حصل على ٦٨ % ولم يقبل بالإعدادى .
٥	٧٦/٩/٢٩	رأى	رأى يطالب بالاهتمام بالأزهر الشريف .
٦	٧٦/٩/٢٩	رأى	رأى من طالب ينتقد نظام الامتحانات بالجامعات وأنه نظام غير عادل .
١	٧٦/١٠/٧	تعليق على ما نشر	تعليق على ما نشر بالأهرام حول إلغاء التقارير السرية .
٢	٧٦/١٠/٧	شكوى	شكوى من دفع تعريفه السفر فى أنوبيس المنصورة
٣	٧٦/١٠/٧	رأى	رأى يطالب بتشجير كل مصر .
١	٧٦/١٠/١٥	رأى	رأى من مواطن يمنع صرف المهندات إلا بناء على تذكرة طبية ومن يخالف ذلك تفرض عليه غرامة أو تغلق الصيدلية .

• التقارير السرية ، هى إحدى صور قياس كفاءة العاملين فى الحكومة والقطاع العام بجمهورية مصر العربية .

رقم التحليل	التاريخ	نوع التحرير	الرسالة
٢	٧٦/١٠/١٥	تعليق على ما نشر	تعليق على ما نشر من رأى للدكتور صبان سرور أستاذ جراحة الأعصاب يناشد فيه المسؤولين إعادة بناء مستشفى القصر العيني القديم بعد أن أخلى خوفاً من تلذعيه على المرضى والعاملين به .
١	٧٦/١٠/٢٣	تعليق على ما نشر	تعليق على ما نشر بالأهرام عن أنه سيتم عمل كادر وطني جديد يطلق حملات الموظفين ويؤدي إلى عدم تجميد المرتبات .
٢	٧٦/١٠/٢٣	رأى	رأى يقترح إجراء دراسات تتعلق برفع بعض المعاناة عن العاملين في الدولة على أساس صرف المرتب وفقاً لشهور السنة الهجرية وبالتالي يستفيدون من ١١ يوماً زيادة .
٣	٧٦/١٠/٢٣	شكوى	شكوى خريجي المعهد العالي التجاري في المنصورة من عدم فتح باب القبول لعمل معادلة لبيكالوريوس المعهد العالي التجاري ببيكالوريوس كلية التجارة .
٤	٧٦/١٠/٢٣	رأى	رأى يطالب بتصفية النفوس من الكراهية والحقد بين المرشحين وأتباعهم من آثار الحركة الانتخابية.
٥	٧٦/١٠/٢٣	شكوى	شكوى طالبة بالثانوية العامة من عدم تسلم كتب التاريخ والفلسفة والمنطق والقراءة والنحو والمستوى الخاص حتى الآن .



رقم التحليل	التاريخ	نمط التحرير	الرسالة
٦	٧٦/١٠/٢٣	رأى	رأى يقترح على أكاديمية الفنون أن تمنح كل عام جائزة جندارة لكل موظف وكادح وصاحب معاش لأنهم استطاعوا مواجهة غلاء المعيشة .
٧	٧٦/١٠/٢٣	تعليق على ما نشر	تعليق على ما نشر بالباب حول تشويه مرشحي الانتخابات بالحوادث بالغط والدعايات الانتخابية.
٨	٧٦/١٠/٢٣	رأى	رأى حول عدم قيام وزارة الصحة وجهاز تنظيم الأسرة بواجبهما في توفير وسائل منع الحمل وارتفاع أسعارها .
١	٧٦/١٠/٣١	رأى	رأى يطالب بإذاعة أغاني أم كلثوم العاطفية والوطنية .
٢	٧٦/١٠/٣١	رأى	رأى حول نظام الحكم المحلى والاتجاه نحو اللامركزية .

\*\*\*



**ملحق رقم ( ٣ )**  
**نماذج لجداول الاعداد العشوائية**

# نموذج جدول (١) للأعداد العشوائية

١٦١٦	٥٧٠٤	٨١٧١	١٧٤٦	٥٣٢٩	٧٣٤٦	٤٢٧٣	٧٧٦٣	٦٢٥٨	٦٠٥٩
٩٨٦٣	٨٩٥٢	٧٧٣٣	٦١٠٨	٦٣٩٠	٨٠٣٨	٤٢٧١	٨٥٧٠	٠٤٨١	٠٥٥٠
٠١٠٣	٠٩٣٥	٠٢٥٤	٥١٩٦	٩٢٧٥	٥٨٢٩	٢٤٢٣	٢٥١٩	٨٩٩٧	٩١٢٩
٢٩٠٧	١٦٣٤	٤٩٢٢	٥٢٩٦	٨٩٣٤	١٧١١	٠٦٩١	٢٤٣٨	٥٥٠٦	٨٣٥٩
٧٢٦١	٨٠٥٤	٧٠٩٩	٢٤٦٤	١١٣٨	٨٣٦٥	٣٧٢٣	٤٠٣٧	٨٤٥٨	٤٨٥٣
٧١١١	٤١٨٢	٧٩٣٧	٠٠٤٥	٩٨٥٤	٥٢٢٩	٢٦٣٤	٤٠١٣	٦٠٣٨	٠٨٨٦
٦١٠٥	٦٦١٨	٧٦٨٢	١١١٨	٦١٩٠	٩٠٦٣	٧٨٥٧	٣٢٠٦	٣٩٩٥	٧٥٩٤
٨١٨٩	٤٢٣٤	٠٠٤٩	٩٧٥٣	٣٣١٦	٢٦٩١	٥٧٥٨	٤٢٤٨	٥١٠٥	٤٨٢٧
١٠٢٤	٩٠٨٤	٢٢١٦	٢٦٩٦	٥٤١١	٠٦٩٦	٥٨٨١	٣٧٩٧	٨٠٩٨	٧٢٨١
٤٣٨	٣٣٤٣	٠١٣٢	٥٨٣٩	١٩٥٤	٥٦٥٧	٢٣٥٨	٢٤٨٧	٧٧٣٦	٢٠٩٧
٣٥٤١	١٧٨٩	٨٧٠٤	٢٨٢٢	١٣٤٥	٥٩٠٣	٩١٠٨	٦٩٢٤	٨٤٤٤	٤٢٨٣
٠٧٨٩	٣٦٨٧	٩٨٧٣	٧٧٦٤	٧٥١٩	٠٥٦١	١١٦٤	٣١٨٥	٤٩٣٨	٩٦٦٠
٢٧٥٩	١٥٥٨	١٩٦٨	٩٥٤٧	٢٥٦٩	١١٩٠	٢٦١٩	٠٧٤٠	٨٣٥٩	٩٠٩٥
٩٥١٨	٤٥٥٢	٢٧٣٥	٨٦٨١	١٦٢٩	٣٧٦٠	٣٩٣٥	٠٥٢٤	٤٩٠٠	٢٩٠٧
١٢٩٥	٧٢٧٢	٨١٨٤	٣٦٥٨	٠٥١٠	٧٠٥٠	٣١٠٤	١٢٦٧	٧٤٠١	٧٢٩٠
٩٧٩٧	٨٤٥٣	٨٠٠٠	٦٤٨٧	٢٨٨٩	٩٢١٨	٣٩٥٥	٥٢٥٠	٠٦٦٨	٣٥٢٣
٢١٣٧	٣٥٠٥	١٣٩	٠٦٦٢	٤١٢١	٥٤٥٠	٣٦٤٩	٨٠٩٢	٩٥٧٣	٨٦٣٣
٤٨٣٥	٩٤٧١	٧١٥٨	٨٤١٤	٥٥٢٧	٦٠٣١	١٥٥١	١٦٤٦	٩٦٣٣	٠٢٨٢
٩٩٠٠	٥١٣٤	٢٦٢٦	٣٣٣١	٤٣٢٥	٤٠١٧	٤٨٢٢	٣٢٦٨	٣٤٩٦	٤٤٤٦
٥٦٠٩	٥٦١٦	١٦٨٧	٢٨٤٤	٩٩٨٩	٠٣٧٣	١٧٥١	٩٤٤٦	٠٧١٩	٠٨٧٧
٧٩٦٨	٩٦٨١	٠٣٨٠	٧٠٧٩	٣٢٨٧	٢٩٤٨	٥٦٧٦	٠٨٤٦	٣٧٠٨	٦١٥٩
٠٤٣٢	٤٦٣١	٢٠٧٠	٢٧٢٤	٠٨٥٦	٥٨٦٧	٢٩٤٩	٦٧١٩	١٨٠١	٦٧٧٠
٥٣٧٣	٧٦٠٧	٥٨٥٤	٥٥٧٢	٧٨٥٥	٨٦٧٤	٠٠٣٢	١٨٧٨	٠٨٧٩	١٣٠٩
٦٦٩٧	٨٦٦٦	٣١٩٤	٤٩٤٦	٧٤٠٦	٨٧١١	٥٩٥٥	٧٤٥٨	٢٦٣٩	٨٩٤٠
٣٠٢٩	٣٩٢٦	٣٨٩٢	٦٧٦٢	٢٤٤١	٠٠٧١	١٣٧١	٩٠٧٤	٦٦٤٢	٨٤٩٥

تابع نموذج (١) للاعداد العشوائية

٠٩٦٨ ٠١٩٨ ٨٠٢٧ ٤٩٧٨ ٥٦٦٧ ٤٩٢٢ ١٣٦٦ ٦١٣٣ ٥٣١٨ ٣٦٠٣  
٦١٧٣ ٩٢٣٢ ٨١٣٨ ٢٠٤٢ ٣٢٣٣ ٧٩٣٧ ٦٨٨٨ ٤٤٥٩ ٣٥١٧ ٩٦٦١  
٨٢٣٥ ٣٧٣٣ ٥٣٤٢ ٥٢٠٤ ١٦٥٤ ٠٨٢٥ ٤٨٨٩ ٥٧٨٧ ٥٩٨٩ ٩٦٧٩  
٣٩٢٠ ٧٧٧٢ ٥٥١٩ ٦٦٥٨ ٥٧٩١ ٣٨٤٣ ٦٧٩٧ ٥٢٦٦ ٤٥٢٩ ٧٤٦٧  
٥١٩٠ ٧١٠٥ ٨٢٣٨ ٣٧٤٠ ٩٤٥٢ ٢٠٤٩ ٣٥٤٤ ٣٧٣٣ ٢٥٢٠ ٦٥٨٩

٩٧٤٩ ٥٣٧٩ ١٧٢٥ ٢٩٥ ٧٧٧٠ ٨٨٤٥ ٥٣٥١ ٦٣٣٠ ٨٩٦٦ ٤٢٠٣  
٧٣١٨ ٩١٣٨ ٢٥٨٢ ٢٩٧١ ٥٦٨٩ ٨٦٧٤ ٦٨٥٨ ٧٥٣٦ ٩٣١٣ ٣٣٣١  
١٧٧٩ ٣٤٩٧ ٢٥٨٩ ٠١١٧ ٦٧٩٢ ٦٢٢٥ ٥٤٧٠ ٥٢٨٨ ٢٨٠٥ ٦١١٧  
٩٧٣٧ ٢٦٨٦ ١٧٦٧ ٥٩٥٦ ٩٥٠٧ ٤٩٠٥ ٧٠٠٦ ٧٠٣٥ ٢١٣٥ ٢٦١٨  
٥٦٠٦ ٦٣٠٠ ٠٧٤٠ ٦٥٨٧ ٠٩٤٩ ٧٠٣٤ ٦٧٠٢ ٣٣٣٩ ٠٤٤٠ ٠١٥١

٤٣٨٣ ٣٩٢٤ ٥٠٧٤ ١٠٠٥ ٣٨١١ ٢٦٨٠ ٤٤١٤ ٩٨٣١ ٨٧٤١ ٠٢٧٤  
٦٣١٩ ٩١٢٧ ٠٨٥٩ ٠٢٢٨ ٤٧١٣ ٠٥٥٣ ٠٢٢٨ ٨١٩٦ ٤٦٩٠ ٩٥٥٢  
٢٣٨٧ ٦٠٤١ ٩٨٩٧ ٧٦٥٧ ٨٢٤٧ ٦٤٨٧ ٥٠٤٥ ٧٣٥٤ ٢٦٣٧ ٦٢١٠  
٠٧٠٤ ٤٧٣٤ ٣٦٠٣ ٨٧٦٧ ٠٣٢٨ ٧٢١٩ ٩٨٩٩ ٣٢٩٨ ٧٨٧٦ ٨٥٤٠  
٩٨٦١ ٦٧٦٢ ٠٩٨٩ ٧٣٥٠ ٠٦٨١ ٢٩٠٩ ٤٣٤٣ ٣٠٢١ ٣٢٦٩ ٨٢١٩

٣٦٨٦ ٥٠٢١ ٤٢١٨ ٢٠٥٥ ٠٠٩٠ ٠١٦٦ ٤٢١٢ ٦٨١٨ ٤٥٩٢ ٥٢٩٩  
٧٠٦٤ ٩٢٩٥ ٠٩٠٩ ٧٩٦٣ ٠٩٢٩ ٦٩٩٩ ٩٨٢٦ ١٠٨٣ ٩٤٨٨ ٩٥٣٧  
٤١٧١ ٩١٦١ ٣١٨٦ ٣٨٠١ ٧١٧٩ ٤٤٧٥ ٦٧٦٩ ٣٥٣١ ٦٩٤٧ ٨١٦٤  
٢٣٤٨ ٣٢٣٦ ٨٨٥٠ ٢٩٠٧ ٢٧٣٢ ٢١٢٨ ٧٣٤١ ٧٧٣٩ ٠٠٧٨ ٩٢٦٥  
١٣٣٢ ٩٩٨١ ٠٠٢٨ ٨٧٠٣ ٠٠٨٦ ٥٦١٦ ٨١٢٠ ٦٣٢٩ ٣٧٤٥ ٠٨٩١

٢٤٥١ ١٦٥٩ ٠٢٤٥ ٣٩٧١ ٧٢٥٢ ٩٦٣٢ ٨١٦٠ ٤٧٩٢ ٩٠٠٩ ٢٧٢٠  
٢٠٢٣ ٣٦١٣ ٢٣١٢ ٦٠٧١ ٩٩١٢ ٦٥٥٥ ٠٧٩٧ ٠٩٦٠ ٥٢٦١ ٨٨١٤  
٧٦٦٨ ١٠٣٣ ٥٨١٠ ١٦٧٠ ٥٤٩٦ ٩٤٨١ ٩٩٣٧ ١٢٦٦ ٩٩٩٣ ٨٨٣٤  
٨٠٨٢ ١٠٩٨ ٠٠٣٠ ٨٥٠٧ ٦٧٥٥ ٩٢٥٠ ٥٩١٩ ٧٥٢٥ ٧١٣٨ ٥٤٢٦  
٤٢٣٥ ٤١٧٣ ٤٩١٩ ٥٢٥١ ٥٧٢٨ ٣٧٨٣ ٢٦٧٦ ٨٨٦٤ ٧٨٢ ١٥٦٧

تابع نموذج (1) للاعداد العشوائية .

١٧٦٦ ٢٢٢١ ٥٢٤٣ ٩٧٩٤ ١٩٠٩ ٥١٠١ ٢٨١٥ ١٩٣١ ٤٩٠٢ ٥٢١٤  
٧٦٢١ ٩٤٠٠ ٠٤٣٩ ٤٦٠٦ ٠١٨٤ ٦٢٤٨ ٢٨١٦ ٣٧٨٧ ٣١٤١ ٨٩٥٦  
١٣٠٤ ٢٣٩٧ ٧٥٧٨ ٠٠٦٥ ٦٥٣٤ ٧٣١٧ ٣١٧٢ ٠٦٦٨ ٠٥٩٣ ٦٥٩٤  
٧٥٥٣ ١٢١٥ ٢٨٢٦ ٥٦٥٢ ٦٢٩٦ ٥٣٧٧ ٤٨٢٦ ٠٢٨٣ ١٥٧٥ ١٣٠٨  
٣٥٤١ ٢٥١٤ ٠٥٨٦ ٣٧٠١ ٣٩٣٢ ١٥١٨ ٦٠٢٧ ١٦٧١ ٣٣٥٧ ٠٣١٨

١٤٧٦ ٢١٥٢ ٨٠٠٤ ٢٩٢٩ ٨٥٠٣ ١٩٠١ ٣٢٨٠ ٨٥٠٤ ٠٠٩٥ ١٠٠٤  
٠٢٢٥ ٧٤٨٥ ٣٩٢٢ ٣٤٦٨ ٤٨١٣ ٢٦٤٨ ٤٢٢٥ ٦٠٤٣ ٩٧٢٨ ٢٣٩٤  
١٣١٧ ٦١٥٥ ٠٠٨٩ ٧٦٢٢ ٨٣٣٦ ٤٨١٧ ٢٣١٧ ٩٠٧٤ ٤٢٩٠ ٣٥٦٣  
٤٧٧٣ ٣٧٦٠ ١١٠٠ ٢٢٥٥ ١٠٧٦ ٧٢٩٢ ٦٠٧٧ ٤٥٣٣ ٠٣٣٦ ٤٢٨٦  
٩٩٣٤ ١٧٣٩ ١٢٦٦ ٧٠٠٥ ٣٩٠١ ٨٢٦١ ٨٥٣٧ ٠٩٩٦ ٩٢٨٧ ٦٧٢٦

١٢٦٧ ٧٣٢٩ ٤٤٥٤ ١٢٧٣ ٩٧١٨ ٧٩٩١ ١٠٢٠ ١٧٣١ ٨٣٢٠ ٨٥٦٦  
٠٦٣٤ ٨٩٥٧ ١١٢٧ ٤٣٠٣ ١٤٢٩ ٨٤٥٣ ٨٦١٣ ٠١٧٠ ٦٥٨٨ ٦٠٨٨  
٢٩١٥ ٨٤٧٧ ١٧٨٦ ٦٤٨٧ ٠٦٥٥ ٢٦٤٤ ٩٣٥٨ ٦٤٩١ ٩٤٤٨ ٦٤٦٥  
٤٩٥٦ ٩٧٩٣ ٩١٥١ ٤١٢١ ٩٨٠٣ ٧٠٩٥ ٣١٩٩ ٧٤٤٥ ٦٧١٥ ٤٧٧٩  
٥٠٧٧ ٦٠٢٨ ٥٨٧٥ ٧٠٩٦ ٧٠٠٧ ٦٠٦٦ ٠٥٩٥ ٥٨٣٩ ٢٠٢٥ ٩٦٨٩

٠٠٣١ ٣٢٤٨ ٣٣١٢ ٣١٠٨ ٥١٠٦ ٣٣٤٤ ٢٦٤٣ ٥٦٣٤ ٧٨٦٥ ٥٠٨٠  
٠٠٦٧ ٤٥٥٧ ٥٥٩٨ ٩٢٦٩ ٠٧٨١ ٦٣٣٥ ٢٢٠٣ ٨٩٢٢ ٥٤٩٤ ٨٢٣١  
٢٤٠٠ ٤٨٣٤ ١٥٤٥ ٣٤٥٠ ٠٢٢٧ ٤٣٥٧ ٣٦١٣ ٧٦٧١ ٩٥٤٠ ٣٤١٠  
٧٧٥٢ ٦٠٢٧ ٦٤١٦ ٦٨٣ ٣٨٧٣ ٥١٣٢ ٦٢٨٥ ٢٤٥٨ ٥٤٢٩ ٦٤٥٦  
٣٦٢٩ ٩٣٩٣ ١٠٠٠ ٥١٢٤ ٨١٢٦ ١٣٥٣ ٢٦٢٩ ١٦٩٤ ١٩٠١ ٤٠٤٥

٩٠٨٢ ٠٣٩٦ ٤٩٧٨ ٣٢٦١ ١٧٧٨ ٧٠١٢ ٩١٦٩ ٦٩٩٩ ٦٢٧٥ ٣٦٥٠  
٢١١٢ ٢١١٩ ٦٧٢٧ ٨٦٤٧ ٤٣٢٥ ٢٥٠٥ ٧٦١٧ ٥٠٥٥ ٧٠٣٢ ٨٢٣٦  
٧٧٥٨ ٩٠٣٨ ٦٦٥٣ ٤٥٨٥ ١٣٩٣ ٠٠٦٥ ٣٠٥٩ ٣٩٤٤ ٨٦٧٥ ٩٠٧٣  
٩٢٣٧ ٥١٩٧ ٨٣٧٨ ١٢٧٠ ٤١٤٢ ٠١٧٢ ١٠٤٨ ٨٨٩٥ ٠٥٢٤ ٤٤٢١  
٢٨٩٣ ٤٨٤٤ ١٣٠٢ ٤٩٣٢ ٠٧٩٥ ٢٦٤٧ ٦٧٧٠ ٧٢٧١ ٠٨٤٧ ٢٦١٨



نموذج (ب) للاعداد العشوائية

٤٥٠٩٧٣٢٧٨١	٣٠٨٠٨٥٢٦٢٨	٥١٧٤٩٦٤٧٦٧	٧٠٢١٩٠٠١٩٠
٨٣٩٥٢٤١٥٠٧	٦٣٩٥٠٣١٦٠٤	٨٦٢٠٠٨١٢٨٠	٦٣٣٨٠٢٤٦٩٣
٨٣٩٨٢٢٠٣٣٢	٣٨٩٩٥٨٤٩٦٦	١٢٣٦٣٥٦٧٦٦	١٩٣٩٤٥٤٤٣٧
٠٨٤٤٣٢٩٠٠٦	٤٣٧٧٨٦٦٠٢٧	٩٧٤٦٣٧٠٨٤٢	٢٥٨٢٢٥٦٢٩٤
٧٥٩٦٦١٢٥٩٤	٠٧٧٨٤٧٨٥٧٥	١١١٤٠٣٢٧٩٥	٢٩٨٤٦٦٢٦٠٦
٠٨٨٢٩٣١٠٩٢	٩١٥٦٤٠٧١٣٩	٠٠٩٠٣٧٦٥٥٧	٨٣٥٠٣٢٩٣٠٢
٣٨٢٠٤١٦٨٠٠٨	٣٨٩٦٨٩٦٧٣٨	٠٨٠٦٤٢٩١٢٠	٤١٤١٧٢٠٣٦٩
٣٢٦٣٤٨٨٦٣١	٣٨٥٥٣٥٩٣٩٧	٠٦٩١٤٩٦٢٧٤	٥٨٢٩١٤٥٤١٩
٤٢٠٥٨٠٣٨٠٩	٤٧١٧٢٢٨٧٨٦	١٤٥٨٥٢٤٣٢٤	٣٦٢١٨٨١٤٢٦
٧٦٧٠٤٠٤٨٤٠	٣٨٩٥٥٧٨٩٧٥	٥٧٤٤٩٤٦٠١٣	٦٦٩٢١٧٧٤٣٤
٩٠٠٠٤٣٨٥٣٩	٥٧٢٨٢٩٢١٨٠	٣٩٠٤٢٦٠٢٢٨٥	١٥٤٨٥٦٣٣٨٣
٨١٧٨٤٩٩٨٣٤	١١٨٧٣٢٤٥٥٣	٣٦١٣٢٨٧٤٠٠	٨١٨٣٣١٥٩٠٨
١٥٤٩٦٩٣٧٦٩	٨٩٥٣٨٠٩٥٨٢	٠٣٨٢٤٣٠٠٣٢	٣٤٧٩٣٥٠٦٧٩
٠١٩٦٠٥٨٩٩٩	٨١٥٧٠٢٦١٦٤	٦٨٣٠٥٧١١٠٧	٧٤١٢٩٤٤٤٤٦
٩١٢٢٤٩٦٧٩٤	٧٨٠٦٣٥٢٠٠٥	٨٥٢٣٢٩٨١٤٩	٨٧٠٧٨٠٣٥٥٢
١٧٨٠٤٧٧٥٠٩	١١١٦٥٤٠٢٠٨	٠١١٠٦٠٩٩٠٥	٦٥٥٧٠٧٨٥٦٦
٢٢٢٨٥٩٤٣٢٣	٩٦٥٦٦٦٢٠١٠	٢٧٤٤٨٦٥٩٧٨	٤٦٥٤٠٠٤٠٠٥
٧٦٩٧٩٤٣٩٩٣	١٩٤٩٤٦٩٥١٨	٤٤٣١٥٨١٤٧٧	٤٦٩٤٦٦٩٦٥٧
٩٨٨١٤٩٢١٩٧	١٨٤١٤٣٥٨٤٠	٥١٧٦٤٤٧٢٧٢	٢٥٣٠٦٥٢٨١٦
٩٤١٨٣١٦١١٢	٥٤٢٣٥٤٣٦٥٥	٥٢٣٢٤٠٠٦٢٦	٠٦٧٩٥٦٥٢٥١
٨٩٦٣٩٠٣٧٤١	٧٩٤٩٥٥٨١٩٨	٠٦٦٦٩٤١٥٤١	٣٣٩٧٤٣٢١٤٤
٦٤٢٨٦٩٥٤٧٣	٢٣٠٢٦٢٩١٣٥	٠٧١٨٦٤٨٠٩٣	٦٠٠٩٤٨٧٧٨٦
٢٨١٠٧٦٤٢٢٩	٤٣٩٧٠١٥٢٨٢	٨٩٩٤٧٩٨٤٥١	٤٩٤١٩٥٩٠١٥
٢٣٦٧٣٢٠٥٦٣	٣٦٧١٣٤٦٧٣٩	٦٤٧٢٩١٢٥٨٢	٦٧٣١٠٤٨٤٣٣
٤١٠٨٣٢٦٠٠٤	١٢٤٠٠٧٦٦٤٦	٢٤٢٤٢٦٢٧٠٣	٤٢٩٣٧٦٢٥٠٧

تابع نموذج (ب) للاعداد العشوائية

٩٧ ٨٢ ١٠ ٥٠ ٨٤	١٠ ٥١ ١٩ ٧٦ ٤٢	٧٣ ٦٥ ٢٠ ٨٨ ٣٦	٥٤ ١٩ ٢٩ ٩١ ٧٢
٥٨ ٩٢ ٩٥ ٢٢ ٣١	٦٤ ٩٤ ٤٣ ١٨ ٥٦	٤٩ ٨٣ ١٢ ١٨ ٣٣	١٧ ٩١ ٠ ٣٠ ٤٢
٩٧ ٦٨ ٦٤ ٥١ ٨٩	٠١ ٩٤ ٥٩ ٧٢ ٥٨	٢٧ ١٧ ٧٥ ٠ ٧٣٤	٣٥ ٧٩ ٩٧ ٤٤ ٩٣
٢٦ ٩٠ ٣٣ ٧٨ ٠ ٤	٥٦ ٤٣ ٤٦ ٤٣ ٨٠	٧١ ٥٦ ٤٤ ٩٧ ٣٧	٠٠ ٦٧ ٢٦ ٣١ ٩٦
٤٠ ٣٥ ٥٣ ٠ ٧ ٠ ٥	٣٨ ٤٦ ١٤ ٣٩ ٦٦	٧٥ ٢٧ ١١ ٧٨ ٢٦	٢٤ ١١ ٠ ٣ ٠ ٤ ٧٢
٥٥ ٠٠ ٥١ ٨١ ٢٤	٠ ٥ ٧٧ ١٧ ٤٦ ٣٦	١٦ ٢٩ ٦٦ ٨٨ ٤٢	٢٨ ٦٨ ١٥ ٥٢ ٤٣
٣٧ ٣٨ ٠ ١ ١٢ ٣٦	٥٤ ٥٣ ٧٧ ٢٠ ٧١	٨٩ ٤٠ ٠ ٦ ٣٢ ٥١	١٤ ٩٦ ٦٧ ٦٢ ٣٧
٢٢ ٤٧ ٦٠ ٥١ ٩٣	٠ ٧ ٤٩ ٩٨ ١٨ ٦٨	٥٩ ٦٦ ٦٦ ٥٤ ٨٠	٩١ ١٠ ٦٠ ٧٣ ٨١
٦٨ ١٩ ١٣ ٥٠ ٤٢	٢٨ ٦٥ ٩١ ١٦ ٨٦	٩٢ ٠ ٩ ٦٥ ٦٩ ٩٧	٩٣ ٦٢ ٥٢ ٦٥ ٨٠
٣٣ ٠ ٩ ٧٩ ٣٨ ٨٧	٠٠ ٨١ ١٣ ٩٨ ٣٦	٤٩ ٠ ٢ ٠ ١ ١٨ ٧٧	٣١ ٥١ ٥٤ ٢٤ ٥٨
٧٤ ٦٤ ١٢ ٠ ٨ ٤٧	٠ ٨ ٤٨ ٥٥ ٧٦ ٥٣	٥٨ ١٩ ٤٧ ٠ ٩ ٣٦	٦٥ ٧٠ ١١ ٩١ ٦٧
٠ ٤ ٠ ٧ ٣٨ ٨٨ ٤٩	٧٩ ٨٥ ٤٩ ٧٨ ١٧	٩١ ٥٦ ٨٦ ٩٨ ٨٥	٦٧ ٧٥ ٥٨ ٠ ٦ ٠ ٣
٥٦ ٠ ٣ ٧٩ ٢٦ ٦٠	٩٩ ٦٩ ٩٦ ٠ ٦ ٩٥	٨٣ ٨٥ ٦٦ ١٠ ٩٥	١٧ ٩٩ ٧٨ ٩٨ ٠ ٤
٤٢ ٠٠ ٥٨ ٨٨ ٣٨	١٦ ٠ ٧ ٤٥ ٠ ١ ٩٣	٣٧ ٦١ ١٣ ٣٩ ٧٩	٧٠ ٥٥ ٢٦ ٠ ٢ ٣٤
١٩ ٨٦ ٢٢ ١٥ ٤٩	٤٠ ٥٨ ٩٨ ٧٩ ٣٧	٢٧ ١٥ ٦٨ ٩٦ ٨٣	٠ ٣ ٨٨ ٥٩ ٧١ ٣٨
٤٩ ٥١ ١٥ ٦٠ ٤٤	٣٨ ٣٠ ٠ ٣ ٤٩ ٦٤	٧١ ١٢ ٣٥ ١٩ ٤٦	٣٩ ١٠ ٠ ٣ ٦٨ ١٧
٥٦ ٦٤ ٠ ١ ٣٧ ٥٧	٠ ٩ ٦٥ ٦٤ ٢٠ ٦٩	٧٥ ١٩ ٤٩ ١٠ ٨٤	٩٧ ٦٥ ٧٩ ٧٢ ٨٣
١١ ٩١ ٨٤ ٧٢ ٤٤	٦٤ ١١ ٧٥ ٦١ ١٩	٩١ ١٠ ٢٠ ٨٦ ٦٥	٠ ٢ ٥٩ ٨٦ ٠٠ ٣٧
٣٦ ٠ ٤ ٩٩ ٦٨ ٣٦	٣١ ١٠ ٣٣ ٢٤ ٣٠	٦٥ ٣٧ ٤٤ ٠ ٤ ٠٠	٤٠ ٢٩ ٩٣ ٤٢ ٨٣
٧٢ ١٤ ٤٤ ٦٦ ٥١	٥٠ ١٧ ٢٥ ٠ ٩ ٥٨	٠ ١ ٣٩ ٤٨ ٤٧ ٥٩	٥٩ ٩٧ ٤٥ ١٣ ٨٥
٦٢ ٧١ ٢٥ ٩٨ ٩٢	٧٦ ١٧ ٩٥ ٩٨ ٨٣	٩٧ ٧٦ ٦٤ ٤٧ ١٧	١٤ ١٧ ٤٨ ٩٥ ٥٨
٩٣ ١٦ ١٠ ١٧ ٣٠	٦٥ ٦٦ ١٦ ٢٩ ٤٤	٢٤ ٧٨ ٤٤ ٤٧ ٣٢	٣١ ٥٥ ٤٧ ٠ ٤ ٠ ٧
٣٧ ٧٥ ٨٧ ٦٦ ٧٥	٨٦ ١٥ ٤١ ٨٨ ٥٩	٥٥ ٧٦ ٤١ ٩٣ ٧٣	٢٢ ٩٥ ٥٠ ٨٣ ٩٧
٠ ٦ ٠ ٨ ٨٨ ٤١ ٧٦	٩٥ ٣٦ ١٣ ٧٤ ٩٥	٩١ ٠ ٣ ٥٢ ٦٨ ٠ ٣	٥١ ٨٦ ٠ ٦ ٥٦ ٩٧
٥٨ ٠ ٤ ٠ ٦ ٥٨ ٧٠	٠ ١ ١٢ ١٤ ٨٠ ٣١	٥٩ ٠ ٩ ٢٥ ٨٦ ٣٣	٠ ١ ٩٦ ٥٠ ٣٠ ٤٢



تابع نموذج (ب) للاعداد العشوائية

٣١ ٢٣ ٤٢ ٢٣ ٨٦	٨٣ ١٠ ٨١ ٤٠ ١١	٣٦ ٢٢ ٠٢ ٤٠ ٤٦	١٢ ٠١ ٢٧ ٦٦ ٧٦
٤٤ ٦١ ٩٦ ٣٨ ٤٨	٩٥ ٥٧ ٣١ ٧٥ ٣٦	٣٤ ٩٩ ٣٠ ٢٠ ٥٨	٩٧ ٨٤ ٥٤ ٦٦ ٥٨
٩٦ ٩٩ ٦٩ ٨٢ ٩٧	٥٢ ٩٩ ٠٢ ٠٢ ٣٩	٧١ ١٩ ٣٤ ٦٣ ٤٠	٤٤ ٥٩ ٥٥ ١٦ ٦٣
٣٥ ٨٦ ١٩ ٠٣ ٢١	٩٤ ٠٧ ٣٧ ٧٦ ٠٠	١٩ ٥٤ ١٦ ٧٩ ٤٥	٠٢ ٩٠ ٩٧ ١٧ ٠٤
٩٥ ٦٢ ٧٦ ٤١ ٤٨	٠١ ٧١ ٤٩ ٥٩ ٧٨	٤٥ ٣٩ ٣٧ ٦٦ ٨٥	٩٣ ٤٨ ٥٢ ٠٤ ٧٣
٣٢ ٢٥ ٦١ ٨٦ ٢٦	٥٠ ٧٠ ٩٤ ٠٣ ٣٢	٧٨ ٧٨ ٩٨ ٩٨ ٣١	٤٧ ٧٤ ٥٥ ٠٠ ٩١
٩٦ ٥٩ ٤٦ ١٨ ٦٨	٥١ ٥٨ ٥٧ ١٧ ٢٦	٧٩ ٨٩ ٥٧ ٤٢ ٧١	٠٦ ٢٤ ٤٦ ٦٦ ٧٠
٢٨ ٥١ ٤٥ ٥٦ ٥٥	٧٦ ٠٨ ٤٥ ٩٠ ٠٦	٦٧ ٤٤ ٩٣ ٠٩ ٣٨	٦٨ ٥٥ ٥٥ ١٧ ٠٣
٥٧ ٧٤ ٤٥ ٨٣ ٩٨	٢٢ ٨٢ ٨٠ ٢٦ ٢٥	٢٧ ٠٢ ٧٩ ١٦ ٩٠	٧٥ ٧١ ٥٧ ٧١ ٨٧
١٥ ٢٧ ٩٣ ٤٨ ٢٥	٠٠ ٥٣ ٣٦ ٥٠ ٠٩	٠٩ ٤٤ ٤٠ ١١ ٤٠	٩٣ ٠١ ١٦ ٥٤ ٦٠
٠٨ ٥٩ ٤٥ ٢٤ ٦٥	٦٣ ٣٠ ٦٠ ٣٢ ٨٨	٢١ ٧٦ ٦٩ ٦٦ ٠٣	٦٤ ٨٧ ٦٥ ٠٦ ٢٥
٥٧ ٨٦ ٧٨ ٦٢ ١٤	١٣ ٩٩ ٨٦ ٨٢ ٦٣	٦٥ ٢٨ ٣٧ ٢٦ ٩٣	٩٨ ٠٥ ٧٩ ٩٤ ٥٥
١٥ ٨٤ ٥٣ ١٣ ٣٨	٦٣ ٦٩ ٠٠ ٦٣ ٩٦	٩٠ ٧٤ ٩٥ ٤٣ ٣٩	٠٥ ٢٧ ٤٢ ٧٠ ٩٧
٠٩ ٤٤ ٨٧ ٩٨ ٦٧	٥٢ ١٨ ٣٩ ٠٥ ٢٢	٨٦ ٥٩ ٤١ ٠٧ ٤٦	١٥ ٢٣ ٢٩ ٣٥ ٠٤
٧٣ ٣٣ ٥٧ ٤٩ ٢٦	٣٥ ٩٤ ٠١ ٨٨ ١٦	٨١ ٠٦ ٦٤ ٥٣ ٢٠	٦٩ ٢٨ ٨٩ ٠٧ ٦٣
٢٦ ٤٣ ٥٨ ٧٧ ٩٦	٥١ ٢٢ ٩٩ ٧٥ ٢٤	٧٥ ٢٩ ١٠ ٦٢ ٨٢	٣٠ ١٨ ١٧ ٢١ ٤٠
٨٢ ٢٤ ٧٨ ١٠ ٥٤	٢٢ ١٩ ٠٧ ٦١ ٧١	٨٩ ٥١ ٤١ ٥٢ ٣٧	٥٦ ٨٠ ٨٦ ٣٩ ٣٧
٠٢ ٥٩ ١٠ ٠١ ٩٧	٩٦ ٥٩ ٧٤ ٥٥ ٤١	٧٣ ٢٠ ٥٤ ٤٠ ٣٥	٤٥ ٩٥ ٥٨ ٨٥ ٣٧
٣٤ ٠١ ٢٧ ٠٥ ٤٥	٦٣ ٦٦ ٦٦ ٩١ ٠١	٠٢ ٤٨ ٩٠ ٠٣ ٩١	٢٧ ٢٩ ٣٦ ٦٨ ٤٤
١١ ٠٣ ٣٠ ٤٠ ٤٤	١٨ ٠٤ ٧٦ ٥٣ ٦٢	٤٠ ٣٢ ٣٢ ١٠ ٥٩	٤٢ ٢٠ ١٠ ٧٦ ٠٠
٥٢ ١٣ ٢٤ ١٨ ٢٧	١٩ ٥٦ ٢٠ ٧٩ ٤٦	٦٠ ٠٥ ٨٠ ٩٧ ٥٠	٢٩ ٦٥ ٤٧ ٨١ ٦٤
٥٦ ٩٤ ٤٢ ٤٧ ١٣	٩٧ ١١ ٠٢ ٧٢ ٧٧	٠١ ٣٣ ٠٤ ٢٧ ٥٧	٩٦ ٨٢ ٥١ ٦١ ٢٤
٦٧ ٣٨ ٧١ ١٧ ١٣	٤٧ ٩٧ ٤٩ ٩٠ ١١	٥٩ ٣٧ ١٠ ٣٨ ٣٦	٦٥ ٤٢ ٧٩ ٩٠ ٤٢
٠٨ ٥٦ ٦٠ ٨٥ ١٢	٠٨ ٩١ ٣٤ ٥٣ ٧٩	٧٠ ٩٥ ٣٢ ٠٤ ٦٠	٤٧ ١٧ ٦١ ٠٥ ٨٢
٣٦ ٢٨ ٠٥ ٦٦ ٨٠	٥٤ ٢٦ ٧٣ ١٥ ٠٠	٠١ ١٩ ٣٣ ٧٥ ٤٦	٩٦ ١٤ ٨٣ ٥٦ ٨٧

تابع نموذج (ب) للأعداد العشوائية

٣٧ ٩٢ ٨٤ ٦٠ ٠٠	٣٠ ٦١ ٢١ ١٤ ٥٣	٧٠ ٥٣ ٧٢ ٩٨ ٢٢	٣٨ ٥٣ ٤٠ ٥٢ ٣٢
١٥ ٢١ ٧٤ ١٢ ٣٥	٠٧ ٦١ ٧١ ٤٦ ٠١	٠٦ ٦٩ ٨٤ ٧٩ ٤٨	١٩ ٩٧ ٧٥ ٩٥ ٠٨
٠١ ٠٢ ٧٥ ١٥ ٥٤	٢٢ ٨٠ ٥٦ ٧٧ ٦٣	٣٤ ٨١ ٩٧ ٩٤ ٨١	٤٢ ١٤ ١٤ ١٥ ٤٢
٨٨ ١٩ ٤٧ ٦٢ ١٩	٩٧ ٢٥ ٦٦ ١٢ ٠٨	١٠ ٠٣ ٤٢ ٣٣ ٥٩	٠٠ ٠٢ ٥٣ ٠٢ ٤٩
٧٣ ٧٢ ١٦ ٧٧ ٦٩	١٨ ٤٢ ٦٦ ٤٤ ١٧	٣٤ ٨٨ ٥٧ ٩٠ ٧٣	٣٠ ٣٧ ٩٤ ٥٦ ٧٦
٢٧ ٦١ ٦٤ ٧٦ ٠٦	٢٦ ١٤ ٠٧ ١١ ٣٨	١٨ ٦٤ ٠٨ ١٠ ٨٧	٤٧ ٩٨ ٢٠ ٤٦ ٠٢
٣٥ ٢٠ ٤٢ ٠٠ ٤٠	٧٠ ٦٧ ٨٤ ١٥ ٣٣	٥١ ٦٠ ٨٩ ٩٠ ٨١	٣٧ ٢١ ٥٦ ٨٦ ٢٩
٦٥ ٦٧ ٤٢ ٧٩ ٢٦	٨٩ ٩٥ ٩٩ ٥٢ ١٧	٤٨ ٧٧ ٠٣ ٤٠ ٦٣	٦٨ ٣٩ ٥٥ ٢٩ ٩٦
٣٦ ٧٥ ١٧ ٨٣ ٥٢	٧٥ ٥٢ ٨٥ ٥٠ ٧٠	٦٧ ٣١ ٠٦ ٢٣ ٢١	١٨ ٧٥ ١٤ ٦٨ ١٨
٦٣ ٩٣ ٢٣ ٧٨ ٥٣	٤٤ ٣٣ ٨٧ ١٦ ٠٥	٨٨ ١٨ ٥٠ ٣٠ ٢٠	٦٨ ٧٩ ١٨ ٦٥ ٩٤
٨٤ ٨٥ ٥٢ ٢٠ ٥٤	٥٣ ٣٦ ٦٤ ٧٨ ٨٦	٣٠ ٧٥ ١٩ ٠٤ ٦٩	٥٩ ٤٢ ٩٨ ٧١ ٤١
٣٤ ٧٩ ٣١ ٨٣ ٤٩	٠٣ ٧١ ٣٨ ٣٩ ٣٩	٣١ ٧٢ ٩٧ ٦٥ ٢٨	١٧ ١٠ ٧٦ ٠٨ ٩٩
٣٧ ١٥ ١٣ ٩٤ ٤٦	٤٢ ٤٠ ٩٥ ٥٩ ١١	٤٥ ٤٧ ٨٥ ٩٢ ٧١	٣٠ ٣٩ ٦٩ ٢١ ٠٨
٧٧ ٦٠ ٩١ ٠١ ٣٢	٦٢ ٥٢ ٥٤ ٣٦ ٠٢	٨٥ ٠٩ ٠٢ ٦٧ ١٣	٦٦ ١٥ ٨٩ ٦٤ ١٦
٠٩ ٣٨ ٨١ ٩٤ ٨١	٢٦ ٠٨ ٠١ ١٧ ٩٩	٤٦ ٠٤ ٦٠ ٣٨ ٧٥	٢٧ ٨١ ٧٩ ٠٦ ٢٣
٣١ ١٩ ١٢ ١١ ٤٧	٥٣ ٦٧ ٥٧ ٧٢ ٣٨	٠٣ ١٦ ٧٠ ٠٩ ٨٩	٠٤ ٠١ ٢٣ ٦٢ ٣٢
٨٨ ٣٣ ٥٢ ٧٤ ٥٣	٢٩ ٩٠ ٦٠ ٦٩ ٢٣	٩٦ ٩٢ ٢٣ ١٣ ٦٠	٧٩ ٥٦ ٩٢ ٨٤ ٤٥
٤٢ ٧١ ٩٠ ٧٨ ٦٩	٣٦ ٧٨ ٦٨ ٣٣ ٠٤	٤٤ ٧٤ ٣٨ ٨٢ ٦٣	٣٦ ٢٩ ٧٦ ٧٣ ٤٥
٣٠ ٢٥ ٣٦ ٢٧ ٣٨	٠٤ ٥٢ ٧٥ ٨٧ ٣٢	٠٥ ٢٤ ٣٢ ٥٨ ٠٤	٧٩ ٩١ ٣١ ٨٢ ٠٢
٢٤ ٩٤ ٨٤ ٨٠ ٣٨	٣٥ ٣٩ ٩٠ ٦٠ ٠١	١٧ ٣٨ ٨٤ ٩٤ ٢٧	١٧ ٩٠ ٩٧ ٤٤ ٣٣
٣٣ ٨٩ ٥٩ ٩٠ ٢٧	٨٥ ٠٩ ٣٧ ٨٨ ٨٤	٥١ ٣١ ١٢ ٧٩ ٦٥	٦٥ ٩٦ ٧٣ ٥٦ ١٢
٧٨ ١٢ ٠٠ ٣٤ ٨٣	٤٤ ٢١ ٧١ ٠٥ ١٨	٢٩ ٦٢ ١٦ ٣٠ ٥٤	٣٦ ٩٧ ٤٤ ٠١ ٥٥
٤٨ ٠٦ ٤٩ ٠٥ ٥٧	٤٥ ٩٤ ٤٦ ٤٣ ٩٠	٢٥ ٧٦ ٢١ ٥٢ ١١	٩٥ ٠٦ ٥٣ ٦٠ ٦٤
٥٦ ٣٤ ٢٠ ٤٠ ٩٠	١٨ ٤٠ ٧٤ ٠٠ ٨٩	١٦ ٣٠ ٦٠ ٧٢ ٤٥	٧٠ ٢٩ ٣٩ ٢٦ ٣٦
٤١ ٦٨ ٨٩ ١٦ ٢٩	٤٣ ٢٠ ٩٤ ٤٧ ٤١	٤٨ ١٧ ١٧ ٩٩ ٨٣	٤٠ ٨٤ ٧٤ ٢٦ ٢٧



## الفهرس التحليلي للكتاب

٣	الامضاء
٥	المقدمة

### الباب الأول

#### ٧٢-٧ اتجاهات البحث العلمي وطبيعته في العلوم الاجتماعية

##### المفصل الأول :

##### المسارات التاريخية للمعرفة عبر التفكير الانساني

#### ٢٧-٩ مقدمة (١١) .

المعرفة التي مصدرها التقاليد وأهل الثقة (١١) ، المعرفة التي مصدرها الغيبيات (١٢) ، المعرفة التي مصدرها التراث (١٣) ، المعرفة التي مصدرها أهل الخبرة (١٣) ، المعرفة التي مصدرها الخبرة الاستردادية (١٤) ، المعرفة التي مصدرها التفكير الاستنباطي (١٥) المعرفة التي مصدرها التفكير الاستقرائي (١٧) ، المعرفة التي مصدرها المنهج العلمي الجديد (١٩) :

الاحساس بالمشكلة ، حصر المشكلة وتحليلها ، اقتراح الحلول للمشكلة ، استنباط نتائج للحلول المقترحة ، الاختبار العملي للفروض ..  
كيفية تطبيق المنهج في البحوث العلمية (٢١) ، الخلاصة (٢١) :  
المصادر والشروح ( ٢٤ - ٢٧ ) .

## الفصل الثاني :

٤٦ - ٢٩

طبيعة البحث العلمي في العلوم الاجتماعية

مقدمة (٣١)

ماهية البحوث العلمية (٣٢) ، مفهوم البحث العلمي (٣٣) .

أتمات البحوث العلمية (٣٣) .

بحوث تنقب عن الحقائق ، بحوث تسعى للتفسير السببي ، بحوث كاملة (٣٣) .

البحوث المسحية ، البحوث التي تعنى بالمناهج والأدوات ، البحوث التطبيقية ، البحوث الاختبارية (٣٣) .

البحث المسحي ، البحث الوصفي ، دراسة الحالة ، بحوث تحليل العمل والنشاط ، البحوث الوثائقية والمكتبية (٣٤) .

النموذج الفلسفي ، النموذج التنبؤي ، النموذج السوسولوجي ، النموذج الإبداعي (٣٤) .

البحوث الأساسية ، البحوث التطبيقية (٣٤) .

البحث الحر ، البحث الموجه (٣٥) .

البحوث الوصفية ، البحوث التاريخية ، البحوث التجريبية (٣٥) .

البحوث الكشفية ، البحوث الوصفية ، البحوث التشخيصية (٣٦) .

أبحاث المستوى ، أبحاث التحكم في المتغيرات ، أبحاث الفائدة (٣٦) .

الأبحاث الاستقصائية ، الأبحاث الوصفية ، الأبحاث السببية (٣٦) .

وظائف البحث العلمي (٣٧) :

التفسير (٣٨) ، التنبؤ (٣٨) ، الضبط والتحكم (٣٨) .

سمات البحث العلمي (٣٩) ، سمات البحث العلمي في العلوم

الاجتماعية (٣٩) .

اتسام المادة المدروسة بالتعقيد (٤٠) ، صعوبة ملاحظة الظواهر

الاجتماعية (٤٠) ، الظواهر الاجتماعية أقل قابلية للتكرار (٤١) ،

الاحساس المتبادل بين الباحث والظاهرة المدروسة (٤١) .

المصادر والشروح (٤٣ - ٤٦) .

### الفصل الثالث :

٤٧ - ٦٠

### المشكلات والمقائيق والنظريات فى البحوث العلمية

مقسمة (٤٩) .

المشكلات فى البحوث العلمية (٤٩) .

كيف يتم تحديد المشكلة المطروحة للبحث ؟ (٥٠) . :

رأى جود (٥٠) ، رأى هويتى (٥١) ، رأى فوسكت (٥١) ، رأى  
بفردج (٥١) .

آراء أخرى (٥٣) :

تخصص الباحث ، الدراسات المتصلة بالمشكلة ، القراءات العامة ،  
احساس الباحث بالمشكلة ، المشكلات والأزمات المجتمعية ، وفرة  
البيانات ، طرافة الموضوع وجدته .

الحقائق فى البحوث العلمية (٥٤) . :

النظريات والبحوث العلمية (٥٤) .

محكات اختيار مشكلة البحث (٥٥) . :

الاهتمام بالمشكلة ، امتلاك القدرة على دراستها ، توفر الأدوات اللازمة  
لبحثها ، امتلاك الوقت والمال ، القدرة على الحصول على البيانات ، اتفاق  
المشكلة مع أهداف الجهة المشرقة على البحث ، مدى المساعدات المقدمة  
لحل المشكلة ، علاقة المشكلة بالتقدم النظرى ، هل يمكن استنباط نتائج البحث ،  
الصلة بين الموضوع المبحوث وموضوعات البحوث الآتية الأخرى ، ما  
هى سمات البحث المميزة ، مدى الثبات والصدق المتوقع بالنسبة لأدوات  
البحث ونتائجه ، هل موضوع البحث محدد بدرجة تسمح بمعالجته علميا ،  
ما هو تأثير دراسة المشكلة على إثارة الوعي حولها .

المصادر والشروح (٥٩ - ٦٠) .

## الفصل الرابع :

٦١ - ٧٢

الفروض كحلول احتمالية لمشكلات البحوث العلمية  
مقدمة (٦٣) .

استخدامات الفروض في البحوث العلمية (٦٣) :

الفروض تمكن من تحديد المشكلات ، الفروض تحدد العلاقة بين  
الموضوع البحوث والحقائق المتصلة به ، الفروض تحدد الشروط  
للتصميمية للبحوث العلمية ، الفروض تقدم التفسيرات المحتملة للمشكلة  
المطروحة ، الفروض تقدم الاطار المناسب لمعطيات البحث ، الفروض  
تعد مصدر إلهام لبحوث جديدة .

كيف تستنبط الفروض في البحوث العلمية (٦٥) . :

التراث المعرفي ، قدرات الباحث التخيلية ، الاستنباط والقياس ،  
المنالشات والحوار كمصدر للفروض .

الضوابط المنهجية للفروض في البحوث العلمية (٦٨) :

قدرة الفرض على تقديم تفسير معقول للمشكلة المطروحة ، إمكانية  
التحقق من التفسيرات التي تقدمها الفروض ، التوافق بين الفروض  
وحقائق المشكلة ، التناسق في بناء الفروض من حيث الشكل والمضمون :  
المصادر (٧٢) .

## الباب الثاني

٧٣-١٤٥ منهج البحث الوثائقي وطرقه في العلوم الاجتماعية

### الفصل الخامس :

٧٥-٩٠ منهج البحث الوثائقي

مقدمة حول طبيعة منهج البحث الوثائقي (٧٧) :

مفهوم منهج البحث الوثائقي (٧٧) ، مجالات استخدام منهج البحث الوثائقي (٧٧) ، أتماط الوثائق التي ينهض عليها منهج البحث الوثائقي (٧٩) :

القواعد المنهجية التي يرتكز عليها منهج البحث الوثائقي (٨٠) :

الفحص الناقد للمنابع الوثائقية (٨١) ، تكوين الفروض وصياغتها في البحوث الوثائقية (٨٢) ، الملاحظة والتجريب في البحوث الوثائقية (٨٣) ، التعميم والتنبؤ خلال البحوث الوثائقية (٨٥) .

المصادر والشروح (٨٨-٩٠) :

### الفصل السادس :

٩١-١٠٣ دور المنابع الوثائقية في البحث العلمي

مقدمة (٩٣) .

ماذا تضم المنابع الوثائقية (٩٣) :

البيانات المتضمنة في السجلات الإحصائية (٩٤) :

البيانات المتضمنة في التعدادات (٩٤) : تعداد السكان ، الإحصاءات الحيوية ، الإحصاءات الخاصة بالزواج والطلاق ، الإحصاءات الخاصة ، الإحصاءات الإجتماعية :

الإحصاءات الرسمية (٩٦) .. الإحصاءات التعليمية ، الإحصاءات الفنية ، الإحصاءات الصحية ، الإحصاءات الاقتصادية .

جولى المتابع الوثائقية (٩٧) :

البيانات والصدق ، التحرر من سيطرة المبحوثين ، إحواؤها لمتنلف الاتجاهات التطورية .

الضرورة المنهجية لاستخدام المتابع الوثائقية (٩٨) :

فيما يختص بطرح مشكلة البحث ، فيما يختص بالفروض التي تنطلق منها البحوث العلمية ، اختيار الحالات وكذلك عينات البحوث العلمية ، استكمال البيانات التي تم جمعها والتأكد منها .

شروط الاستفادة من المتابع الوثائقية (١٠٠) .

المصادر والشروح (١٠٢-١٠٣) .

#### المفصل السابع :

#### دور المكتبات في البحث العلمى

١٣٢٠١٠٥

مقدمة (١٠٧)

ماهى المكتبة (١٠٧)

ماذا تضم المكتبات (١٠٨) :

كتب المراجع أو كتب الكتب (١٠٩) .. الفهارس الخاصة بالمكتبات البليوجرافيا ، ناقدات الكتب ، المطبوعات الرسمية ، الرسائل أو البحوث العلمية .

اللويزيات (١١٠) ، كتب حول الكلمات (١١١) .. القواميس والمعاجم اللغوية ، كتب حول الأماكن (١١١) ، كتب حول الناس (١١٢) ، الموسوعات ودوائر المعارف والحواليات (١١٢) ، المراجع المتخصصة (١١٢) .

كيفية استخدام المكتبة لأغراض البحث العلمى (١١٣) :

تصنيف ديوى العشري (١١٣) ، فهارس المكتبة (١١٥) .. الفهرس المصنف ، الفهرس القاموسى أو المكتبى .



البطاقات المستخدمة في الفهرس (١١٦) :

بطاقة المؤلف ، بطاقة العنوان ، بطاقة الموضوع .

نماذج لأنماط البطاقات (١١٧) .

أمناء المكتبات (١١٨) .

كيفية الاستفادة من المواد الموجودة بالكُتب (١١٩) :

التعرف على المكتبة والتعليقات الخاصة بها ، إعداد دليل خاص  
بالباحث ، وضع خطة للعمل داخل المكتبة ، تقييم المصادر قبل التعامل  
معهما .

أسس الاستفادة من المصادر (١٢٢) :

كتابة المذكرات :

الحجم الأمثل لبطاقات التسجيل ، كيف تكتب بطاقات التسجيل ، أهداف  
تسجيل المذكرات ، الاقتباس ، تلخيص الأفكار .

المصادر والشروح (١٢٧-١٣٢) .

### الفصل الثامن :

١٣٣-١٤٥

### تحليل المضمون والبحوث العلمية

مقدمة (١٣٥)

تحليل المضمون (١٣٥) .

السمات الخاصة لتحليل المضمون (١٣٥) .

استخدامات تحليل المضمون (١٣٧) :

تحديد سمات المضمون ، تحديد أهداف عارضى مواد الاتصال ،  
جمهور البحث وآثار الاتصال .

وحدات تحليل المضمون (١٣٨) :

الكلمة ، الموضوع ، الشخصية ، المفردة ، معايير المساحة والزمن .

فئات تحليل المضمون (١٤٠) :

الفئات التي تتصل بموضوع الاتصال ، الفئات التي تتصل بشكل  
الاتصال ونوعه :

خطوات تحليل المضمون (١٤١) :

تحديد مواد الاتصال المبحوثة ، تحديد وحدات العينات المبحوثة ،  
تحديد فئات التحليل ، تصنيف محتويات الاتصال ، تحليل البيانات المصنفة  
والتأكد من ثبات تحليلها •

مميزات وعيوب استخدام تحليل المضمون (١٤٢) :

ضوابط استخدام تحليل المضمون (١٤٣) •

المصادر والشروح (١٤٤ - ١٤٥) •

### المباب الثالث

٢٠٧ - ١٤٧ منهج البحث الوصفى وطرقه فى العلوم الاجتماعية

المفصل التاسع :

١٦٤ - ١٤٩ منهج البحث الوصفى

مقدمة (١٥١) .

وكاثر منهج البحث الوصفى (١٥١) :

رأى فان دالين ، رأى جيسون ومومر ، الأسس والشروط التى يجب مراعاتها خلال البحوث الوصفية (١٥٢) .

أنماط البحوث التى تركز على منهج البحث الوصفى (١٥٤) :

تصنيف هوينى (١٥٤) ، تصنيف سلتيز (١٥٤) ، تصنيف جود وسكيتس (١٥٥) ، رأى فان دالين (١٥٥) .

الرأى المجمع للأراء السابقة (١٥٥) :

نمط الدراسات المسحية (١٥٥) .

الأنماط القرعية للدراسات المسحية (١٥٦) :

المسح المرمى (١٥٦) ، تحليل العمل (١٥٦) ، تحليل الوثائق (١٥٧)  
الدراسات المسحية الخاصة بالرأى العام (١٥٧) ، الدراسات المسحية للمجتمع  
المحل (١٥٨) ، دراسة العلاقات المتبادلة (١٥٨) :

دراسة الحالة (١٥٨) ، الدراسات الطية المقارنة (١٥٩) ، الدراسات  
الارتباطية (١٥٩) .

الدراسات التتبعية (١٥٩) :

دراسات نمو (١٥٩) ، دراسات الاتجاه (١٦٠) ..

المصادر والشروح (١٦٢ - ١٦٤) .

## الفصل العاشر :

١٦٥ - ١٨٠

### المسح الاجتماعي والبحوث العلمية

مقدمة (١٦٧)

ماهية المسح الاجتماعي (١٦٧) ، حقيقة المسح الاجتماعي  
(١٦٨) ، تعريف المسح الاجتماعي (١٦٩) .

مجالات المسوح العلمية (١٦٩) :

المسوح الاجتماعية (١٧٠) .. المسوح التربوية (١٧٠) .. المسوح  
الاقتصادية (١٧٠) .. مسوح الرأي العام والإعلام (١٧١) .. المسوح  
الصحية (١٧١) المسوح الخطية الأخرى (١٧١) •  
أنماط المسوح العلمية (١٧١) :

المسوح العامة والمسوح الخاصة (١٧١) .. المسوح الشاملة والمسوح  
بالعين (١٧٢) .. المسوح الوصفية والمسوح المتعمقة (١٧٣) :

طبيعة البيانات المتضمنة في المسوح الاجتماعية (١٧٤) :  
البيانات الشخصية .. البيانات البيئية .. البيانات السلوكية .. البيانات  
السيكولوجية .

الخطوات المنهجية للمسوح العلمية (١٧٥) :  
الخطوة التخطيطية .. الخطوة الميدانية .. الخطوة التحليلية .. الخطوة  
النهائية .

نطاق المسوح العلمية (١٧٦) :

المصادر والثروع (١٧٨ - ١٨٠) .

## الفصل الحادي عشر :

١٩١ - ٢٠٧

### دراسة الحالة والبحوث العلمية

مقدمة (١٧٣) .

موقف دراسة الحالة (١٨٣) ، الأسباب التي تدفع البعض لاعتبار  
دراسة الحالة منهجاً (١٨٤) .

الأسباب التي تجعل دراسة الحالة قاصرة على أن تكون منهجا مستقلا في البحث (١٨٥) .

مفهوم دراسة الحالة (١٨٦) .

دراسة الحالة ليست منهجاً ولا أداة وإنما هي طريقة للبحث (١٨٧) .

رأى ماركيز في دراسة الحالة (١٨٧) .

كيف تستخدم دراسة الحالة في البحوث العلمية (١٨٨) :

تاريخ الحالة والتاريخ الشخصي للحياة (١٨٩) .

مدى استخدام دراسة الحالة (١٩٠) :

تحيز البيانات وعدم صلتها أو ثباتها (١٩١) ، عدم صلاحية بيانات دراسة الحالة للتعميم (١٩١) ، عدم التناسب بين العائد والجهد المبذول (١٩٢) ، عدم إمكانية التعبير الكافي عن معلومات دراسة الحالة (١٩٢) ، اتسام طبيعة دراسة الحالة بالعمق (١٩٢) .

مجالات استخدام دراسة الحالة (١٩٢) :

دراسة الحالات الفردية في مجال علم النفس وفقاً للاتجاه التحليلي (١٩٣) :

تصور رشاردز لمجالات دراسة الحالة (١٩٣) ، تصور ويلز وروبش لما يجب أن يتضمنه تقرير دراسة الحالة (١٩٣) ، التخطيط الذي وضعه كل من سندربرج وتيلر لمقابلة الحالات المرضية (١٩٤) ، الاتجاه التركيبي ودراسة الحالة (١٩٦) :

تحديد الصورة الكلية للحالة وفقاً لتصور كل من سندربرج

ونيار (١٩٦) :

الوظائف النفسية العقلية للمريض (١٩٧) في النوافع والانفعالات والصراعات لدى المريض (١٩٧) ، مفهوم الذات لدى المريض (١٩٨) ، التحولات التي طرأت على الحالة العامة للمريض (١٩٨) ، التصنيفات التشخيصية وانطباق الباحث عن الحالة (١٩٩) ، توصيات عامة وتنبؤات عن حالة المريض وعلاجه (١٩٩) .

دراسة الحالة في مجال علم الاجتماع (١٩٩) .

المصادر والشروح (٢٠١-٢٠٧) .

## المساب الرابع

٢٠٩ - ٢٦٤ منهج البحث التجريبي وطرقه في العلوم الاجتماعية

### الفصل الثاني عشر :

١١ - ٢٢٧ منهج البحث التجريبي

مقدمة (٢١٣) .

طبيعة منهج البحث التجريبي (٢١٣) .

الخطوات المتضمنة في منهج البحث التجريبي (٢١٤) :

التعرف على مشكلة البحث وتحديد هدفها بدقة ، صياغة الفروض واستنباط ما يترتب عليها ، وضع تصميم تجريبي ، إجراء التجربة ، تنظيم البيانات ، تنظيم اختبار مناسب .

كيفية تصميم التجارب في البحوث التجريبية (٢١٥) :

طريقة الاتفاق (٢١٥) ، طريقة الاختلاف (٢١٦) ، الطريقة المشتركة (٢١٦) ، طريقة البواقي (٢١٦) ، طريقة التلازم (٢١٦) .

بعض النماذج التصميمية في البحوث التجريبية (٢١٧) :

طريقة الجماعة الواحدة (٢١٧) ، طريقة المجموعات المتوازنة (٢١٨) ، طريقة التوائم (٢١٩) ، طريقة الأزواج المتناظرة (٢١٩) ، طريقة المجموعات المتناظرة (٢١٩) ، طريقة المجموعات العشوائية (٢٢٠) ، طريقة المجموعات المتناوبة (٢٢٠) .

كيفية ضبط التجارب في البحوث التجريبية (٢٢٠) .

العوامل التي يجب ضبطها في البحوث التجريبية (٢٢١) :

العوامل التي تعود للمجتمع الأصلي (٢٢١) ، العوامل التي تعود للإجراءات التجريبية (٢٢١) ، العوامل التي تعود لمؤثرات خارجية (٢٢٢)

لماذا ضبط المتغيرات في البحوث التجريبية (٢٢٢) :

عزل المتغيرات (٢٢٢) ، التغير في كم المتغيرات (٢٢٢) ، الوضف الكمي المقدار ظهور المتغيرات وأكثرها (٢٢٣) :

صور ضبط المتغيرات في البحوث التجريبية (٢٢٣) :

التحكم الفيزيقي (٢٢٣) ، التحكم الانتقائي (٢٢٣) ، التحكم الإحصائي (٢٢٤) .

الضرورات المنهجية لاستخدام منهج البحث التجريبي (٢٢٤) .

المصادر والشروح (٢٢٦ - ٢٢٧) .

### المفصل الثالث عشر :

٢٢٩ - ٢٤٥

### المقاييس الاجتماعية والمعلوم الاجتماعية

مقدمة (٢٣١) .

معنى القياس الاجتماعي (٢٣٢) .

وسائل القياس السوسيومترى (٢٣٣) .

الاختبار السوسيومترى (٢٣٤) .

الاستخبارات السوسيومترية (٢٣٥) .

مقاييس التقدير (٢٣٦) :

المقاييس الاسمية ، المقاييس الترتيبية ، مقاييس المسافات ، مقاييس النسب ، المقاييس المتدرج ، مقاييس الرتب ،

الموضوعية والثبات في المقاييس الاجتماعية (٢٣٨) :

الموضوعية (٢٣٨) ، الصدق (٢٣٨) .

ضمانات استخدام المقاييس الاجتماعية (٢٣٩) :

المصادر والشروح (٢٤١ - ٢٤٥) .

## المفصل الرابع عشر :

### الملاحظة العلمية والبحوث التجريبية

٢٤٧ - ٢٥٤

مقدمة (٢٤٩) .

ما هي الملاحظة العلمية (٢٤٩) .

مفومات الملاحظة العلمية (٢٤٩) :

الانتباه (٢٥٠) ، الإحساس (٢٥٠) ، الإدراك (٢٥١) .

معوّقات الملاحظة العلمية (٢٥١) .

ضمانات الملاحظة العلمية (٢٥٢) .

المصادر (٢٥٤) .

## المفصل الخامس عشر :

### الحاسبات الإلكترونية والسيرنيتك والبحوث العلمية

٢٥٥ - ٢٦٤

مقدمة (٢٥٧) :

الحاسبات الألكترونية وجمع البيانات (٢٥٧) .

الحاسبات الإلكترونية والتجريبى (٢٥٨) .

الحاسبات الإلكترونية والاستقصاء (٢٥٩) .

كيف تؤدى الحاسبات الألكترونية أدوارها (٢٥٩) .

السيرنيتك والبحوث العلمية (٢٦١) .

ما هي السيرنيتك (٢٦١) .

المائلة بين العقل البشرى والعقل الآلى من خلال

السيرنيتك (٢٦٢) .

الخلاصة (٢٦٣) .

المصادر (٢٦٤) .



## الباب الخامس

٢٦٥-٣١٦ أنوار البحث في العلوم الاجتماعية

الفصل السادس عشر :

٢٦٧-٢٨٣ الملاحظة والبحوث العلمية

مقدمة (٢٦٩) :

ما هي الملاحظة (٢٦٩) .

طبيعة الملاحظة (٢٧١) .

أنماط الملاحظة وأساليبها (٢٧٣) :

الملاحظة المبسطة (٢٧٣) ، الملاحظة المشاركة (٢٧٣) ، الملاحظة غير المشاركة (٢٧٤) .

مجالات الملاحظة المبسطة وأبعادها (٢٧٥) :

الملاحظون ، مجال الملاحظة ، شكل وطبيعة تجمع الملاحظين .

تسجيل الملاحظة المبسطة (٢٧٦) :

التسجيل الفوري (٢٧٧) ، التقسيم المسبق للتسجيل (٢٧٧) .

كيف تم عملية الملاحظة المبسطة (٢٧٧) .

الملاحظة المتتمة (٢٧٨) .

مميزات الملاحظة (٢٨٠) ، عيوب الملاحظة (٢٨٠) ، إفتراضات الملاحظة العلمية (٢٨١) .

المصادر والشروح (٢٨٢-٢٨٣) .

## الفصل السابع عشر :

٢٨٥ - ٣٠٢

### المقابلة والبحوث العلمية

مقدمة (٢٨٧) .

ما هي المقابلة (٢٨٧) .

معاور المقابلة (٢٨٩) :

الباحث (٢٨٩) ، المبحوث (٢٩٠) ، جو المقابلة ومحتواها (٢٩٠) ،  
فنون المقابلة وتقنياتها (٢٩٠) .

الأسئلة كأساس للحوار أثناء المقابلة (٢٩١) ؛  
أنماط المقابلات (٢٩٣) :

المقابلات الرسمية وغير الرسمية (٢٩٤) ، المقابلات الجماعية والفردية  
(٢٩٤) ، المقابلات الحرة والتقنية (٢٩٤) ، المقابلات العشوائية والمنظمة  
(٢٩٥) ، المقابلات الموروثة والإكائينكية (١٩٥) ، المقابلات الاستكشافية  
واللشخصية والعلاجية (٢٩٦) ، المقابلات الجانبية والمأشبية (٢٩٧) .

كيف تحقق المقابلة أهدافها (٢٩٧) :

الاختيار الجيد للمبحوثين (٢٩٧) ، الإعداد الجيد للمقابلة (٢٩٨) ،  
دواعي استخدام المقابلات ونواحيها في البحوث العلمية (٣٠٠)

المصادر والشروح (٣٠١ - ٣٠٢) .

## الفصل الثامن عشر :

٣٠٣ - ٣١٦

### الاستمارة ودورها في البحث العلمي

مقدمة (٣٥) .

دور الاستمارة في البحوث العلمية (٣٠٦) .

بناء الاستمارة من حيث الشكل والمضمون (٣٠٦)

دواعي تفضيل الاستمارة (٣٠٨) .

دواعي استخدام الاستبيان ونواحيه (٣٠٩) :

ما يتصل بالمحوتين (٣٠٩) ، ما يتصل بطبيعة البحث (٣٠٩) ،  
ما يتصل باستشارة الاستبيان (٣١٠) :

دواعي استخدام الاستبيان ونواحيه (٣١١) :

ضوابط استخدام الاستشارة في البحوث العلمية (٣١٢) :

وضوح الفروض ودقتها (٣١٢) ، مراعاة أخطاء المحوتين من خلال  
الاستشارة (٣١٢) ، ضرورة توافر الإعلام (٣١٣) ، ضرورة تجريب الاستشارة  
(٣١٣) :

صور ومجالات استخدام الاستشارة في البحث العلمي (٣١٣) :

الخلاصة (٣١٤) :

المصادر (٣١٦) :

## الباب السادس

٣١٧-٣٧٣ فنون البحث العلمى وتقنياته فى العلوم الاجتماعية  
الفصل التاسع عشر :

٣١٩-٣٤٢ استخدام العينات فى البحوث العلمية  
مقدمة (٣٢١) .

الضرورة المنهجية لاستخدام العينات (٣٢١) :

مبررات استخدام العينات فى البحوث العلمية (٣٢٣) .

مجالات استخدام العينات (٣٢٣) .

كيفية تكوين العينات (٣٢٤) :

التحديد الدقيق للمجتمع الأصلي (٣٢٥) ، إعداد قائمة بالمجتمع  
الأصلى (٣٢٥) ، اختيار عينة ممثلة (٣٢٦) ، الحصول على عينة كافية  
(٣٢٦) .

أنماط العينات المستخدمة فى البحوث العلمية (٣٢٧) .

المصطلحات الأساسية فى مجال العينات (٣٢٨) :

المفردة والمجتمع (٣٢٨) ، وحدة العينة (٣٢٩) ، الاطار (٣٣٠) .

أنماط العينات (٣٣٢) :

العينة العشوائية البسيطة (٣٣٢) ، نموذج جداول الأعداد العشوائية  
(٣٣٣) ، العينة المنتظمة (٣٣٥) ، العينة الطبقية (٣٣٦) ، العينة العمدية (٣٣٦)  
العينة الحصصية (٣٣٧) ، العينة المساحية (٣٣٧) .

أخطاء العينات (٣٣٨) :

خطأ التحيز الناتج عن أخذ العينة بدون استخدام إطار (٣٣٨) ، خطأ التحيز الناتج عن أخذ العينة من إطار خاطئ (٣٣٩) ، خطأ التحيز الناتج عن إطار صحيح لكن بطريقة خاطئة (٣٣٩) ، خطأ التحيز الناتج من إهمال جمع البيانات من بعض المفردات (٣٤٠) .

المصادر والشروح (٣٤١ - ٣٤٢) .

### الفصل العشرون :

## تخطيط البحوث في العلوم الاجتماعية

٣٤٣ - ٣٥٦

مقدمة (٣٤٥) .

« ذاتية الباحث ، مجتمعية البحث ، أحادية البحث ، جماعية البحث ، البحث النظري ، البحث العملي ، البحث الحر ، البحث الموجه » .

ماذا يعني تخطيط البحوث العلمية (٣٤٧) .

أهداف تخطيط البحوث العلمية (٣٤٧) :

تخطيط البحوث العلمية عملية إرادية (٣٤٨) ، تخطيط البحوث العلمية عملية هادفة (٣٤٨) ، تخطيط البحوث العلمية عملية مبرمجة (٣٤٨) ، تخطيط البحوث العلمية عملية ديناميكية (٣٤٨) ، تخطيط البحوث العلمية عملية تدرجية (٣٤٩) ، تخطيط البحوث العلمية عملية تكاملية (٣٤٩) .

المحتوى التخطيطي للبحوث العلمية (٣٥٠) .

الإطار التخطيطي للبحوث العلمية (٣٥٣) :

الإطار الإستراتيجي للبحوث العلمية (٣٥٣) ، الإطار المنهجي للبحوث العلمية (٣٥٣) ، الإطار الفني والتقني للبحوث العلمية (٣٥٣) ، الإطار التكتيكي للبحوث العلمية (٣٥٤) .

تكميل الأطر التخطيطية للبحوث العلمية (٣٥٤) .

المصادر والشروح (٣٥٥ - ٣٥٦) .

## الفصل الجادى والعشرون :

٣٥٧-٣٧٣

## محكات التقييم وأسسه فى البحوث العلمية

مقدمة (٣٥٩).

المحكات التقييمية للبحوث العلمية (٣٦٠) :

محكات الذاتية (٣٦٠) ، محكات المهجية (٣٦١) ، محكات الظاهرة  
المبحوثة (٣٦١) ، محكات المنهج المستخدم (٣٦١) ، محكات المعرفة المتحصل  
عليها (٣٦١) ، محكات فنية وثقنية (٣٦١) .

الأسس التقييمية للبحوث العلمية (٣٦٢) :

عنوان البحث (٣٦٢) ، مقدمة البحث (٣٦٣) ، الدراسات السابقة  
(٣٦٣) ، فروض البحث (٣٦٤) ، مفهومات البحث ومصطلحاته (٣٦٥)  
المجالات المختلفة للبحث (٣٦٦) ، نمط البحث وغاياته (٣٦٦) ، مناهج  
البحث وأدواته (٣٦٧) ، جمع البيانات ومعالجتها (٣٦٨) ، ملخص البحث  
ونتائجه (٣٦٩) ، مصادر البحث وملاحقه (٣٧٠) ، ترتيب تقرير البحث  
وشكله (٣٧٠) .

المصادر والشروح (٣٧٢-٣٧٣) :

٣٧٥-

ملامق الكتاب

الملحق الاول :

٣٧٧-

نموذج لاستخدام الأسبارة فى البحوث العلمية

الملحق الثانى :

-

نموذج لاستخدام جداول تحليل المحتوى فى البحوث العلمية

الملحق الثالث :

-

جداول الأعداد العشوائية

-

التهرس التحليلي



## كتب صدرت للمؤلف

• منشورات « مكتبة القاهرة الحديثة » بالقاهرة :

١ - الخلعة الاجتماعية والميثاق - ١٩٦٣ « نفذ » بالاشتراك مع الدكتور أحمد كمال أحمد :

٢ - البداوة العربية والتنمية - ١٩٦٧ « نفذ » .

٣ - تنمية المجتمعات الصحراوية - أسس نظرية « نفذ » :

٤ - تنمية المجتمعات الصحراوية - تطبيقات ميدانية « نفذ » .

• منشورات « دار النهضة العربية » بالقاهرة وبيروت :

١ - علم الاجتماع البدوي - ١٩٧٤ « نفذ » .

• منشورات « دار الفكر العربي » بالقاهرة بالاشتراك مع « دار الكتاب الحديث »  
بلكويت :

١ - سوسيولوجيا الحضارات القديمة - ١٩٨٢ :

٢ - المقلعة لعلم الاجتماع العربي والإسلامي - ١٩٨٢ .

٣ - معالم الفكر السوسيولوجي المعاصر - ١٩٨٢ .

٤ - علم الاجتماع .. المفهوم والموضوع والمنهج - ١٩٨٢ .

• منشورات « عالم الكتب » بالقاهرة والرياض :

١ - علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية - ١٩٨٢ .

٢ - منهجية العلوم الاجتماعية - ١٩٨٢ .

• منشورات « مكتبة غريب » بالقاهرة بالاشتراك مع « وكالة المطبوعات »

بلكويت :

١ - دراسة علم الاجتماع البدوي - ١٩٨٣ .

٢ - مناهج البحث في العلوم الاجتماعية - ١٩٨٣ :

٣ - البناء الاجتماعي - ١٩٨٣ :

٤ - سوسيولوجيا التعلف والنمو - ١٩٨٣ :





## كتب للمؤلف تحت الطبع

• منشورات « مكتبة غريب » بالقاهرة ، و « وكالة المطبوعات » بالكويت :

١ - سوسيولوجيا العالم العربي .

٢ - النظريات في علم الاجتماع .

٣ - الفكر السوسيولوجي الخليوني بين النظرية والمنهج .

٤ - علم الاجتماع الإسلامى .

---

رقم الايداع ٨٢ / ٤١٣٤  
الترقيم الدولي ٢ - ١١ - ١٧٢ - ٩٧٧

---

---

دار غريب للطباعة  
١٢ شارع نوبار ( لاطوضلى )  
ص ٠ ب ٥٨ ( الدواوين ) تليفون : ٢٢٠٧٩



الناشر

# مكتبة غريب

٣١ شارع كامل صدق (البحالة)

تليفون : ٩٠٢١٠٧

---

دار غريب للطباعة

١٢ شارع نوبار ( لاطوغلى ) القاهرة

ص ٠ ب ٥٨ ( الدواوين ) - تليفون : ٢٢٠٧٩